



Mesto PEZINOK

Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku

Dňa: 17.09.2026

bod: 12.01a.

12.1 Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov – Eva Pilátová, DiS.

Predkladateľ: Ing. Jozef Chynoranský predseda Komisie na ochranu verejného záujmu
Spracovateľ: Ing. Jozef Chynoranský predseda Komisie na ochranu verejného záujmu,
v mene komisie

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku
v zmysle čl. 7 ods. 7 a čl. 9 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3, ods. 4 a ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov

a) berie na vedomie

podnet fyzickej osoby – obyvateľa mesta Pezinok, doručený Komisii na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Pezinku dňa 29.06.2026, smerujúci voči Eve Pilátovej, DiS., poslankyni Mestského zastupiteľstva v Pezinku, vo veci neuvedenia funkcie konateľky spoločnosti BBC-CAR, s. r. o., IČO: 35 796 731, v oznámeniach funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov verejného funkcionára za roky 2023, 2024 a 2025,

b) konštatuje, že

na základe podnetu uvedeného v písme a) sa voči Eve Pilátovej, DiS., poslankyni Mestského zastupiteľstva v Pezinku, vedie konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o splnení povinnosti podľa čl. 7 ods. 1 písm. c) tohto ústavného zákona v súvislosti s namietaným neuvedením uvedenej funkcie konateľky

c) umožňuje

Eve Pilátovej, DiS., podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. vyjadriť sa ku konaniu a k jeho podkladom, doplniť doterajšie vyjadrenia a označiť alebo predložiť ďalšie dôkazy; vyjadrenie sa doručí Mestskému zastupiteľstvu v Pezinku prostredníctvom Mestského úradu v Pezinku,

Termín: do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

d) poveruje

Komisiu na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Pezinku, aby v prípade potreby v mene Mestského zastupiteľstva v Pezinku vykonala ďalšie dokazovanie podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., a to do predloženia návrhu rozhodnutia podľa písmena e),

e) ukladá

Komisii na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Pezinku, aby po uplynutí lehoty podľa písmena c), vyhodnotení vyjadrenia a podkladov a skončení

prípadného ďalšieho dokazovania predložila Mestskému zastupiteľstvu v Pezinku návrh rozhodnutia vo veci,

Termín: na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Pezinku po skončení dokazovania

Dôvodová správa

Doterajší priebeh veci

Dňa 29.06.2026 bol Komisii doručený podnet fyzickej osoby – obyvateľa mesta Pezinok smerujúci voči Eve Pilátovej, DiS., poslankyni Mestského zastupiteľstva v Pezinku. Podnet sa týkal neuvedenia funkcie konateľky spoločnosti BBC-CAR, s. r. o., IČO: 35 796 731, v oznámeniach za roky 2023, 2024 a 2025. Podávateľ je v podnete identifikovaný; jeho údaje sa v zverejňovanej verzii materiálu neuvádzajú a neanonymizovaný podnet je súčasťou spisu.

Komisia podnet prerokovala dňa 29.07.2026 za účasti Evy Pilátovej, DiS., ktorá predložila písomné vyjadrenie a svoje stanovisko prezentovala aj ústne. Uviedla skutočnosti týkajúce sa vzdania sa funkcie konateľky a krokov vykonaných vo vzťahu k zápisu v obchodnom registri. Komisia následne požiadala príslušné útvary mesta o odbornú súčinnosť pri preverení otázok zaznamenaných v zápise zo zasadnutia.

V prerokovaní veci Komisia pokračovala dňa 26.08.2026. Oboznámila sa s vyžiadaným odborným stanoviskom a Eva Pilátová, DiS. predložila prípis Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04.06.2018 a uviedla ďalšie skutočnosti týkajúce sa podania na Mestský súd Bratislava zo dňa 31.07.2026, doručeného súdu dňa 04.08.2026. V Zápise č. 2 Komisia uviedla, že konštatuje neúplnosť oznámení za roky 2023 až 2025 nakoľko vzdanie sa konateľstva Eva Pilátová, DiS. v roku 2018 nevykonala zákonom predpísaným spôsobom a dáva podnet na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Pezinku; hlasovanie bolo 5 za a 1 proti. Zápis č. 2 bol sprievodným podaním zo dňa 27.08.2026 predložený primátorovi a prednostovi Mestského úradu v Pezinku na ďalší postup.

Právny rámec a navrhovaný postup

Podľa čl. 2 ods. 1 písm. q) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. sa tento ústavný zákon vzťahuje aj na poslancov mestských zastupiteľstiev. Podľa čl. 7 ods. 1 je verejný funkcionár povinný v ustanovených lehotách podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok; podľa písm. c) v ňom uvádza aj funkcie v orgánoch právnických osôb, príjem alebo iné požitky z nich a dátum ujatia sa funkcie.

Podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) podáva poslanec oznámenie komisii mestského zastupiteľstva. Podľa čl. 7 ods. 7 môže komisia pri pochybnostiach o úplnosti alebo pravdivosti oznámenia žiadať vysvetlenie a pri jeho nedostatočnosti dať podnet na začatie konania mestskému zastupiteľstvu.

Podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) konanie voči poslancovi vykonáva mestské zastupiteľstvo. Podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) sa konanie začne na základe riadne odôvodneného podnetu, z ktorého je zrejmý podávateľ, dotknutý verejný funkcionár a namietané skutočnosti. Podľa čl. 9 ods. 3 je dňom začatia deň doručenia podnetu mestskému zastupiteľstvu; tento dátum sa preukázateľne vyznačí v spise.

Podľa čl. 9 ods. 4 mestské zastupiteľstvo umožní dotknutému verejnému funkcionárovi vyjadriť sa ku konaniu a podľa potreby vykoná ďalšie dokazovanie. Podľa čl. 9 ods. 5 rozhodne do 180 dní od začatia konania a konečné rozhodnutie doručí verejnému funkcionárovi a podávateľovi podnetu. Podľa čl. 11a sa primerane použije Správny poriadok; jeho § 27 ods. 1

umožňuje určiť primeranú lehotu, preto sa na doplnenie vyjadrenia a dôkazov navrhuje lehota 15 dní od doručenia uznesenia spolu s podkladmi.

Ak sa porušenie preukáže, konečné rozhodnutie musí spĺňať čl. 9 ods. 6 a byť prijaté väčšinou podľa čl. 9 ods. 9. Podľa čl. 9 ods. 10 písm. b) sa pri uvedení neúplných alebo nepravdivých údajov v oznámení podľa čl. 7 ukladá pokuta v sume trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára. Ak sa porušenie nepreukáže, mestské zastupiteľstvo rozhoduje o zastavení konania podľa čl. 9 ods. 13.

Odôvodnenie navrhovaného postupu

Návrhom uznesenia sa nerozhoduje o porušení ústavného zákona ani o sankcii. Jeho účelom je v konaní vedenom Mestským zastupiteľstvom v Pezinku vymedziť predmet konania, zabezpečiť dotknutej poslankyni právo vyjadriť sa podľa čl. 9 ods. 4 a určiť ďalší procesný postup. Doterajšie vyjadrenia predložené Komisii zostávajú podkladmi konania a môžu byť doplnené.

Komisia sa poveruje vyhodnotením vyjadrenia a podkladov, prípadným ďalším dokazovaním v mene Mestského zastupiteľstva v Pezinku a prípravou návrhu konečného rozhodnutia. Konečné rozhodnutie prijíma výlučne Mestské zastupiteľstvo v Pezinku.