

Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU

dňa : 11.4.2013

číslo : **3.**

3. Vyhodnotenie vybavovania sťažností a petícií za rok 2012

PREDKLADÁ : Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok

SPRACOVAL : Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok

UZNESENIE MsZ č./2013

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.
o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií
v podmienkach Mesta Pezinok za rok 2012 v znení predloženého dokumentu

(a) bez pripomienok

(b) s týmito pripomienkami:

SPRÁVA O KONTROLE VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ A PETÍCIÍ ZA ROK 2012

Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Mesta Pezinok za rok 2012 je vypracovaná v súlade s Čl. IV. ods. 3 Zásad postupu pri prijímaní, evidovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach Mesta Pezinok, ktoré boli schválené uznesením MsZ č. 1-89/2010 dňa 07.05.2010 a v súlade s ustanovením § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Kontrolu vykonala na základe Plánu kontrolnej činnosti ÚHK na 1. polrok 2013, ktorý bol schválený uznesením MsZ č. 1-222/2012 dňa 13.12.2012 Ing. J. Sandtnerová, na Mestskom úrade v Pezinku v období od 4.3.2013 do 19.3.2013.

Prehľad o podaniach za roky 2009-2012

Rok	Sťažnosti	Petície	Podnety a iné podania	Spolu
2009	68	6	7	81
2010	64	10	3	77
2011	53	9	14	76
2012	31	10	32	73

1. Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania sťažností a podnetov

Centrálnu evidenciu sťažností, oddelenú od evidencie ostatných písomností, vedie Útvár hlavnej kontrolórky (ďalej len ÚHK). ÚHK následne všetky podania prijal a zaevidoval v súlade s ustanovením §§ 9 a 10 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a Čl. III ods. 1 Zásad postupu pri prijímaní, evidovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach Mesta Pezinok.

Podľa zákona o sťažnostiach sa vybavovali len podania, ktoré po posúdení podania spĺňali náležitosti ust. § 3 ods. 1) zákona o sťažnostiach a to:

„sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým sa sťažovateľ

- a) domáha ochrany svojich práv alebo právnom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,*
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.“*

V roku 2012 bolo na Mestský úrad v Pezinku doručených a v podateľni riadne zaevidovaných 63 podaní označených ako „sťažnosť“. Po zaevidovaní v centrálnej evidencii sťažností a posúdení obsahu boli sťažnosti riešené priamo na útvare HK, alebo postúpené na priame vybavenie príslušným oddeleniam MsÚ, v ktorých kompetencii bolo ich vybavenie. V prípade, keď Mesto Pezinok nebolo príslušné na vybavenie, boli podania odstúpené v zákonnej lehote 10 pracovných dní orgánu verejnej správy príslušnému na ich vybavenie, a zároveň o tom boli písomne upovedomení sťažovatelia.

Z celkového počtu 31 prijatých a zaevidovaných sťažností bolo 30 vyhodnotených ako neopodstatnených, a 1 sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená. Už počas prešetrovania uvedenej sťažnosti boli vykonané opatrenia na odstránenie uvedeného stavu (odstránené bolo kýmne zariadenie pre zver, ktorá spôsobovala škody na viniči sťažovateľa).

Sťažnosti, ktoré boli vyhodnotené ako neopodstatnené poukazovali na:

- nevyhovujúce a obmedzujúce dopravné značenie na miestnej komunikácii
- nedostatočný zákrok Mestskej polície Pezinok pri futbalových zápasoch na ihrisku TJ Baník Cajla, nepreukázateľnosť tvrdení o porušovaní VZN zo strany sťažovateľa
- neprijatie dieťaťa do MŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Pezinok
- zníženie kvality stravy pre dôchodcu spôsobené prevozom prostredníctvom ZOS Pezinok
- nevyhovujúce podmienky na životné prostredie umiestnením kontajnerového stanovišťa na sídlisku
- nedoručenie listovej zásielky v zmysle daňového poriadku
- nefunkčné verejné osvetlenie v súvislosti s úrazom

- nevykonanie štátneho stavebného dohľadu v zmysle stavebného zákona
- nedostatočnú kapacitu kontajnerov na sídlisku

Z 32 doručených ostatných podaní boli 4 v zmysle zákona o sťažnostiach „odložené“, nakoľko sťažovateľ aj napriek výzve nedoplnil svoje podanie o zákonom stanovené náležitosti.

Na výkon štátneho stavebného dohľadu boli odstúpené 4 podania, ktoré poukazovali na domnieku o nepovolenej, resp. postavenej stavbe v rozpore so stavebným zákonom.

Osem podaní malo charakter spáchania priestupku a boli odstúpené na Mestskú políciu Pezinok.

Jedno podanie poukazovalo na pedagogickú prácu učiteľa a riešil ho v zmysle zákona riaditeľ ZŠ.

Šesť podaní bolo pre nepríslušnosť odstúpených na BSK, ObÚ Pezinok, Železnice SR, OO PZ Modra.

Desať podaní malo charakter vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu, ale nebolo v nich jednoznačne vyjadrené, ochrany akého svojho práva alebo právom chráneného záujmu sa osoby domáhali. Niektoré podania poukazovali na činnosť mestského úradu. Na základe podnetov boli vykonané interné šetrenia a boli prijaté opatrenia na odstránenie nedostatkov (nezverejnenie údajov na webovom sídle povinnej osoby, nesprávny postup pri prijímaní detí do MŠ)

O spôsobe vybavenia ich podania a ďalších možnostiach riešenia, odkaz na súd, na mediátora, boli odosielatelia informovaní.

2. Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania petícií

V roku 2012 bolo na Mestský úrad v Pezinku doručených a na ÚHK zaevidovaných 10 podaní, ktoré spĺňali náležitosti petície v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zákonov č. 242/1998 Z.z. a č. 112/2010 Z.z.

Podľa §1 ods. 1) uvedeného zákona má každý právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy. Petície môžu mať charakter žiadosti, návrhu a sťažnosti.

V piatich petíciách sa obrátili občania na Mesto Pezinok v súvislosti s prebiehajúcim procesom spracovávanía návrhu územného plánu Mesta Pezinok. Všetky petície boli odstúpené na oddelenie investičnej výstavby, realizácie a územného plánu Mestského úradu v Pezinku s tým, aby boli ako pripomienky v rámci procesu zapracované a samostatne vyhodnotené. S obsahom petícií boli oboznámení aj poslanci MsZ v Pezinku, keďže pisatelia v niektorých prípadoch vyjadrili požiadavku na konkrétny spôsob hlasovania pri schvaľovaní ÚPN Mesta Pezinok.

Zamestnanci vykonávajúci aktívne práce v Nocľahárni v Pezinku sa petíciou domáhali zamestnania na trvalý pracovný pomer. O možnosti zamestnania boli informovaní.

V jednom prípade sa v petícii obrátili na Mesto Pezinok občania aj napriek tomu, že sa jednoznačne jednalo o vlastnícke práva k nehnuteľnostiam, ktoré si musia občania uplatňovať na iných orgánoch.

Petícií, ktorou sa podnikatelia domáhali umiestnenia kontajnerových stanovišť na ul. M.R.Štefánika nebolo vyhovené, a nádoby si musia umiestniť v priestoroch, ktoré súvisia s predmetom ich činnosti.

Obyvatelia lokality Na bielenisku podali petíciu proti výstavbe vývarovne jedál medzi rodinnými domami. Počas riešenia petície staviteľ-investor vzal späť návrh na stavebné povolenie.

O spôsobe vybavenia podania boli odosielatelia v zákonných lehotách do 30 pracovných dní informovaní.

Záver:

V zmysle zákona o sťažnostiach nesmie byť sťažnosť pridelená na prešetrovanie a vybavenie tomu, proti komu smeruje, ani zamestnancovi v jeho riadiacej pôsobnosti, ani zamestnancovi, ktorý sa zúčastnil činnosti, ktorá je predmetom sťažnosti a ten o koho nepredpojatosti možno mať pochybnosti. Z uvedeného dôvodu sú niektoré sťažnosti, poukazujúce na činnosť, resp. nečinnosť práce MsÚ Pezinok, prešetrované aj priamo na útvare hlavnej kontrolórky.

V Pezinku, 20.3.2013

Vypracovala: Ing. Janka Sandtnerová,

hlavná kontrolórka Mesta Pezinok