

Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU

dňa : 18.2.2014

číslo : **8.**

8. Vyhodnotenie vybavovania sťažností a petícií za rok 2013

PREDKLADÁ : Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok

SPRACOVAL : Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok

UZNESENIE MsZ č./2014

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.
o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií
v podmienkach Mesta Pezinok za rok 2013 v znení predloženého dokumentu

(a) bez pripomienok

(b) s týmito pripomienkami:

SPRÁVA O KONTROLE VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ A PETÍCIÍ ZA ROK 2013 v podmienkach Mesta Pezinok

V zmysle Čl. IV. ods. 3 Zásad postupu pri prijímaní, evidovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach Mesta Pezinok, ktoré boli schválené uznesením MsZ č. 1-89/2010 dňa 07.05.2010 a v súlade s ustanovením § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, predkladám Mestskému zastupiteľstvu v Pezinku **Správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií za rok 2013 v podmienkach Mesta Pezinok.**

Kontrola je vykonaná na základe Plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavnej kontrolórky na I. polrok 2014, ktorý bol schválený uznesením MsZ č. 246/2013 dňa 12.12.2013. Vykonala ju Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok, na Mestskom úrade v Pezinku, v období od 7.1.2014 do 17.1.2014.

Prehľad o podaniach za roky 2009-2013

Rok	Sťažnosti	Petície	Podnety a iné podania	Spolu
2009	68	6	7	81
2010	64	10	3	77
2011	53	9	14	76
2012	31	10	32	73
2013	25	8	61	94

1. Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania sťažností a podnetov

V súlade s ustanovením §§ 9 a 10 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a Čl. III ods. 1 Zásad postupu pri prijímaní, evidovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach Mesta Pezinok sa vedie centrálna evidencia sťažností oddelene od evidencie ostatných písomností. Na útvare hlavnej kontrolórky Mesta Pezinok sa vedie evidencia všetkých podaní, väčšinou označených ako „sťažnosť“, a z uvedenej evidencie sa samostatne vedie evidencia sťažností a petícií, ktoré sa prešetrovali a vybavovali v zmysle vyššie uvedených zákonov.

Podľa zákona o sťažnostiach sa vybavovali len podania, ktoré po posúdení podania spĺňali náležitosti ust. § 3 ods. 1) zákona o sťažnostiach a to:

„sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým sa sťažovateľ

- a) domáha ochrany svojich práv alebo právnom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,*
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.“*

25 podaní označených ako „sťažnosť“ bolo procesne vybavovaných a prešetrovaných v zmysle zákona o sťažnostiach. Sťažnosti prešetrovali : útvar hlavnej kontrolórky, vedúca stavebného úradu, náčelník Mestskej polície Pezinok, vedúca odd. školstva a sociálnej starostlivosti.

Z celkového počtu 25 prijatých sťažností bolo 21 sťažností vyhodnotených ako neopodstatnených, 1 sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená, 2 sťažnosti boli pre nedoplnenie údajov na základe výzvy odložené (sťažovateľ bol o postupe písomne informovaný) a 1 sťažnosť sa v zákonnej lehote prešetruje (sťažnosť na nečinnosť SÚ).

Opodstatnenou sťažnosťou bola sťažnosť rodičov dieťaťa, ktorí poukazovali na postup školského zariadenia pri neprijatí ich dieťaťa do materskej školy. Prešetrením bolo zistené, že boli porušené vopred určené podmienky a kritériá prijatia dieťaťa do MŠ. Prijali sa opatrenia na odstránenie príčin vzniku kontrolného zistenia a dieťa bolo prijaté do predškolského zariadenia.

Sťažnosti, ktoré boli vyhodnotené ako neopodstatnené, poukazovali na:

- nedostatočné zabezpečenie miestnej komunikácie (zo strany mesta) pri rekonštrukcii plynového potrubia umiestneného v ceste, čo malo za následok úraz,
- neumožnenie (zo strany prevádzkovateľa mestskej plavárne) vykonávania tréningov plávania v bazéne v čase, ktorý je určený pre verejnosť,
- nedostatočne vykonaný štátny stavebný dohľad zo strany pracovníčok SÚ,
- nevhodné verbálne správanie sa upratovačky v materskej škole voči dieťaťu,
- nezákonný postup komisie športu pri MsZ, ktorá posudzovala žiadosti o dotácie,
- nezákonný postup pracovníčky MsÚ pri vybavovaní žiadosti o prevod pozemku,
- v 8 prípadoch smerovali sťažnosti voči nečinnosti Mestskej polície Pezinok, pričom skutkové stavy dosvedčovali prešetrenie predmetu sťažnosti priamo na mieste,
- v 2 prípadoch smerovali sťažnosti voči nezákonnému postupu hlavnej kontrolórky pri prešetrovaní došlých podaní,
- v 2 prípadoch poukazovali na nezákonné konanie príslušníkov mestskej polície,

Ostatné podania, ktoré neboli sťažnosťami, aj napriek tomu, že tak boli označené, mali v niektorých prípadoch charakter žiadosti – odosielatelia boli informovaní o možnostiach ďalšieho postupu, podnetov – tieto boli odstúpené na výkon ŠSD, Okresnému oddeleniu PZ Pezinok, alebo odborným útvarom Mestského úradu v Pezinku na konanie v rámci ich kompetencie. V dvoch prípadoch bola, na základe podnetu, vykonaná kontrola zo strany útvaru HK (kontrola fakturácie TÚV v PBS, s.r.o.). Prijaté bolo aj podanie poukazujúce na zmenu volebných okrskov, zmeny v organizácii dopravy a pod.

Od toho istého odosielateľa bolo počas roku 2013 prijatých, na útvare HK, celkom 48 podaní, z ktorých bolo 10 prešetrovaných ako sťažnosť a všetky prípady boli vyhodnotené ako neopodstatnené. Ostatné podania, v počte 38, malo charakter vyjadrenia názoru podávajúceho, vyjadrenia žiadosti podávajúceho, resp. opísanie priestupku, ktorý bol už príslušníkmi Mestskej polície Pezinok prešetrený a vyhodnotený. 51% všetkých podaní sa zaoberalo rovnakým popisom udalostí, len v inom časovom období.

2. Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania petícií

V roku 2013 bolo na Mestský úrad v Pezinku doručených a na ÚHK zaevidovaných 8 podaní, ktoré (v niektorých prípadoch až po doplnení) spĺňali náležitosti petície v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zákonov č. 242/1998 Z.z. a č. 112/2010 Z.z. Podľa ustanovenia §1 ods. 1) uvedeného zákona *má každý právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy. Petície môžu mať charakter žiadosti, návrhu a sťažnosti.* Príslušný orgán verejnej správy je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby sa zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

Prešetrením petícií nebol, ani v jednom prípade, zistený rozpor s právnymi predpismi.
Pt 1/2013 – žiadosť o zjednosmernenie časti Zámockej ulice – nevyhovené, z dôvodu nevhodných technických parametrov komunikácie a neodporúčania dopravného inžiniera,

Pt 2/2013 – zachovanie 4 parkovacích miest v spodnej časti Záhradnej ulice – riešenie parkovania je súčasťou projektovej dokumentácie pokračovania II. etapy rekonštrukcie Záhradnej ulice,

Pt 3/2013 – žiadosť obyvateľov Svätoplukovej ulice o vybudovanie cesty alebo pešej zóny „chodníka“ – nevyhovené z dôvodu, že uvedená plocha je v súčasnosti verejnou zeleňou a požadovaná úprava terénu alebo budovanie komunikácie môže byť predmetom investičných akcií mesta v budúcnosti,
Pt 4/2013 – žiadosť obyvateľov Svätoplukovej ulice o zmenu stavby parkoviska (povoliť sklopné obrubníky), ktoré buduje iný investor – nevyhovené z dôvodu, že výjazd z parkoviska cez sklopné obrubníky by smeroval na plochu verejnej zelene,

Pt 5/2013– žiadosť rodičov detí umiestnených v MŠ o pomoc na vyriešenie situácie s neprispôsobivými deťmi v MŠ, petícia bola postúpená na priame riešenie v rámci kompetencií riaditeľstva ZŠ s MŠ,

Pt 6/2013 – nesúhlas s nájmom pozemku na výstavbu hokejového štadióna a žiadosť o prerokovanie petície na zasadnutí MsZ, o predmete petície rokovalo Mestské zastupiteľstvo v Pezinku na svojom zasadnutí dňa 12.11.2013 a dňa 12.12.2013. Samotný *zámer získať investora na vybudovanie umelej ľadovej plochy* je vyjadrený v Programovom vyhlásení Mestského zastupiteľstva v Pezinku na obdobie rokov 2010 – 2014 , v PHSR je zámer doplniť chýbajúce športové zariadenia pre voľno časové aktivity občanov. O samotnom nájme pozemku hlasujú poslanci Mestského zastupiteľstva v Pezinku.

Pt 7/2013 a Pt 8/2013 – obyvatelia Moyzesovej ulice podávajú sťažnosť, ktorou sa domnievajú, že nečinnosťou kompetentných orgánov Mesta Pezinok nezískalo pozemky (v okolí ich bytových domov) Mesto Pezinok do svojho vlastníctva - sťažnosť je neopodstatnená, predmetné pozemky sú vo výlučnom vlastníctve akciovej spoločnosti Pezinské tehelne - Paneláreň, so sídlom Tehelná 9, 902 021 Pezinok. S uvedenou spoločnosťou nemá Mesto Pezinok žiadne majetkové prepojenie, nie sú evidované žiadne záväzky alebo pohľadávky, ktoré by boli predmetom vzájomného vyrovnania. Mesto Pezinok nemá v predmete svojho záujmu v pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta, ani vo schválenom rozpočte na rok 2014 a v trojročnom rozpočte na roky 2014-2015-2016 vyjadrený zámer na odkúpenie pozemku od uvedenej právnickej osoby pre potreby Mesta Pezinok.

Podľa Zásad postupu pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb sa primerane podmienkam upravuje postup pri aj v zriadených príspevkových a rozpočtových organizáciách Mesta Pezinok. V rozpočtových organizáciách (základné školy) bola prijatá jedna sťažnosť týkajúca sa šikanovania dieťaťa zo strany spolužiakov. Vyhodnotená bola ako opodstatnená a boli prijaté účinné opatrenia. Prijatá bola jedna petícia, ktorou sa rodičia dožadovali vyriešenia nepriaznivej situácie v predškolskej triede v MŠ z dôvodu v nej umiestnených neprispôsobivých detí (rómskeho pôvodu). Zo strany vedenia ZŠ s MŠ bolo prijaté opatrenie na vyriešenie vzniknutej situácie - do stavu zamestnancov bola prijatá asistentka učiteľky v MŠ (ktorá je tiež rómskeho pôvodu), čím sa situácia v predškolskej triede v MŠ značne zlepšila.

Záver:

V zmysle zákona o sťažnostiach *nesmie byť sťažnosť pridelená na prešetrenie a vybavenie tomu, proti komu smeruje, ani zamestnancovi v jeho riadiacej pôsobnosti, ani zamestnancovi, ktorý sa zúčastnil činnosti, ktorá je predmetom sťažnosti a ten o koho nepredpojatosti možno mať pochybnosti.* Z uvedeného dôvodu sú niektoré sťažnosti, poukazujúce na činnosť, resp. nečinnosť práce Mestského úradu v Pezinku, prešetrované aj priamo na útvare hlavnej kontrolórky.

V Pezinku, 24.1.2014

Vypracovala: Ing. Janka Sandtnerová,

hlavná kontrolórka Mesta Pezinok