
Ú t v a r h l a v n e j k o n t r o l ó r k y

Správa z činnosti útvaru HK za obdobie od 01.06.2012 do 31.8.2012

Kontroly vykonané v zmysle plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2012:

Kontrola č. 23/2012. „Kontrola plnenia zmluvných podmienok za II.Q.2012 v LESY SR, š.p. OZ Smolenice“. Kontrola bola vykonaná bez zistení a záznam z kontroly je podkladom pre fakturáciu Mesta Pezinok pre vystavenie faktúry v zmysle zmluvy za nájomné vo výške 12 219,08 € za obdobie II.Q.2012.

Kontrola č. 24/2012. „Plnenie uznesení MsZ v Pezinku prijatých za 1.polrok 2012.“ Výstupom z kontroly je samostatný bod č. 2 programu MsZ dňa 18.9.2012. Zo 150 uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v 1. polroku 2012, je 14 uznesení v rozpracovanosti. Súčasťou materiálu je správa aj s tabuľkovým prehľadom.

Kontrola č. 25/2012. „Kontrola plnenia rozpočtu Mesta Pezinok za 1. polrok 2012.“ Predmetom kontroly bolo overenie prvotných účtovných dokladov vybraných náhodným spôsobom a ich súlad so zákonom o účtovníctve, o rozpočtových pravidlách a zákonom o predbežnej finančnej kontrole. O vykonanej kontrole je vypracovaný záznam. Na zabezpečenie vyrovnanosti rozpočtu Mesta Pezinok je odporúčané upraviť – znížiť príjmovú položku rozpočtu „príjem z výnosu dane z príjmov poukázaných územnej samospráve“ na úroveň prognózovaných Ministerstvom Financií SR.

Kontrola č. 27/2012. „Kontrola výsledku hospodárenia PBS, s.r.o. za 1. polrok 2012.“ Kontrolované doklady obsahovali všetky náležitosti účtovných dokladov v súlade s §8 a §10 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. Aj napriek kladnému účtovnému výsledku hospodárenia k 30.6.2012 a výraznému šetreniu prevádzkových nákladov, finančná situácia obchodnej spoločnosti naznačuje, že splnenie všetkých záväzkov evidovaných v účtovníctve z vlastných zdrojov je neisté.

Kontrola č. 28/2012. „Kontrola výsledku hospodárenia TV PEZINOK, s.r.o. za 1. polrok 2012.“ Kontrolované doklady obsahovali všetky náležitosti účtovných dokladov v súlade s §8 a §10 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. Priebežný výsledok účtovného hospodárenia obchodnej spoločnosti predstavuje ku dňu 30.06.2012 zisk vo výške 17 100 € . Na základe vykonanej kontroly a stavu finančného hospodárenia obchodnej spoločnosti k 30.06.2012 je predpoklad, že obchodná spoločnosť splní ročné ukazovatele rozpočtu nákladov a výnosov stanovené pre rok 2012.

Kontrola č. 29/2012. „Kontrola finančného hospodárenia za 1. polrok 2012 Pezinská mestská spoločnosť, s.r.o.“

Kontrolou neboli preukázané porušenia právnych predpisov. Po prepočte všetkých ukazovateľov bolo odporúčané vypracovať cash-flow obchodnej spoločnosti na 2. polrok 2012 s cieľom zabezpečiť plynulú platobnú schopnosť do konca roka 2012. Zdôvodnenie je nasledovné:

- vo výdavkovej časti finančného plánu (t.j. nákladová časť finančného plánu) nie sú premietnuté peňažné výdavky na: – splátky úveru (10 200,- €), - splátku 2. časti investičnej akcie z roku 2010 „zateplenie budovy I. etapa“ (29 320,- €), - úhrada investičnej akcie internetizácie (11 952,- €) a splátka z plánovanej investičnej akcie „zateplenie budovy II. etapa“ (24 000,- €). Výdavky v celkovej výške 75 472,- € sú vo finančnom pláne do nákladov premietnuté iba vo forme odpisov, čo môže predstavovať 1/20-tinu výdavku. Cash-flow odporúčam vypracovať vzhľadom na stav finančných prostriedkov na účtoch a v pokladniciach (mimo účtu SOF), ktorý má k 30.6.2012 konečný zostatok 19 760 €.

Kontrola č. 30/2012. „Kontrola hospodárenia PKC, p.o. za 1. polrok 2012.“ Kontrolované doklady obsahovali všetky náležitosti účtovných dokladov v súlade s §8 a §10 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a taktiež hospodárenie príspevkovej organizácie sa riadilo podľa §24 zákona č. 532/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe vykonanej kontroly a priebežného účtovného stavu hospodárenia príspevkovej organizácie k 30.06.2012 zisk vo výške 2 539 € je predpoklad, že príspevková organizácia splní ročné ukazovatele rozpočtu nákladov a výnosov s použitím príspevku od zriaďovateľa.

Kontrola č. 31/2012. „Kontrola hospodárenia MPS, p.o. za 1. polrok 2012.“ Plnenie rozpočtu nákladov a výnosov zodpovedá časovému obdobiu 1. polroka 2012. Dokladová kontrola bola bez zistení. Prijaté boli opatrenia na odstránenie evidenčných nedostatkov pri inventarizácii peňažných prostriedkov na krytej plavárni. Od 2. polroka 2012 dostala MPS, p.o. do svojej správy aj Areál kameňolomu pod Pezinskou Babou. Je predpoklad, že príspevková organizácia splní ročné ukazovatele rozpočtu nákladov a výnosov s použitím príspevku od zriaďovateľa. Ku dňu 30.6.2012 je vykázaný priebežný výsledok hospodárenia, zisk vo výške 55 697 €.

Kontrola č. 32/2012. „Kontrola hospodárenia Mestské múzeum, p.o. za 1. Polrok 2012.“ Kontrolované doklady obsahovali všetky náležitosti účtovných dokladov v súlade s §8 a §10 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a taktiež hospodárenie príspevkovej organizácie sa riadilo podľa §24 zákona č. 532/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe vykonanej kontroly a priebežného účtovného stavu hospodárenia príspevkovej organizácie k 30.06.2012 zisk vo výške 17 769 € je predpoklad, že príspevková organizácia splní ročné ukazovatele rozpočtu nákladov a výnosov s použitím príspevku od zriaďovateľa.

Kontrola č. 33/2012 Zhodnotený bol stav zabezpečenia verejnoprospešných služieb za 1. polrok 2012 u zmluvného partnera PETMAS, spol. s r.o. Overené boli potrebné náležitosti účtovných dokladov v zmysle zákona o účtovníctve a zákona o finančnej kontrole. Náhodným výberom boli vybrané a overené položky z vyfakturovaných prác a služieb po vecnej, formálnej a cenovej správnosti. Kontrola bola bez zistení.

Ostatné kontroly:

Kontrola č. 19/2012 . Kontrola bola zameraná na „Dodržanie ustanovení zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov - v konkrétnom prípade povinnosti Mesta Pezinok zverejniť objednávku č. 20120171, faktúru č. 1232012 a zmluvu na právnické služby JUDr. Jána Havláta“. Pri kontrole bolo zistené, že bolo porušené ust. § 5b ods. 1) písm. a) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov tým, že nebola zverejnená v štruktúrovanej a prehľadnej forme objedávka č. 20120171/2012 na Právne služby – právne zastupovanie poškodeného zamestnanca MsP v trestnej veci útoku na verejného činiteľa a ublíženie na zdraví u advokátskej kancelárie JUDr. Jána Havláta v zákonom stanovenej lehote. Prijaté boli opatrenia v zmysle zákona 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole v platnom znení.

Kontrola č. 21/2012 mimo plánu kontrolnej činnosti – vyplynula zo sťažností rodičov. Zameraná bola na „určenie a dodržiavanie podmienok prijímania detí do materských škôl v Pezinku v zmysle právnych predpisov a kontrola financovania predškolských zariadení od rodičov alebo sponzorov.

- Kontrolou bolo zistené porušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 1-50/2008 bod b) 2. zo dňa 28.3.2008 a to tým, že podmienka z uznesenia: „v prípade nedostatku voľných miest v MŠ, prednostne prijímať deti do materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Pezinok, ktoré majú trvalý pobyt v meste Pezinok“ nebola zapracovaná do dokumentu (oznámenia): „Stanovenie postupu pri spoločnom zápise detí do MŠ na šk. rok 2012/2013“, v ktorom je určenie potrebných

dokumentov k žiadosti na prijatie dieťaťa , podmienky na prijatie dieťaťa a ďalšie kritériá prijatia dieťaťa do MŠ vydané dňa 31.1.2012“.

- Na zabezpečenie neustranného a objektívneho konania a rozhodovania pri prijímaní detí do MŠ v meste Pezinok priebežne počas školského roka, alebo pri zápise na začiatku školského roka v zmysle zákona č. 306/2008 Z. z. o materskej škole v platnom znení bolo odporúčené vypracovať podmienky a kritériá tak, aby nespochybňovali uvedený proces.

Vybavovanie sťažností a petícií:

K sťažnosti č. 6/2012 – informovaný bol sťažovateľ, že jeho podanie sťažnosti vo veci nehospodárneho a neefektívneho nakladania s majetkom mesta v súvislosti s realizáciou kontajnerového stojiska č. 55 v r. 2009 na sídlisku Muškát nemá charakter a náležitosti sťažnosti podľa zákona o sťažnostiach a takéto podnety sú priebežne predmetom interných prešetrovaní a kontrol. V zmysle zákona o sťažnostiach bolo podanie označené ako sťažnosť vrátená adresátovi s uvedením dôvodu.

K sťažnosti č. 9/2012 Prijaté podanie označené ako „Podanie sťažnosti“ nemalo charakter sťažnosti v zmysle ust. §4 ods. 1) písm. a) zákona č. 9/2012 o sťažnostiach v p.zn., nie je jednoznačne vyjadrené ochrany akého svojho práva alebo právom chráneného záujmu sa v zmysle ust. §3 ods. 1) zákona č. 9/2010 sa sťažovateľ domáha. Uvedené skutočnosti mali charakter podnetu (§4 ods. 1) písm. a) zákona o sťažnostiach) a boli podnetom na vykonanie kontroly v zmysle zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v platnom znení a v zmysle ust. §§ 18d,e,f zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. O postupe bol odosielateľ podania informovaný. Útvar HK vykonal kontrolu, ktorej výsledok je zverejnený pod číslom kontroly 19/2012.

Vykonané bolo prešetrenie sťažnosti č. 13/2012. Podanie má tri časti. V prvej časti je sťažnosť na MsÚ v Pezinku z dôvodu neprijatia dieťaťa do MŠ z kapacitných dôvodov, čím je sťažovateľka znevýhodnená z pohľadu finančného zázemia a nemožnosti nastúpiť do zamestnania. Prešetrením stanovených podmienok a kritérií na prijímanie detí do MŠ v podmienkach Mesta Pezinok v šk. roku 2012/2013 a postupu riaditeľky MŠ pri rozhodovaní bola sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená. V ďalšej časti podania bolo poukázané na neobjektívne, netransparentné stanovenie kritérií a podmienok na prijímanie detí do MŠ v podmienkach Mesta Pezinok – jedná sa o podnet na vykonanie kontroly v oblasti určenia a dodržiavania podmienok prijímania detí do MŠ v zmysle právnych predpisov a financovanie predškolského zariadenia. Podľa časových možností bude tento podnet predmetom kontroly ÚHK. V tretej časti sťažovateľka žiadala o informácie o štatistických údajoch v MŠ v Pezinku a tie jej boli v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. už poskytnuté.

K sťažnosti č. 14/2012. Podanie nemalo charakter sťažnosti podľa zákona o sťažnostiach. Podanie malo viacero častí. Smerovalo na podozrenie na nelegálny výrub zdravého stromu, voči procesu legislatívneho postupu pri vydávaní rozhodnutí o výrube stromov. V závere bola žiadosť o zrušenie výrubu stromu určeného na výrub. nelegálneho výrubu. V všetkých prípadoch je kompetentný na riešenie uvedeného podania Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, kam bolo podanie odstúpené. O postupe bola sťažovateľka oboznámená.

Vykonané bolo prešetrenie sťažnosti č. 15/2012. Sťažnosť mala viacero častí. Sťažovateľ podáva sťažnosť na o.z. TJ Baník Pezinok, ktorý prevádzkoval verejnú produkciu huby a nevedel predložiť povolenie – v tejto časti bola prešetrená sťažnosť a vyhodnotená bola ako neopodstatnená. V časti podania „bol porušený zákon 355/2007 § 27“ – nevyhodnocujeme nakoľko nie sú vykonané merania hluku, ktoré by tvrdenie dokazovali. V časti podania “nemajú povolenie RUVZ ani SOZA“ - nie sme kompetentní na šetrenie, odporúčenie obrátiť sa na príslušné orgány.

Prešetrená bola sťažnosť č. 16/2012 – Sťažovateľ poukazuje na obťažovanie hlukom a porušenie VZN 1/2002 v deň štátneho sviatku 1. mája, keď sa na štadióne TJ Baník Cajla hral futbalový turnaj.

Poukazuje na absenciu hlukovej štúdie - hlukovej mapy. Sťažnosť v časti, ktorá mala charakter sťažnosti bola vyhodnotená ako neopodstatnená, nakoľko športové podujatie bolo riadne ohlásené a športové aktivity sa vykonávali v priestoroch a v čase na to určených, čo bolo schválené RÚVZ. Privolaná hliadka Mestskej polície nezistila porušenia právnych predpisov. Tvrdenia o obťažovaní hlučnou hudbou mali subjektívny charakter, neboli ničím podložené a ÚHK ich nehodnotil ako sťažnosť v zmysle zákona o sťažnostiach.

K sťažnosti č. 17/2012 – jedná sa o doplnenie už vybavenej sťažnosti č. 7/2012 od sťažovateľa. Sťažovateľ trvá na tom, že prevádzkový poriadok TJ Baník Cajla sa vzťahuje na všetky zariadenia i na šatne v areáli. Toto opakované podanie bolo vyhodnotené ako neopodstatnené, nakoľko prevádzkový poriadok sa v zmysle Rozhodnutia RÚVZ vzťahuje na telovýchovné činnosti. Klubovú činnosť ktorá bola vykonávaná v šatniach (úprava vnútorných priestorov, príprava vecí na víkendové majstrovské zápasy) a nerušila ničím okolie nie je možné považovať za porušenie predpisov. V časti doplneného podania o rušení VZN 1/2002 o rušení verejného poriadku hlukom bolo odstúpené na prešetrovanie na MsP v Pezinku.

Vykonané bolo prešetrovanie sťažnosti č. 18/2012. Podanie má dve časti. V prvej časti je sťažnosť na neprijatie dieťaťa do MŠ aj napriek skutočnosti, že MŠ navštevoval súrodenec a žiadosť o prijatie do MŠ bola podaná ako druhá v poradí. Prešetrované boli stanovené podmienky a kritériá na prijímanie detí do MŠ v podmienkach Mesta Pezinok v šk. roku 2012/2013 ako aj postup riaditeľky MŠ pri rozhodovaní o neprijatí. Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená. V ďalšej časti podania bolo poukázané na neobjektívne, netransparentné stanovenie kritérií a podmienok na prijímanie detí do MŠ v podmienkach Mesta Pezinok – jedná sa o podnet na vykonanie kontroly v oblasti určenia a dodržiavania podmienok prijímania detí do MŠ v zmysle právnych predpisov. Podľa časových možností bude tento podnet predmetom kontroly ÚHK.

Vykonané bolo prešetrovanie sťažnosti 19/2012. Podanie má tri časti. V prvej časti je sťažnosť na neprijatie detí (dvojčičky) do MŠ z kapacitných dôvodov, aj napriek tomu, že deti budú mať v auguste 4 roky a na zápise už boli 2. krát. Poukazujú na účelovosť doručenia rozhodnutia v tom, že rozhodnutie bolo vyhotovené 18.4.2012 a doručené až 1.5.2012.

Prešetrované boli podmienky a kritériá stanovené na prijímanie detí do MŠ v podmienkach Mesta Pezinok v šk. roku 2012/2013. Rozhodnutie riaditeľky MŠ o neprijatí bolo v súlade s prijatými podmienkami a sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená. Pri prešetrovaní sťažnosti boli zistené nedostatky v procesných a vecných úkonoch pri vydávaní rozhodnutí a doručovaní rozhodnutí. Prijaté boli opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku.

V ďalšej časti podania bolo poukázané na neobjektívne, netransparentné stanovenie kritérií a podmienok na prijímanie detí do MŠ v podmienkach Mesta Pezinok – jedná sa o podnet na vykonanie kontroly v oblasti určenia a dodržiavania podmienok prijímania detí do MŠ v zmysle právnych predpisov. Podľa časových možností bude tento podnet predmetom kontroly ÚHK. V tretej časti sťažovateľka žiadala o informácie o štatistických údajoch v MŠ v Pezinku a tie jej boli v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. už poskytnuté.

Vykonané bolo prešetrovanie sťažnosti 20/2012. Podanie má dve časti. V prvej časti je sťažnosť na neprijatie dieťaťa do MŠ z kapacitných dôvodov, aj napriek tomu, boli splnené všetky podmienky, ktoré boli určené pre zápis detí do MŠ na šk. r. 2012/2013, v apríli dovŕšilo dieťa 3 roky, má TP v Pezinku aj obaja rodičia a obaja sú zamestnaní na plný úväzok.

Prešetrované boli podmienky a kritériá stanovené na prijímanie detí do MŠ v podmienkach Mesta Pezinok v šk. roku 2012/2013. Rozhodnutie riaditeľky MŠ o neprijatí bolo v súlade s prijatými podmienkami a sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená. Prešetrovaním tejto sťažnosti boli zistené nedostatky v procesných a vecných úkonoch pri vydávaní a doručení rozhodnutia. Prijaté boli opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku.

V ďalšej časti podania bola žiadosť o informácie o štatistických údajoch v MŠ v Pezinku a tie boli v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. už poskytnuté.

K sťažnosti č. 21/2012 Podanie bolo odstúpené na stavebný úrad v Pezinku konal v rámci, ktorý svojej kompetencie. Podanie smerovalo voči oznámeniu o zastavení stavebných prác na stavbe rodinného domu.

K sťažnosti č. 22/2012 – Z obsahu podania vyplýva, že sa môže jednať o priestupok voči spolunažívaniu a poškodzovaniu majetku sťažovateľky. Podanie bolo odstúpené na MsP na ďalšie konanie. Sťažovateľka bola o tomto postupe informovaná.

Vykonané bolo prešetrenie sťažnosti č. 23/2012. V sťažnosti sa poukazuje na kvalitu podávaného a dovezeného obedu, konkrétne hlávkového šalátu, ktorý bol hnedý a zapáchal. Prípravu stravy zabezpečovala ŠJ pri ZŠ Na Bielenisku a rozvoz stravy zabezpečovala Terénna opatrovateľská služba v Pezinku. Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená, prešetrením nebolo zistené porušenie postupu pri obstaraní, spracovaní, rozpracovaní a expedovaní potraviny.

K sťažnosti 24/2012. Sťažnosť bola podaná formou e-mailu. Následne bola vyzvaná sťažovateľka na doplnenie všetkých potrebných údajov v zmysle zákona o sťažnostiach. V termíne neboli údaje doložené a sťažnosť bola v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) odložená. Smerovala voči osadeniu altánku na sídlisku Starý dvor.

Vykonané bolo prešetrenie sťažnosti č. 25/2012. Sťažovateľ a sťažuje na nedodržanie otváracích hodín športového areálu na Cajlanskej ul. v správe TJ Baník Pezinok. Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená - nakoľko z podkladov zápisu vo zvodke MsP, ktorá sa dostavila na miesto nezistila protiprávne konanie.

K sťažnosti č. 26/2012 – podaná bola sťažnosť voči konaniu primátora mesta Pezinok a kompetentných pracovníkov MsÚ Pezinok na nezákonné nakladanie s majetkom mesta a majetkovými právami mesta v súvislosti s uzavretím nájomnej zmluvy z 04.05.2009 na časť pozemku parc. č. 2047/25 k. ú. Pezinok vo výmere 50 m² medzi mestom Pezinok a stavebníkom JM KOMPLET s.r.o. “ Posúdením obsahu podania bolo zistené, že toto podanie nie je podľa ust. § 4 ods. 1) písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach sťažnosť, nakoľko v ňom nie je jednoznačne vyjadrené ochrany akého svojho práva alebo právom chráneného záujmu sa v zmysle ust. §3 ods. 1) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach sťažovateľ domáha. Uvedené skutočnosti majú charakter podnetu na vykonanie kontroly. Podnet môže byť priebežne zaradený do kontrolnej činnosti útvaru hlavnej kontrolórky v zmysle zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v platnom znení a v zmysle ust. §§ 18d,e,f zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. V zmysle ust. §4 ods. 3) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach bolo podanie aj s uvedením dôvodu vrátené sťažovateľovi.

Vykonané bolo prešetrenie sťažnosti č. 27/2010. Sťažnosť mala viacero častí. V 1. časti je podaná sťažnosť na celodennú produkciu hlučnej hudby dňa 16.6.2012 v areáli TJ Baník Pezinok od 8-17,30 hod. V tejto časti je sťažnosť neopodstatnená, zo zvodky MsP nebol zistený žiaden priestupok, akcia bola riadne ohlásená. V 2. časti je namietaná nepovolená hudobná produkcia a rušenie extrémnym hlukom hudby, prešetrením zvodky MsP nebol zistený priestupok a nebolo nutné vykonať opatrenia v oblasti verejného poriadku, sťažnosť je vyhodnotená ako neopodstatnená.

Prešetrená bola sťažnosť č. 30/2012. Sťažovateľ sa sťažuje na skupinu cca 20 ľudí, ktorí kričali hulákali a rušili klud na ihrisku na Cajlanskej ulici. Zo zvodiek Mestskej polície bolo zistené, že sťažovateľ tieto skutočnosti ohlásil aj na MsP, privolaná hliadka nezistila protiprávny stav. V tejto časti je sťažnosť neopodstatnená. V ďalších častiach podania poukazuje sťažovateľ, že zariadenie nemá posudky vplyvu hluku – táto časť podania nemá charakter sťažnosti podľa zákona o sťažnostiach. V podaní sťažovateľ žiada aby boli všetky hovory na linku 159-mestská polícia boli nahrávané, nakoľko sa príslušník správal arogantne. K tejto žiadosti bolo odpovedané, že všetky hovory sa zaznamenávajú prostredníctvom PC zariadenia a programu My Call.“

Prešetrená bola sťažnosť š. 33/2012 Podanie je vo veci sťažnosti na opakujúci sa hluk z nakladacieho priestoru Železničnej stanice Pezinok. Podanie má náležitosti sťažnosti, ale na vybavenie je príslušný iný orgán verejnej správy. Podanie bolo po odkonzultovaní odstúpené Železničiam Slovenskej republiky, Úsek generálneho riaditeľa ŽSR, Odbor interného auditu na adresu sídla Klemensova 8, 813 61 Bratislava ako orgánu príslušnému na jej vybavenie. Odosielatelia sťažnosti boli o uvedenom postupe informovaní.

Stanovisko: akcept

K sťažnosti č. 34/2012 – Sťažovateľ dal podanie vo veci neoprávneného zasahovania do činnosti TJ Baník a poškodzovanie majetku mesta a TJ. Skutočnosti uvedené v podaní naznačujú konanie, ktoré môže mať charakter priestupu v zmysle zákona o priestupkoch. Podanie bolo odstúpené Mestskej polícii, ktorá je v zmysle uvedeného zákona príslušná tieto priestupky prešetrovať.

Prešetrená bola sťažnosť č. 35/2012. Sťažovateľ podáva sťažnosť na športový klub, ktorý púšťal v areáli ihriska hudbu, na ktorú nemal prevádzkovateľ TJ Baník splnené náležitosti v zmysle zákona. Prešetrením bolo zistené, že podujatie, ktoré bolo predmetom sťažnosti bolo riadne ohlásené. Zo zvodky Mestskej polície bolo zistené, že preverením na miestne nebolo zistené žiadne protiprávne konanie. Sťažnosť je vyhodnotená ako neopodstatnená.

K sťažnosti – podaniu č. 36/2012. Podanie označené ako „Sťažnosť“ je vo veci narušania súkromia neustálym hlukom z vykonávanej činnosti majiteľom susednej nehnuteľnosti. Podanie nebolo prešetrované ako sťažnosť na útvare hlavnej kontrolórky Mesta Pezinok, ale v zmysle §9 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach bolo postúpené na Obvodný úrad v Pezinku, živnostenský odbor, na prešetrenie a vykonanie kontroly podľa zákona č. 455/1991 Z. z. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov a taktiež, nakoľko sa jedná o podanie, ktorého vybavenie je upravené aj iným právnym predpisom, t.j. zákonom č. 50/1976 zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení noviel (stavebný zákon) bolo postúpené na vybavenie ŠSD (štátny stavebný dozor) , ktorý je kompetentný na preskúmanie a v danej záležitosti konať. Sťažovateľka bola s postupom Mesta Pezinok oboznámená.

K sťažnosti č. 37/2012 – Sťažovateľ dal podanie označené ako „Sťažnosť na neoprávnené zasahovanie do činnosti TJ Baníka a znevažovanie práce klubu“. Podanie sa nevyhodnocovalo ako sťažnosť, nakoľko uvedené skutočnosti v podaní je potrebné riešiť v zmysle iných právnych predpisov. Odstúpené na Mestskú políciu na prešetrenie priestupku v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

K sťažnosti č. 38/2012 – podaná bola sťažnosť, ale z obsahu uvedeného podania je zrejmé, že sa jedná o podnet na vykonanie kontroly v oblasti dodržiavania zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom mesta a majetkovými právami mesta v súvislosti s čerpaním finančných prostriedkov mesta v roku 2010 na podporu športu – konkrétne dotácia pre MBK Pezinok poskytnutá v r. 2010. V zmysle zákona o sťažnostiach bolo podanie označené ako sťažnosť vrátená adresátovi s uvedením dôvodu. Informovaný bol, že uvedený podnet môže byť priebežne zaradený do kontrolnej činnosti útvaru hlavnej kontrolórky.

Prešetrená bola sťažnosť č. 39/2012 . Sťažovateľ poukazuje na to, že na ihrisku priamo pod jeho oknami sa hlučne bavila a púšťala hudbu veľká skupina ľudí, pričom na túto hudobnú produkciu nemajú povolenie, poukazuje aj na to, že uvedený deň je sobota – čas na odpočinok od 20,00 hod. Prešetrením bolo zistené, že na ihrisku bolo v daný deň riadne ohlásené podujatie – futbalový turnaj seniorov a mládeže. Privolaná hliadka MsP celú akciu preverila, skonštatovala porušenie VZN Mesta Pezinok č. 1/2002 § 7 ods. 2, písm. b) a bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 20 € organizátorom podujatia. Sťažnosť vyhodnocujeme ako neopodstatnenú, nakoľko v danej veci konal orgán príslušný konať v zmysle zákona . 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

K sťažnosti 40/2012 V podaní sa sťažovateľ sťažuje na konkrétnu osobu na opakované obťažovanie, slovné napádanie, porušovanie dobrých mravov, porušovanie zásad občianskeho spolunažívania. Celé podanie bolo odstúpené na OO PZ do Modry ako vecne príslušnému orgánu na ďalšie šetrenie v predmetnej veci. Sťažovateľ bol informovaný o odstúpení svojho podania.

Prešetrená bola petícia č. 3/2012 - s označením „Pezinskí rodičia pre pezinské deti“. Predmetom petície je riešenie nedostatočnej kapacity pre umiestnenie pezinských detí v materských školách, ktorých zriaďovateľom je Mesto Pezinok. Odosielatelia petície žiadajú, aby sa poslanci mestského zastupiteľstva, primátor mesta Pezinok a kompetentní pracovníci Mestského úradu v Pezinku začali urgentne zaoberať riešením otázky nedostatočnej kapacity v MŠ a vytvorili dostatočný priestor pre všetky deti, ktoré neboli prijaté pre školský rok 2012/2013. Súčasne žiadajú, aby boli prijaté adekvátne opatrenia, ktoré budú zodpovedať potrebám detí v meste Pezinok a to nielen dnes, ale aj v nasledujúcich rokoch. Osoba určená na zastupovanie bola informovaná o krokoch mesta : - vykonaný prieskum trhu na výber dodávateľov na zhotovenie PD, uzatvorenie zmlúv na PD, zverejnení, vykonané rozpočtové opatrenie. Príprava na výber zhotoviteľa stavebných a rekonštrukčných prác. O stave rozpracovanosti investičných akcií bude podaná informácia na Mestskom zastupiteľstve 18.9.2012.

Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka
Pezinok, 31.8.2012