

Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU

dňa: 26.10.2015

číslo: 2

2. Návrh VZN č. 14/2015, ktorým sa zosúlad'uje VZN mesta č. 2/97, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti ÚPN v znení neskorších zmien, s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave v spojitosti s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave a rozsudkom Najvyššieho súdu SR so zákonom

PREDKLADÁ: Mgr. Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ v Pezinku

SPRACOVAL: Mgr. Tomáš Kulla, právnik MsÚ v Pezinku

EXTERNÍ PORADCOVIA: Ing. Jaroslav Pavlovič (odborník na problematiku ÚP)
Mgr. Tomáš Luščon (advokát, AK G. Lehnert, k.s.)

UZNESENIE MsZ č./2015

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku,
v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1, § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,
v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 25 ods. 2, ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb.
o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a § 5 ods. 5, ods. 10 zákona č.
223/2001 Z. z. o odpadoch

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 14/2015, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/97 o vyhlásení
záväzných častí územného plánu, v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2002, VZN č. 15/2004,
VZN č. 2/2005, VZN č. 9/2005, VZN č. 2/2006, VZN č. 3/2006, VZN č. 1/2010, č. 9/2010, č.
2/2013 a č. 7/2013.

a) bez pripomienok

b) s týmito pripomienkami

**Dôvodová správa k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 14/2015
ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie (ďalej ako „VZN“) č. 2/97 o vyhlásení
záväzných častí územného plánu, v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2002, VZN č. 15/2004, VZN č.
2/2005, VZN č. 9/2005, VZN č. 2/2006, VZN č. 3/2006, VZN č. 1/2010, č. 9/2010, č. 2/2013 a č.
7/2013.**

**I.
Protest prokurátora**

Okresná prokuratúra Bratislava III dňa 23.05.2006 pod sp. zn. Pd 2049/06-37 podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podala protest prokurátora proti VZN mesta Pezinok č. 2/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Pezinok č. 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2002, VZN č. 15/2004, VZN č. 2/2005a VZN č. 9/2005.

Protest prokurátora bol podaný preto, že napadnuté VZN nie je v súlade s § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Pokiaľ totiž v čl. II § 4 ods. 2 VZN č. 2/2006 mesto Pezinok určilo, že všetky ustanovenia týkajúce sa zásad a regulatívov vo vzťahu k plánovanej skládke KO v Ú.P.C.13-1 lokalite Panholec, nie sú súčasťou záväzných častí územného plánu, potom VZ nie je v súlade s nariadením Vlády SR č. 64/1998 Z.z., s Programom odpadového hospodárstva Bratislavského kraja a Program odpadového hospodárstva okresu Pezinok. Schválený územný plán je v tomto prípade v rozpore so záväznou časťou územného plánu vyššieho stupňa, veľkého územného celku Bratislavský kraj.

Mestské zastupiteľstvo mesta Pezinok protest prokurátora prerokovalo na svojom mimoriadnom zasadnutí, ktoré sa konalo 23.06.2006 a uznesením č. 1-84/2006 z 23.06.2006 protestu nevyhovelo.

**II.
Súdne rozhodnutie**

Vzhľadom na skutočnosť, že Mestské zastupiteľstvo nevyhovelo predmetnému protestu prokurátora bola Krajskou prokuratúrou Bratislava dňa 03.02.2009 podaná podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku žaloba na vyslovenie nesúladu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Pezinok č. 2/97 zo dňa 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení Všeobecne záväzných nariadení mesta Pezinok č. 15/2000 zo dňa 14.12.2000, č. 5/2002 zo dňa 14.11.2002, č. 15/2004 zo dňa 10.09.2004, č. 2/2005 zo dňa 25.02.2005, č. 9/2005 zo dňa 01.07.2005 a č. 2/2006 zo dňa 10.04.2006 so zákonom.

V predmetnom spore bolo rozhodnuté rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011. Predmetným súdnym rozhodnutím, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2015 súdy rozhodli, že „Všeobecné záväzné nariadenie mesta Pezinok č. 2/97 z 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení Všeobecne záväzných nariadení mesta Pezinok č. 2/97 zo dňa 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/200, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 nie je v súlade s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, § 25 ods. 2, ods. 6 stavebného zákona a § 5 ods. 5, 10 zákona o odpadoch.“

V zmysle ust. § 250zfa ods. 5 druhá veta je mesto Pezinok povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť VZN mesta Pezinok č. 2/97 z 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/2000, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005,

č. 9/2005 a č. 2/2006 do súladu so zákonom, inak stratí po uplynutí šiestich mesiacoch platnosť.

Právoplatný výrok súdu teda zaväzuje mesto Pezinok pod následkom straty platnosti po uplynutí zákonnej šesť mesačnej lehoty, aby VZN č. 2/97 z 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/2000, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 zosúladiť s nasledujúcimi zákonnými ustanoveniami:

1. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého – „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“
2. § 25 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v zmysle ktorého – „Podkladom na preskúmanie podľa odseku 1 je návrh územného plánu, vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu a návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu. Výsledok posúdenia podľa odseku 1 so súhlasným alebo s nesúhlasným stanoviskom k návrhu územného plánu s jeho zdôvodnením oznámi príslušný orgán obstarávateľovi do 30 dní.“
3. § 25 ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v zmysle ktorého – „Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.“
4. § 5 ods. 5 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého – „Okresný úrad v sídle kraja je povinný do troch mesiacov od schválenia programu Slovenskej republiky podľa odseku 1 predložiť návrh programu kraja na posúdenie podľa osobitného predpisu. Okresný úrad v sídle kraja vydáva vyhláškou záväznú časť programu kraja na obdobie ustanovené v programe Slovenskej republiky.“
5. § 5 ods. 10 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého – „Ministerstvo, okresné úrady v sídle kraja a okresné úrady alebo nimi poverené osoby sú oprávnené od každého, kto nakladá s obalmi, kto je držiteľom odpadu alebo nakladá s odpadmi alebo kto je držiteľom polychlórovaných bifenylov, požadovať informácie potrebné na vypracovanie a aktualizáciu programu. Ochrana údajov podľa osobitných predpisov tým nie je dotknutá.“

Pri bodoch 4. a 5. je potrebné predovšetkým zdôrazniť, že Najvyšší súd Slovenskej republiky pri rozhodovaní o odvolaní v roku 2015 vôbec nebral do úvahy, že od 01.01.2014 došlo k novelizácii zákona o odpadoch. Najvyšší súd Slovenskej republiky len procesne podľa § 219 Občianskeho súdneho poriadku potvrdil rozsudok Krajského súdu v Bratislave z roku 2011. Tým pádom došlo k absurdnej právnej situácii, keď má mesto Pezinok uloženú povinnosť zosúladiť svoje VZN so zákonnými povinnosťami uloženými ministerstvu, okresnému úradu v sídle kraja a okresnému úradu.

Zároveň je potrebné uviesť, že v odôvodnení súdneho rozhodnutia sa súdy značne zmätočným spôsobom stotožnili s právnym názorom navrhovateľa, Krajskej prokuratúry Bratislava, a vyslovili nesúlady VZN č. 2/97 z 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č.

15/2000, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 ako celok pričom z odôvodnenia predmetných rozhodnutí je zrejmé, že nesúlad so zákonom vidia súdy len pokiaľ ide o VZN č. 2/2006, vo vzťahu ku ktorému nebol podľa ich názoru dodržaný postup ust. § 25 Stavebného zákona. Nesúlad VZN č. 5/2002 vidia súdy len v tom, že pri obstarávaní aktualizácie územného plánu verzia december 2002 nebol dodržaný zákonný postup. Vo vzťahu k tomuto tvrdeniu súdov je potrebné uviesť, že schválenie územného plánu mesta Pezinok ako aj jeho aktualizácie je rozhodnutím Mestského zastupiteľstva mesta Pezinok vydávaným pri výkone samosprávnych kompetencií mesta (§ 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení), a teda normatívnym aktom, s čím sa stotožnil aj prvostupňový súd (strana 9, piaty odsek prvostupňového rozsudku), ktorého zákonnosť nemôže byť preskúmaná ako predbežná otázka v konaní podľa ust. § 250zfa O.s.p., ale len v osobitnom konaní podľa ust. § 250zf O.s.p. Materiálnymi znakmi normatívnych aktov (právných noriem) – akým je nepochybne aj takéto uznesenie mestského zastupiteľstva - sú totiž ich regulatívnosť, právna záväznosť, všeobecnosť a vynútiteľnosť. Do času, kým teda príslušný súd nerozhodne postupom podľa ust. § 250zf O.s.p. o zrušení uznesenia mestského zastupiteľstva Mesta Pezinok, ktorým bol prijatý územný plán mesta Pezinok ako aj jeho aktualizácia z roku 2002 (uznesenie č. 1-173/2002 zo dňa 14. 11. 2002), je takéto uznesenie všeobecne záväzné a platné.

Zároveň treba uviesť, že po prijatí VZN č. 2/2006 prijalo mesto Pezinok ďalšie VZN, ktorými sa dopĺňalo VZN č. 2/97 v znení neskorších zmien, ktorých platnosť a účinnosť nie je súdnymi rozhodnutím nijako dotknutá. Konkrétne sa ide o VZN č. 3/2006, č. 1/2010, č. 9/2010, č. 2/2013 a č. 7/2013, čo je podľa názoru mesta Pezinok právne neprípustný stav.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011, podalo mesto Pezinok prostredníctvom advokátskej kancelárie G. Lehnert, k.s. dňa 06.08.2015 na Ústavný súd Slovenskej republiky ústavnú sťažnosť vrátane návrhu na odklad vykonateľnosti súdnych rozhodnutí.

III.

Zosúladenie s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení

Zosúladenie VZN s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je po právnej stránke najmenej problematickejší bod procesu zosúladenia, nakoľko v tomto bode je podstatné, aby došlo k zosúladeniu s § 25 ods. 2, ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a § 5 ods. 5, ods. 10 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pokiaľ ide o tvrdený nesúlad VZN s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení z dôvodu zásahu do vlastníckeho práva vlastníka uvedeného priestoru, a to vyslovením zákazu vybudovať skládku odpadov v priestore ťažobnej jamy Pezinských tehelni. a.s. a uložením povinnosti rekultivovať vytŕažené priestory novej ťažobnej jamy na významnú biogenézu a celkovo humanizovať prostredie je potrebné uviesť, že takýto zákaz obsahovalo už VZN č. 5/2002 prijaté na základe riadne schválenej aktualizácie územného plánu mesta Pezinok verzia máj/december 2002 (vo vzťahu k oprávneniu súdov posudzovať obstarávanie tejto aktualizácie platia závery uvedené v časti 2 šiesty odsek). VZN č. 2/2006 len zosúladovalo VZN s nálezom ústavného súdu, ktorý nevyslovil, že by zákaz skládky v priestoroch ťažobnej jamy Pezinských tehelni. a.s. bol v nesúlade so zákonom. Vzhľadom na tieto skutočnosti máme za to, že platia závery uvedené v prvej vete tohto bodu.

IV.

Zosúladenie s § 25 ods. 2, ods. 6 stavebného zákona

Zosúladenie VZN s ustanovení § 25 ods. 2 a ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) vychádza z toho, že návrh územného plánu, vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu a návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu v zmysle § 25 bol preskúmaný nadriadeným orgánom územného plánovania, t. č. Krajským stavebným úradom v Bratislave, a týmto orgánom bolo

vydané súhlasné stanovisko. Takýto postup bol dodržaný pokiaľ ide o prijímanie VZN č. 5/2002, vo vzťahu ku ktorému vydal Krajský stavebný úrad kladné stanovisko dňa 07.11.2002, č. W-1517/2002-MEP, v zmysle § 25 zákona keď konšatoval, že:

1. Obsah návrhu Aktualizácie ÚPN mesta Pezinok je v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – VÚV Bratislavský kraj (v zmysle usmernenia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 04.11.2012).
2. Obsah návrhu ÚPN, postup obstarania a prerokovania je v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
3. Návrh je v súlade so stanoveným rozsahom ÚPN, podľa vyhlášky č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.
4. Návrh ÚPN je v súlade so zadáním.
5. **Záväzná časť ÚPN navrhovaná na vyhlásenie VZN je v súlade s § 13.**

Pokiaľ ide o námietku súdov, že pri obstarávaní aktualizácie územného plánu verzia december 2002 alebo dodržaný postup podľa § 25 stavebného zákona a tým pádom nebol dodržaný ani postup podľa ust. § 25 stavebného zákona vo vzťahu k prijatému VZN č. 5/2002, platia závery uvedené v bode 2 šiesty odsek týkajúce sa oprávnenia súdov posudzovať obstarávanie tejto aktualizácie a teda mesto Pezinok má za to, že pri prijímaní VZN č. 5/2002 bol dodržaný postup podľa ust. § 25 stavebného zákona, keďže k tomuto postupu dal súhlasné stanovisko aj Krajský úrad v Bratislave.

Pokiaľ ide o dodržanie postupu podľa ust. § 25 stavebného zákona vo vzťahu k prijímaniu VZN č. 2/2006, mesto Pezinok má za to, že nie je v jeho kompetencii nijako prinútiť príslušný štátny orgán aby prekročil rozsah svojich kompetencií a posudzoval v zmysle ust. § 25 stavebného zákona predmetné VZN č. 2/2006, keďže išlo o VZN, ktoré nebolo prijímané v súvislosti s postupom obstarávania územného plánu alebo jeho aktualizácie. Príslušný orgán sa totiž vo svojom metodickom pokyne vyjadril jednoznačne, že nie je v jeho kompetencii posudzovať predmetné VZN č. 2/2006 v zmysle ust. § 25 stavebného zákona.

V zmysle zosúladenia s právoplatným súdnym rozhodnutím sa zo znenia VZN vypúšťajú ustanovenia o výkrese č. 4 – dopravné systémy M 1 : 5000, výkres č. 5 – vodné hospodárstvo M 1 : 5000, výkres č. 6 – technická infraštruktúra M 1 : 5000, výkres č. 7 – lesy, zeleň, poľnohospodárska krajina M 1 : 10000. Vypúšťajú sa aj ustanovenia o časti Rekreačia a cestovný ruch – SÚ Pezinok, výkresy v mierke 1 : 2000, konkrétne sa jedná o výkres č. 2a – Organizácia a podmienky využitia územia – RZ Baba, výkres č. 3a – Organizácia a podmienky využitia územia - RZ Krkavec, výkres č. 4a – Organizácia a podmienky využitia územia – RZ Kučišdorská dolina, výkres č. 5a – Organizácia a podmienky využitia územia – RZ Leitné, výkres č. 6a – Organizácia a podmienky využitia územia – RZ Reisinger, výkres č. 7a – Organizácia a podmienky využitia územia – RZ Slnčné údolie, výkres č. 8a – Organizácia a podmienky využitia územia – RZ Stupy.

Predmetné výkresy boli ako súčasť záväzných častí územného plánu vyhlásené VZN mesta Pezinok č. 2/2006, ktorého účelom úpravy bolo zosúladiť VZN v zmysle Nálezu Ústavného súdu SR č. 83/2006 Z. z., pričom vyhlásenie predmetných výkresom ako súčasť záväzných častí územného plánu sa v zmysle súdneho rozhodnutia nedajú považovať za právny akt zosúladenia, ale za aktualizáciu územného plánu, ktorá však pred schválením nebola preskúmaná v zmysle § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Na základe uvedeného má mesto Pezinok za to, že je možné považovať znenie VZN č. 14/2015 za zosúladenie s § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný

zákon) v zmysle súdneho rozhodnutia.

V.

Zosúladenie s § 5 ods. 5, ods. 10 zákona o odpadoch

Pokiaľ ide o zosúladenie s § 5 ods. 5, ods. 10 zákona o odpadoch je potrebné uviesť, že vzhľadom na obsah týchto zákonných ustanovení, ktoré ukladajú povinnosti ministerstvu, okresnému úradu v sídle kraja a okresnému úradu nemôže byť VZN v nesúlade s týmito zákonnými ustanoveniami.

K tejto situácii došlo v dôsledku toho, že Najvyšší súd si neuvedomil, že v čase vydania potvrdzujúceho rozsudku je znenie dotknutých ust. § 5 ods. 5 a 10 zákona o odpadoch iné aké bolo v čase vydania prvostupňového rozsudku a pritom také, že ich mesto Pezinok nemalo ako porušiť, keďže sa ho vôbec netýkajú.

Zároveň je potrebné uviesť, že v znení účinnom do 31. 12. 2012 ustanovenia § 5 ods. 5, ods. 10 zákona o odpadoch ukladali zákonnú povinnosť mestu Pezinok prihliadať pri spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie k Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky a Programom odpadového hospodárstva kraja.

V súčasnosti je platný Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2011 – 2015. V platnom Programe odpadového hospodárstva SR na roky 2011 – 2015 je v Smernej časti programu ustanovené, že: „Doteraz je najpoužívanejším spôsobom nakladania s odpadmi v SR ich skládkovanie. Na území SR je prevádzkovaných 118 skládok odpadov, z toho 89 je skládok určených pre odpad, ktorý nie je nebezpečný (ostatný), 12 pre nebezpečný odpad a 17 pre inertný odpad. Ako vyplýva z analýzy uvedenej v kapitole 2.3.1., je kapacita v súčasnosti prevádzkovaných skládok odpadov je dostatočná, preto nie je nutné budovať nové skládky odpadov.“ V prílohe č. 5 je presne vymedzený zoznam skládok odpadov a dobu prevádzky skládok odpadov, pričom na území mesta Pezinok je vedená skládka odpadov pod názvom Pezinské tehelne a.s. Prevádzka predmetnej skládky odpadov bola v časovom období od roku 1964 do roku 2007.

Zároveň v je v súčasnosti platný Program odpadového hospodárstva Bratislavského kraja na roky 2011 – 2015, ktorý obsahuje rozmiestnenie skládok odpadov v okrese Pezinok. Konkrétne v okrese Pezinok sú aktuálne vedené len 2 skládky odpadov, a to skládka odpadov Dubová s.r.o. a skládka odpadov Budmerice s.r.o. (Tabuľka 2.3 na strane 49 Skládky prevádzkované v BA kraji). Ako skládku odpadov, ktorá ukončila svoju činnosť je označená skládka Pezinské tehelne, a.s. (Tabuľka 2.3 na strane 50 Skládky odpadov (alebo ich časti), ktoré ukončili prevádzku).

Na základe uvedeného vyplýva, že napadnuté všeobecné záväzné nariadenia mesta Pezinok sú v súlade s ustanoveniami § 5 ods. 5 a § 5 ods. 10 zákona o odpadoch v znení účinnom do 31.12.2012.

Podľa § 5 ods. 2 písm. c) zákona č. 223/2001 Z.z. program Slovenskej republiky obsahuje najmä rozmiestnenie zariadení na spracovanie odpadov.

Podľa § 5 ods. 4 zákona č. 223/2001 Z.z. smerná časť programu Slovenskej republiky obsahuje zámery na vybudovanie zariadení na nakladanie s odpadmi nadregionálneho významu, vyhodnotenie užitočnosti prijatých opatrení, využívanie kampaní na zvyšovanie povedomia verejnosti v oblasti nakladania s odpadmi.

Podľa § 5 ods. 6 zákona č. 223/2001 Z.z. program kraja musí byť v súlade s programom Slovenskej republiky. Program kraja obsahuje skutočnosti uvedené v odseku 2 so zameraním na územie kraja, pre ktorý sa vypracúva. Záväzná časť programu kraja obsahuje cieľové smerovanie nakladania s určenými druhmi a množstvami odpadov (prúdy odpadov), polychlórovanými bifenyli a kontaminovanými zariadeniami v určenom čase a opatrenia na ich dosiahnutie a posúdenie potreby budovania nových zariadení na spracovanie odpadov a potreby rozšírenia existujúcich zariadení na

spracovanie odpadov. Smerná časť programu kraja obsahuje zámery na vybudovanie zariadení na nakladanie s odpadmi regionálneho významu.

Podľa § 5 ods. 7 zákona č. 223/2001 Z.z. program je podkladom na opatrenia na predchádzanie vzniku odpadov, na nakladanie s odpadmi, na dekontamináciu a na spracúvanie územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 223/2001 Z.z. pôvodca odpadu je povinný ním vypracovaný program predložiť na schválenie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a schválený program dodržiavať. Nový pôvodca odpadu je povinný predložiť program na schválenie do troch mesiacov od svojho vzniku.

Podľa § 6 ods. 5 zákona č. 223/2001 Z.z. do štyroch mesiacov od vydania programu kraja podľa § 5 ods. 5 je pôvodca odpadu povinný vypracovať nový program a predložiť ho príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na schválenie. Ak v rozhodnutí nie je ustanovené inak, schválením nového programu pôvodcu odpadu platnosť predchádzajúceho programu zanikne.

Podľa § 6 ods. 8 zákona č. 223/2001 Z.z. na vypracovanie programu obce platia rovnako ustanovenia odsekov 2 až 6. Obec môže vypracovať program v spolupráci s jednou obcou alebo s viacerými obcami na základe uzatvorenej spolupráce.

Na základe uvedeného má mesto Pezinok za to, že je možné považovať znenie VZN č. 14/2015 za zosúladenie s výrokom rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011, pričom text je v súlade s príslušnými vyššie citovanými ustanoveniami zákona o odpadoch.



M E S T O P E Z I N O K
Všeobecne záväzné nariadenie
č. 14/2015

ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 15/2000, Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2002, Všeobecne záväzného nariadenia č. 15/2004, Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2005, Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2005, Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2006, Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2006, Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2010, Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2010, Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2013 a Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2013.

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku, podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 27 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), sa dňa 10.09.2015 uznieslo na tomto Všeobecne záväznom nariadení (ďalej len „VZN“):

Čl. I
Účel úpravy VZN

Účelom úpravy tohto VZN je zosúladiť VZN č. 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2002, VZN č. 15/2004, VZN č. 2/2005, VZN č. 9/2005 a VZN č. 2/2006 v zmysle rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011, s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 25 ods. 2, ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a § 5 ods. 5, ods. 10 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Čl. II
Predmet VZN

VZN č. 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2002, VZN č. 15/2004, VZN č. 2/2005, VZN č. 9/2005, VZN č. 2/2006, VZN č. 3/2006, VZN č. 1/2010, VZN č. 9/2010, VZN č. 2/2013 a VZN č. 7/2013 sa mení a dopĺňa nasledovne:

§ 1
ÚVODNÉ USTANOVENIA

1. Toto VZN sa vydáva podľa § 27 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, za účelom zabezpečenia dokumentu pre riadenie územnej koncepcnej činnosti a zásad pre ďalší rozvoj územia mesta Pezinok.

2. VZN vymedzuje záväzné časti a verejnoprospešné stavby.

§ 2
VÝKLAD POJMOV

1. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Zákon“ bez bližšieho označenia právneho predpisu, rozumie sa tým Stavebný zákon.
2. Skratka „ÚPN“ (územný plán) označuje platnú územnoplánovaciu dokumentáciu a návrh mesta Pezinok, schválenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Pezinku č. 1-100/96 zo dňa 12.09.1996 a č. 1-64/97 zo dňa 24.04.1997 a jeho zmien a doplnkov schválených uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-225/2000 zo dňa 14.12.2000, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-173/2002 zo dňa 14.11.2002, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-180/2004 zo dňa 10.09.2004, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-20/2005 zo dňa 25.02.2005, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-99/2005 zo dňa 01.07.2005, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-61/2006 zo dňa 10.4.2006, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-98/2006 zo dňa 30.06.2006, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-43/2010 zo dňa 26.03.2010, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-226/2010 zo dňa 20.12.2010 (v spojení s uznesením Mestského zastupiteľstva č. 1-30/2012 zo dňa 14.02.2012), uznesením Mestského zastupiteľstva č. 68/2013 zo dňa 16.05.2013, uznesením Mestského zastupiteľstva č. 125/2013 zo dňa 09.07.2013 a uznesením Mestského zastupiteľstva č. /2015 zo dňa“
3. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Mesto“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým mesto Pezinok.
4. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Aktualizácia 2002“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým Aktualizácia územného plánu mesta Pezinok spracovaná Architektonickou kanceláriou I. Pleidel A.A, SNP 17, 927 01 Šaľa, december 2002
5. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Zmeny a doplnky č. 1/2004“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým Zmeny a doplnky územného plánu Mesta Pezinok č. 1/2004 spracované Architektonickou kanceláriou I. Pleidel A.A, SNP 17, 927 01 Šaľa, jún 2004.
6. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Zmeny a doplnky č. 2/2004“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým Zmeny a doplnky územného plánu Mesta Pezinok č. 2/2004 spracované fy PORTIK spol. s.r.o. , Mierová 1, Bratislava, október 2004.
7. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Zmeny a doplnky č. 1/2005“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým Zmeny a doplnky územného plánu Mesta Pezinok č. 1/2005 spracované Architektonickou kanceláriou I. Pleidel A.A, SNP 17, 927 01 Šaľa, apríl 2005.
8. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Zmeny a doplnky č. 2/2005“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým Zmeny a doplnky územného plánu Mesta Pezinok č. 2/2005 spracované Architektonickou kanceláriou I. Pleidel A.A, SNP 17, 927 01 Šaľa, október 2005.
9. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Zmeny a doplnky č. 1/2008“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým Zmeny a doplnky územného plánu Mesta Pezinok č. 1/2008 spracované Ing. arch. Petrom Vaškovičom, apríl 2010.

10. Ak sa v tomto VZN používa pojem „**Zmeny a doplnky č. 1/2010**“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým Zmeny a doplnky územného plánu Mesta Pezinok č. 1/2010 spracované fy. AUREX, s.r.o., Dúbravská cesta, Bratislava, Ing. arch. Michal Chudík, Ph.D., marec 2012.
11. Ak sa v tomto VZN používa pojem „**Zmeny a doplnky č. 1/2012**“ bez bližšieho označenia, rozumie sa tým Zmeny a doplnky územného plánu Mesta Pezinok č. 1/2012 spracované fy. AUREX, s.r.o., Dúbravská cesta, Bratislava, Ing. arch. Vojtech Hrdina, Ph.D., máj 2013.
12. Ak sa v tomto VZN používa pojem „**Zmeny a doplnky č. 2/2012**“ bez bližšieho značenia, rozumie sa tým Zmeny a doplnky územného plánu Mesta Pezinok č. 2/2012 spracované fy. AUREX, s.r.o., Dúbravská cesta p, Bratislava, Ing. arch. Vojtech Hrdina, Ph.D., máj 2013.

§ 3

PREDMET ÚPRAVY

1. Zoznam záväzných častí územného plánu je nasledovný:

a. obsahom záväznej textovej časti **ÚPN mesta Pezinok** z roku 1996 sú kapitoly:

- E./ Urbanistická koncepcia v znení :
 - Aktualizácia 2002
 - Zmien a doplnkov č. 1/2004
 - Zmien a doplnkov č. 2/2004
 - Zmien a doplnkov č. 1/2005
 - Zmien a doplnkov č. 2/2005
 - Zmien a doplnkov č. 1/2008
 - Zmien a doplnkov č. 1/2010
 - Zmien a doplnkov č. 1/2012
 - Zmien a doplnkov č. 2/2012
- G.3/ Koncepcia rozvoja dopravy v znení:
 - aktualizácie 2002
 - Zmien a doplnkov č. 1/2012
 - Zmien a doplnkov č. 2/2012
- H./ Ekológia a životné prostredie
 - v bode H 1.2 sa veta:
„Uvedené návrhy a opatrenia sa po schválení ÚPN SÚ Pezinok a jeho čiastkových dokumentácií stávajú záväznými pre riadenie územného rozvoja SÚ Pezinok.“
nahrádza vetou:
„Uvedené návrhy a opatrenia sa po schválení ÚPN SÚ Pezinok a jeho čiastkových dokumentácií stávajú v poradí aktuálnej naliehavosti záväznými pre riadenie územného rozvoja SÚ Pezinok.“
 - v znení Aktualizácie 2002
- J./ Verejnoprospešné stavby, v znení
 - VZN č.15/2000
 - Aktualizácie 2002
 - Zmien a doplnkov č. 1/2005

b. záväzná textová časť **ÚP Rekreačia a cestovný ruch** SÚ Pezinok z roku 1995

- 6./ Funkčný a priestorový vzťah procesu cestovného ruchu, rekreačia a osídlenia

- 7./ Verejnoprospešné stavby v rekreačných priestoroch: Baba, Krkavec, Kučišdorfská dolina, Leitne, Reisinger, Slnčné údolie a Stupy
- c. záväzná textová časť **Rekreačný priestor** Baba, Krkavec, Kučišdorfská dolina, Leitne, Reisinger, Slnčné údolie a Stupy z roku 1995
- 3.2./ Funkčno-priestorové a prevádzkové hľadisko
 - 3.4./ Dopravná obsluha
 - 5./ Životné prostredie
 - 6./ Zásady a regulačné opatrenia pre rozvoj rekreačných priestorov
- d. záväzná grafická časť

ÚPN mesta Pezinok

- Výkres č. 2 – funkčná a priestorová koncepcia - M 1:5000, ktorý sa mení a dopĺňa v znení Aktualizácie 2002 a Zmien a doplnkov č. 1/2004, 2/2004, 1/2005, 2/2005, 1/2008, 1/2010, 1/2012 a 2/2012 (2A) .
- Výkres č. 3 – organizácia a podmienky využitia územia–M 1:5000 mení sa a dopĺňa v znení Aktualizácie 2002, Zmien a doplnkov č. 2/2005 a 2/2012 (3A).

2. Verejnoprospešnými stavbami ÚPN mesta Pezinok sú:

1. Rozšírenie ČOV v území P.C. 7-11
2. Smerová úprava trasy Bratislavskej cesty v Ú.P.C. 6-4, 6-5, vrátane mimoúrovňového križovania Bratislavská – Senecká
3. Obslužná komunikácia v južnej podnikovej zóne prepájajúca úsek od nadjazdu v Ú.P.C. 7-8 po Seneckú cestu v Ú.P.C. 7-3
4. Obslužná komunikácia v podnikateľskej zóne Grinava prepájajúca úsek od Grobskej cesty po nadjazd /zámer po návrhovom období/
5. Úprava šírkových parametrov komunikácie a cestného nadjazdu nad železnicou – dopravné prepojenie k južnej výrobnjej zóne
6. Cestný podjazd pod železnicou na Grobskej ceste v časti Grinava
7. Cestný podjazd pod železnicou na Drevárskej ulici
8. Cestný podjazd pod železnicou na Tehelnej ulici
9. Priestorová úprava železničnej zastávky Pezinok - zastávka
10. Priestorová úprava autobusovej a železničnej stanice – Pezinok, vytvorenie podmienok pre územné rozšírenie staničných priestorov a predstaničného priestoru a podchodu do priemyselnej zóny Ú.P.C. 2-8, 6-4
11. Navrhovaná nová zberná komunikácia prepájajúca Bratislavskú a Malackú cestu v úseku pozdĺž západného okraja zastavaného územia v smere : nový úsek pozdĺž potoka Saulak, úprava úseku Fajgalskej cesty, nová trasa nábrežnej komunikácie prepájajúca Fajgalskú a Suvorovovu ulicu, úprava Suvorovej ulice v celej dĺžke a úprava prepojovacej Kutuzovovej ulice až po Malackú cestu

12. Prepojenie Zigmundíkovej ulice dopravnou komunikáciou a mostným objektom cez potok Saulak na navrhovanú nábrežnú komunikáciu v Ú.P.C. 10-3
13. Rekonštrukcia kanalizačného zberača "A" pozdĺž potoka Saulak – vo vymedzení ochranného pásma 3 m obojstranne od osi kanála ako prístupový manipulačný priestor pre opravy, údržbu a rekonštrukciu medzi ulicami Fajgalská cesta – Suvorovova ulica
14. Výhl'adová trasa prekládky štátnej cesty II/503 do tunelovej cesty v úseku Pezinok – Pernek
15. VTL plynová prípojka k RS pri Policajnej škole vrátane plochy pre RS
16. Prepojovacia komunikácia obytného územia Muškát na Cajlanskú ulicu v Ú.P.C. 4-3 a 13-3
17. Obslužná komunikácia v obytnom území Muškát s prepojením na ulicu Dr. Bokesa v Ú.P.C. 4-3
18. Nové TS v U.O. č. 5 a Ú.P.C. 2-8, 7-7, 10-3, 13-3, pre plochy pre umiestnenie objektov TS
19. Cintorín – lokalita pre nový cintorín vrátane územnej rezervy v U.O. č.13-1 v návaznosti na U.O. č.11
20. Vybavenosť – lokalita vymedzená pre nový nemocničný areál v U.O. č.5
21. Nekomerčná vybavenosť obytného územia Muškát – navrhovaná rezerva pre zariadenie školských, kultúrnych zdravotníckych, príp. sociálnych stavieb
22. Obslužná komunikácia obytného územia Muškát
23. Nová trasa št. cesty do Slovenského Grobu
24. Doplnenie prevádzkových plôch cintorína na Cajle (Ú.P.C. 4-3) – úprava okolitých priestorov cintorína a prevádzkových plôch(parkovisko, zeleň,...)
25. Kanalizácia a ČOV (ČS) Grinava
26. Rozšírenie vodojemu v lokalite Stará hora
27. Parkovisko Za hradbami
28. Rozšírenie mestského cintorína (Ú.P.C. 6-5) na parcelách 2771/6, 2773/1, 2773/4, 2779/2, 2779/3, 2798 a 2790 v k.ú. Pezinok
29. Vytvoriť územnú rezervu pre rozšírenie mestského cintorína (Ú.P.C 6-5) na parcelách 2785, 2786, 2787, 2788/1 a 2788/2 v k.ú. Pezinok
30. Cintorín (Ú.P.C. 7-3)

3. Verejnoprospešné stavby ÚP Rekreácia a cestovný ruch – SÚ Pezinok:

V rekreačnom priestore Baba

- rozšírenie parkovísk pri štátnej ceste II/503 pri vstupe do priestoru rekreačného strediska
- kabelizácia 22 kV vzdušného a elektrického vedenia na území rekreačného priestoru

V rekreačnom priestore Krkavec

- vodovodný rozvod z centrálnej studne (v prípade, že bude realizovaná takáto alt.)
- kanalizačné prepojenie na centrálnu žumpu (v prípade, že bude realizovaná takáto alt.)
- kabelizácia verejnej siete NN vzdušného elektrického vedenia

V rekreačnom priestore Kučišdorsfská dolina

- rozšírenie verejného vodovodu
- rozšírenie verejnej kanalizácie
- kabelizácia VN alebo vzdušných rozvodov v jestvujúcich trasách (po návrhovom období)

V rekreačnom priestore Slnéčné údolie

- rozvod verejného vodovodu a kanalizácie

V rekreačnom priestore Stupy

- rozšírenie verejných rozvodov vodovodu
- verejný kanalizačný rozvod

§ 4

SPOLOČNÉ USTANOVENIA

1. ÚPN mesta Pezinok v znení zmien a doplnkov sú uložené na Mestskom úrade v Pezinku, stavebnom úrade a krajskom stavebnom úrade.
2. Všetky ustanovenia týkajúce sa zásad a regulatívov vo vzťahu k plánovanej novej skládke KO v Ú.P.C. 13-1 lokalite Panholec, nie sú súčasťou záväzných častí územného plánu.

§5

ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

1. Návrh tohto VZN bol zverejnený na úradnej tabuli a na internetovej stránke www.pezinok.sk, v lehote uvedenej v § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov.
2. Toto VZN nadobúda účinnosť 15. dňom od jeho vyvesenia na úradnej tabuli mesta Pezinok.
3. Po vyvesení na úradnej tabuli po dobu 15 dní bude VZN prístupné na Mestskom úrade v Pezinku.

Mgr. Oliver Solga
primátor mesta Pezinok