
Ú t v a r h l a v n e j k o n t r o l ó r k y

Správa z činnosti útvaru HK za obdobie od 22.11.2012 do 18.1.2013

Vykonaná bola **kontrola č 1/2013** s predmetom „Kontrola plnenia zmluvných podmienok za IV.Q.2012 a rok 2012 v LESY SR, š.p. OZ Smolenice“. Kontrolu nebolo zistené porušenie zmluvných podmienok. Hospodársky výsledok v LESY SR, š.p. v zmysle zmluvy o hospodárení bol za rok 2012 zisk 36 138,53 €. Podiel pre Mesto Pezinok je vo výške 18 069,27 €, ktorý nám št. podnik zaplatí na základe vystavenej faktúry. Za obdobie roka 2012 predstavovalo nájomné, ktoré bolo v zmysle platnej zmluvy zo strany LESY, š.p. uhradené Mestu Pezinok sumu 92 298,97 €. Peňažné plnenia (vzniknuté záväzky za rok 2012 zo strany LESY SR š.p.) prijaté v roku 2013 predstavujú rozpočtový príjem roku 2013.

Vykonaná bola **kontrola č. 38/2012** „Následná finančná kontrola pokladničných operácií, kontrola vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou a dokladová kontrola za obdobie I. polroku 2012 – Mesto Pezinok“. Zistené boli porušenia zákona o účtovníctve, postupov účtovania pre obce, internej smernice o obehu účtovných dokladov, internej smernice o predbežnej finančnej kontrole, zákona o rozpočtových pravidlách a to tým, že v niektorých prípadoch nebola zabezpečená chronologická postupnosť pokladničných dokladov, pri hotovostných výdavkoch neboli použité správne rozpočtové položky, alebo obsah účtovného zápisu v pokladničnom doklade nezodpovedal údajom v podkladoch na zaúčtovanie, predbežná finančná kontrola nebola vykonávaná v zmysle novely uvedeného zákona platnej od 1.3.2012. Na odstránenie zistených nedostatkov sú prijaté opatrenia na nápravu.

Vykonaná bola **kontrola č. 39/2012** „Kontrola plnenia zmluvných podmienok Ing. Vojtech Gottschall BAGETA za rok 2011“. Plnenie finančných tokov bolo bez zistení. Rozpočtové výdavky vyplývajúce zo zmluvy so správcom budovy M.R. Štefánika 10 Pezinok, Ing. Vojtech Gottschall BAGETA (za správcovstvo, za opravy budovy, za údržbu), neboli zaraďované v rozpočte Mesta Pezinok v súlade s Metodickým usmernením MF č. MF/010175/2001-42 o ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie v nadväznosti na ust. § 4 ods. 7 zákona č. 583/2001 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na odstránenie zistených nedostatkov sú prijaté opatrenia na nápravu.

K sťažnosti č 54/2012 – Sťažovateľ podal sťažnosť na nefunkčné verejné osvetlenie na Cajlanskej ulici v Pezinku, dôsledkom čoho, si jeho rodinný príslušník pri páde do rozkopaného chodníka poranil nohu. Sťažnosť prešetrovalo a vybavovalo oddelenie životného prostredia, kom. služieb a dopravy (odd.ŽP,KSaD). Vyhodnotená bola ako neopodstatnená s odôvodnením, že existujúce verejné osvetlenie bolo v uvedenom období funkčné a nebola ani nahlásená žiadna porucha ani oprava, pre ktorú by bolo VO vyradené z prevádzky. V čase od 29.8.2012 do 30.11.2012 (v období pádu a poradenia) sa vykonávala stavba: „odstraňovanie havarijného stavu na plynovode“, jednalo sa o rozsiahlejšiu opravu v dĺžke 668 bm a chodci boli povinní rešpektovať označené prekážky a prejsť na druhú stranu vozovky. Mesto Pezinok pri správe verejného osvetlenia neporušilo žiadne svoje povinnosti. Proti vybaveniu tejto sťažnosti podal sťažovateľ nové podanie na nespokojnosť s jej vybavením. Prešetrenie postupu pri vybavení prvej sťažnosti bude predmetom nového prešetrenia.

K sťažnosti č. 57/2012 – sťažovateľ poukazoval na nekonanie vo veci poškodzovania hrobových miest na pohrebisku na cintoríne v Pezinku – Senecká cesta koreňmi rastúcich stromov v ich bezprostrednej blízkosti. Sťažnosť bola doručená e-mailom, sťažovateľ nedoplnil na základe výzvy toto svoje podanie o náležitosti vyplývajúce zo zákona o sťažnostiach. Sťažnosť bola v zmysle § 6 uvedeného zákona odložená. O skutočnostiach uvedených v podaní boli informovaní správca cintorína – Záhradné štúdio, s.r.o. a odd. životného prostredia MsÚ Pezinok na vykonanie internej obhliadky.

K podaniam č. 58/2012 a 60/2012. V oboch podaniach vyslovujú podávajúci (jedno bolo postúpené z KŠÚ Bratislava) domnienku, že súkromné detské opatrovateľské centrum v Pezinku, ktoré ponúka činnosti „súkromnej materskej školy a jaslí“ ich vykonáva bez náležitých oprávnení na prevádzkovanie súkromného školského zariadenia, resp. súkromnej materskej školy, najmä či výchovno-vzdelávací proces prebieha podľa Štátneho vzdelávacieho programu ISCED-0, ktorý je ako reklama uvedený na ich internetovej stránke. Podnikateľské činnosti „prevádzkovanie jaslí, poskytovanie služieb pre rodinu a domácnosť, vykonávanie mimoškolskej vzdelávacej činnosti, poskytovanie krátkodobej pomoci pri opatere detí, prevádzkovanie výdajne stravy“ vykonáva podnikateľský subjekt – spoločnosť s ručeným obmedzeným na základe živnostenského oprávnenia. Predškolské zariadenie nie je v zmysle zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov zaradené do siete školských zariadení, mestu neprináleží vykonávanie štátnej správy v školstve. Vzhľadom na uvedené, boli predmetné podania zaslané na ďalšie konania v zmysle kompetencií na Štátnu školskú inšpekciu v Bratislave, Živnostenský odbor Obvodného úradu v Pezinku a Slovenskú obchodnú inšpekciu. Štátna školská inšpekcia a Slovenská obchodná inšpekcia vrátili podania späť, nakoľko výchovno-vzdelávací proces v súkromnom zariadení nie je predmetom ich preverovania. Živnostenský odbor vykonal kontrolu dodržiavania ustanovení živnostenského zákona. Ministerstvu školstva bol zaslaný podnet - dopyt, ako ďalej postupovať v prípadoch, keď vykonáva výchovno-vzdelávací proces súkromné zariadenie nezaradené do siete štátneho školstva.

Vybavená bola **sťažnosť č. 63/2012**. Prijaté podanie malo dve časti. Prvá časť podania – mala charakter sťažnosti (podľa zákona o sťažnostiach). Poukazovala na nezabezpečenie dostatočného množstva nádob na komunálny odpad a nutnosť ukladať odpad povedľa nádob. Sťažovateľka žiadala aj o spôsob výpočtu na pridelenie nádob na odpad. Po prešetrení skutkového stavu na mieste, posúdení a vyhodnotení počtu poplatníkov v bytovom dome za odpad a povinností Mesta Pezinok vyplývajúcich z VZN o odpadoch bola sťažnosť vyhodnotená **ako neopodstatnená**. Určenie počtu, rozmiestnenie a frekvenciu vývozu zabezpečuje Mesto Pezinok v zmysle platného VZN o odpadoch na základe miestnych ohliadok s dôrazom na zabezpečenie ochrany životného prostredia. Počet pridelených nádob na odpad (2 kusy 1100 litrové na netriedený odpad) plne zodpovedal počtu prihlásených poplatníkov (27 b.j.) v čase kontroly. Mesto Pezinok postupovalo podľa platného VZN, podľa ktorého sa umiestni jeden kontajner na 16-20 b.j. Platné VZN je zverejnené na webovej stránke Mesta Pezinok. Pisateľke podania bolo VZN o odpadoch v znení všetkých noviel prefotené a zaslané spolu s informáciou o vybavení jej podania. V druhej časti podania sa jednalo o podnet na odstránenie nedostatku – zaseknuté veko kontajnera na odpad plastových nádob. Závada bola operatívne odstránená.

K podaniu č. **62/2012**. Rodič žiadal prešetriť prípad nepedagogického postupu učiteľa na základnej škole v Pezinku voči jeho dieťaťu. Sťažnosti na pedagogických zamestnancov prešetruje a vybavuje výlučne riaditeľ školy. Na základe stanoviska riaditeľky základnej školy v Pezinku bolo zistené, že v zmysle zákona o štátnej správe v školstve č. 596/2003 Z.z. v z.n.p., ako aj a v zmysle školského zákona č. 245/2008 Z.z. v z.n.p. a zákonníka práce boli uplatnené všetky opatrenia vyplývajúce z uvedených právnych predpisov pri prešetrovaní nepedagogického postupu učiteľa voči žiakovi. Prípadné sťažnosti na riaditeľov škôl v oblasti výchovy a vzdelávania a pedagogického riadenia prešetruje a vybavuje výlučne Štátna školská inšpekcia.

Podania pod č. **55/2012 a 59/2012** sú od toho istého sťažovateľa a majú charakter podnetu na výkon štátneho stavebného dohľadu na stavbou jeho suseda. Podania boli odstúpené SÚ Mesta Pezinok k ďalšiemu konaniu.

V Pezinku, dňa 23.1.2013

vypracovala: Ing. Janka Sandtnerová

hlavná kontrolórka Mesta Pezinok