

Mesto Pezinok
Útvar hlavnej kontrolórky

Protokol o výsledku kontroly č. 37/2010

Kontrolovaný subjekt: Mestský podnik služieb, príspevková organizácia Mesta Pezinok
(ďalej len „MPS“)

Miesto a čas vykonania kontroly: 21.9.2010 – 29.10.2010 MsÚ Pezinok, Útvar hlavnej kontrolórky
27.9.2010 v sídle MPS, Trnavská 10, Pezinok

Predmet kontroly: Dokladová kontrola personalistiky, mzdovej agendy, interných noriem vykonaná v súlade s uznesením MsZ č. 1-162/2010 zo dňa 16.09.2010.

Kontrolované obdobie: 04-09/2010

Kontrolu vykonali: Ing.Jarmila Volnerová, hlavná kontrolórka Mesta
Ing.Marián Šipoš, poslanec MsZ v Pezinku

Použité podklady:

- Zriaďovacia listina príspevk. org. v znení jej dodatkov č. 1-7
- Organizačný poriadok zo dňa 17.5.2004, účinný dňom 1.6.2004
- Pracovný poriadok účinný dňom 16.6.2005 v znení dodatku č. 1
- Poriadok odmeňovania účinný dňom 1.1.2009
- Registratúrny poriadok účinný dňom 1.1.2006
- Personálne spisy všetkých zamestnancov v TPP a dohody
- Prevádzkový poriadok letného kúpaliska Pezinok + Rozhodnutie RÚVZ zo dňa 13.07.2010
- Denný prehľad prevádzkového stavu TG zariadení úpravy vody
- Denník hlásení – Krytá plaváreň
- Vyhláška MZ SR č. 72/2008 o podrobnostiach o požiadavkách na kvalitu vody kúpalísk, vody na kúpanie a jej kontrolu a na kúpaliská

Zistený stav:

Dňa 26.03.2010 bol Mestským zastupiteľstvom v Pezinku (uznesenie č. 1-37/2010) odvolaný z funkcie riaditeľa MPS Ing.Slavomír Fuňa.

Dňa 29.03.2010 bol poverený riadením Mgr.Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ.

Dňa 31.03.2010 prednosta udelil plnomocenstvo pre Ing.Miroslava Lošonského na vykonávanie technických úkonov súvisiacich s preberaním agendy od Ing.Fuňu.

Dňa 01.04.2010 bola podpísaná Dohoda o vykonaní práce č. 8/2010 s Ing.Lošonským na vykonávanie všetkých úkonov súvisiacich s riadením MPS (v zmysle splnomocnenia zo dňa 30.03.2010) v znení dodatku č. 1 zo dňa 1.5.2010. Zároveň bolo zverejnené VK na pracovné miesto „Riaditeľ MPS, p.o.“. Ústne pohovory s uchádzačmi sa konali dňa 12.05.2010.

Dňa 20.4.2010 poverený riadením Mgr.Miroslav Šebesta odvolal všetkých vedúcich na MPS (dvaja pracovníci mali zmluvy a dvaja pracovníci menovacie dekréty).

Dňa 19.05.2010 MsZ schválilo menovanie Ing.Lošonského do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Mestský podnik služieb (uznesenie č. 1-104/2010), pracovný pomer vznikol dňom 24.05.2010.

1. Interné normy MPS – s revíznym zistením

Na príkaz prednostu (v termíne do nástupu do funkcie Ing.Lošonského) majetkovo-právne oddelenie MsÚ (Mgr.Matej Tarbaj na základe Dohody o vykonaní práce) spracovalo právny rozbor interných noriem a na základe zistení bolo konštatované:

- MsZ v Pezinku schválilo Zriaďovaciu listinu MPS + Štatút MPS (uznesenie 1-212/2003)
- príspevková organizácia MPS vydala Organizačný poriadok + Pracovný poriadok MPS, ktorý je v rozpore s normami schválenými MsZ (rozpor sa týka vnútorného členenia a vedúcich zamestnancov)

Uložená úloha: upraviť Zriaďovaciu listinu, zosúladiť Pracovný poriadok so Zriaďovacou listinou a zrušiť Štatút MPS a Organizačný poriadok

Kontrolou bolo zistené, že:

- uznesením č. 1-88/2010 dňa 07.05.2010 bol schválený Dodatok č. 7 k Zriaďovacej listine MPS. Avšak v zmysle uznesenia č. 1-212/2003 zo dňa 24.10.2003 bola schválená Zriaďovacia listina MPS a Štatút príspevkovej organizácie. Doporučujeme pripraviť na najbližšie zasadnutie MsZ návrh na zrušenie Štatútu MPS ako samostatný materiál.
 - **s revíznym zistením je, že k termínu výkonu kontroly nebol zosúladený Pracovný poriadok so Zriaďovacou listinou a zrušený Organizačný poriadok.**

Doporučujeme Organizačný poriadok v kompetencii riaditeľa MPS zrušiť a zároveň vypracovať internú normu – Organizačnú štruktúru MPS v súlade so Zriaďovacou listinou v znení dodatkov.

- Na základe právnej analýzy bolo ďalej zistené, že mzdy v MPS sú vyplácané v rozpore s platnou legislatívou. MPS vyplácala mzdy v zmysle interného Poriadku odmeňovania, ale zákon č. 553/2003 Z.z., kogentne stanovil povinnosť vyplácať mzdy zamestnancom príspevkových organizácií v zmysle Zákona o odmeňovaní zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme, bez možnosti udelenia výnimky.

Uložená úloha: s účinnosťou od 01.05.2010 zrušiť Poriadok odmeňovania MPS + zosúladiť mzdy zamestnancov MPS so zákonom č. 553/2003 Z. z

Kontrolou bolo zistené, že:

- MPS mala vypracované Poriadky odmeňovania zo dňa 01.03.2004 (s odvolaním na zákon č. 553/2003 Z.z. a katalóg pracovných činností), zo dňa 16.02.2007 a zo dňa 04.01.2009 (obidva v rozpore s platnou legislatívou),
- Rozhodnutím riaditeľa zo dňa 24.05.2010, s účinnosťou od 01.06.2010, bol zrušený len Poriadok odmeňovania zo dňa 16.02.2007,
 - **s revíznym zistením je, že k termínu výkonu kontroly nie je zrušený Poriadok odmeňovania vydaný neskôr, t.j. zo dňa 04.01.2009, účinný dňom 01.01.2009.**

2. Personalistika a mzdy – s revíznym zistením

Na príkaz prednostu MsÚ zo dňa 15.04.2010 bola právnikmi MsÚ vykonaná kontrola pracovnoprávnej a personálnej agendy v MPS a dňa 21.04.2010 prednosta vydal príkaz na spracovanie návrhov „tabuľkových“ platov, t.j. v zmysle katalógu pracovných činností pre všetkých zamestnancov MPS s účinnosťou zmien od 01.05.2010.

Dňa 02.06.2010 bola uzatvorená Dohoda o pracovnej činnosti č. 1/2010 s Bc.Helenou Fialovou v predmete: personálne poradenstvo, vypracovanie platových výmerov a zaradenie zamestnancov podľa KPČ, pričom zamestnanci MPS dostali k podpisu zmeny pracovných zmlúv vypracované dňa 31.5.2010 s účinnosťou od 1.6.2010.

Kontrolou bolo zistené, že:

- dokladovou kontrolou bolo preverených všetkých 25 personálnych spisov zamestnancov MPS v trvalom pracovnom pomere a 24 dohôd o vykonaní práce a 1 dohoda o pracovnej činnosti uzatvorených v termíne od 01.01.2010 do 30.09.2010
- s revíznym zistením je pracovná zmluva so zamestnancom:
 - 1./ Jozef Krasňanský, st.** – chybné uvedenie dátum v Zmene pracovnej zmluvy zo dňa 31.5.2010. Pracovná zmluva bola uzatvorená dňa 16.8.2005, dohoda v zmysle § 54 o Zmene pracovnej zmluvy sa odvoláva na pracovnú zmluvu zo dňa 16.8.2006. Z uvedeného dôvodu je dohoda neplatná.

➤ **s revíznym zistením je porušenie § 54 zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce**

2./ Vladimír Koplínger, ml. – nesprávne započítaná prax v Oznámení o výške a zložení funkčného platu č. 1/2010. Nesprávne započítanými rokmi praxe došlo k nesprávnemu zaradeniu do platového stupňa a stanoveniu tarifného platu od 1.6.2010.

(nesprávny platový stupeň 12 platová tarifa 389,- €, správne zaradenie platový stupeň 7 platová tarifa 336,- €, rozdiel za 4 mesiace 212,- €)

➤ **s revíznym zistením je porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme**

3./ Michal Kapucian – priznaný príplatok za riadenie, v spise sa nenachádza poverenie, určenie rozsahu zastupovania ako zdôvodnenie na priznanie príplatku za riadenie v max. výške.

V Oznámení o zložení a výške funkčného platu č. 6/2010 je určený príplatok za riadenie v max. výške 32% (stupeň riadenia II. a/, rozpätie od 10%-32%)

➤ **s revíznym zistením je porušenie § 8 ods. 2 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme**

4./ Mgr.Erika Jauschová – dňa 31.5.2010 bola uzatvorená s účinnosťou od 1.6.2010 zmena pracovnej zmluvy v čl. 1 pracovné zaradenie 01.09.05. – *Zabezpečovanie správy hnutel'ného majetku a nehnuteľného majetku, nepriemyselného hospodárstva a pomocných služieb*, a v čl. 3 *Pracovný pomer sa uzatvára na dobu neurčitú*.

- nesprávne započítaná prax, dňa 1.8.2010 opravené. Priznaný príplatok za riadenie, v spise sa nenachádza poverenie, určenie rozsahu a doby zastupovania ako zdôvodnenie na priznanie príplatku za riadenie. V Oznámení o zložení a výške funkčného platu je určený príplatok za riadenie vo výške 23% (stupeň riadenia II. a/, rozpätie od 10%-32%)

➤ **s revíznym zistením je porušenie § 8 ods. 2 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme**

5./ Irena Čeplová - nesprávne započítaná prax v Oznámení o výške a zložení funkčného platu č. 24/2010. Nesprávne započítanými rokmi praxe došlo k nesprávnemu zaradeniu do platového stupňa a stanoveniu tarifného platu od 1.6.2010.

(nesprávny platový stupeň 12 platová tarifa 367,50 €, správne zaradenie platový stupeň 8 platová tarifa 329,50 €, rozdiel za 4 mesiace 152,- €)

➤ **s revíznym zistením je porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme**

6./ Ľuboš Hidaši - napriek tomu, že zamestnanec vykonával funkciu vedúceho na základe pracovnej zmluvy, bol 20.4.2010 z funkcie vedúceho bez písomného udania dôvodu odvolaný (pozn.: nebol nikdy menovaný). Bolo mu uložené vykonávať funkciu plavčíka, s čím písomne súhlasil. K 1.6.2010 mu bola predložená zmena pracovnej zmluvy zo dňa 1.10.2008. Nakoľko pracovná zmluva medzi MPS a p.Hidašim zo dňa 1.10.2008 neexistuje, zamestnanec ponúknutú zmenu nepodpísal (pracovná zmluva medzi MPS a p.Hidašim je zo dňa 1.1.2009). Tohto času p.Hidaši v MPS nepracuje, pretože dostal výpoveď z dôvodu neprijatia zmeny (odvolávajúcej sa na neexistujúcu pracovnú zmluvu zo dňa 1.10.2008).

➤ **s revíznym zistením je porušenie § 54 a § 63 zákona č.311/2001 Z.z. Zákonníka práce**

- nesprávne započítaná prax v Oznámení o výške a zložení funkčného platu č. 17/2010. Nesprávne započítanými rokmi praxe došlo k nesprávnemu zaradeniu do platového stupňa a stanoveniu tarifného platu od 1.6.2010.

(nesprávny platový stupeň 12 platová tarifa 353,- €, správne zaradenie platový stupeň 9 platová tarifa 326,- €, rozdiel za 4 mesiace 110,- €)

➤ **s revíznym zistením je porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme**

- zmätočne uvedené dátumy na Dohode o hmotnej zodpovednosti zo dňa 1.1.2009.

7./ Andrea Brázdovičová – nesprávne započítaná prax, dňa 1.8.2010 opravené

8./ Erika Korčeková – chybné uvedenie výška funkčného platu slovom, matematicky vyčíslená správne.

9./ Adriana Hidašiová - nesprávne započítaná prax a určený platový stupeň, dňa 1.8.2010 opravené. Predložený chybný návrh zmeny pracovnej zmluvy zamestnankyňa odmietla podpísať, na základe čoho dostala výpoveď bez nároku na odstupné.

- Zamestnávateľ je povinný oboznámiť zamestnancov s právnymi predpismi a ostatnými predpismi vzťahujúcimi sa na prácu nimi vykonávanú, najmä s predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. S revíznym zistením sú Dohody o vykonaní práce č. 6/2010, 7/2010, 9/2010,

11/2010, 12/2010, 13/2010, 14/2010, 23/2010, 24/2010 – chýba doklad o vykonaní školenia BOZP pred nástupom na vykonanie práce,

- Zamestnávateľ je povinný viesť evidenciu uzatvorených dohôd v poradí, v akom boli uzatvorené. Bolo zistené duplicitné číslovanie DoVP č. 11/2010 (p.Škrabáková a p. Ing.Barták),
- Zamestnávateľ je povinný viesť evidenciu pracovného času zamestnancov, námatkovo u DoVP č. 11/2010 Ing.Igor Barták a DoVP č. 24/2010 RSDr.Ján Barták bola zistená sčítacia chyba,
- V mnohých prípadoch bolo zistené, že dátum vypracovania pracovnej zmluvy, zmeny pracovnej zmluvy, dohody o vykonaní práce je totožný s dátumom nástupu do práce. V zmysle Zákonníka práce sa písomná dohoda uzatvára najneskôr deň pred dňom nástupu/začatia výkonu práce.

➤ **s revíznym zistením je porušenie § 224 ods. 2 písm. b/, d/, e/ a § 226 zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce**

3. Letné kúpalisko – so zistením

Prevádzka letného kúpaliska trvá od 01.07.2010 do 31.08.2010.

Prevádzkovateľ – Mestský podnik služieb - mal pre tohtoročnú letnú sezónu v súlade so zákonom č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niekt. zákonov vypracovaný prevádzkový poriadok zo dňa 17.06.2010.

Dňa 22.06.2010 požiadal MPS Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave o súhlas k návrhu na uvedenie letného kúpaliska a celého areálu kúpaliska počas letnej turistickej sezóny 2010 do prevádzky.

Dňa 29.06.2010 vykonal RÚVZ miestnu obhliadku, dňa 04.07.2010 odbery vzoriek vody a dňa 13.07.2010 vydal rozhodnutie, právoplatné dňom 19.07.2010, o uvedení letného kúpaliska do prevádzky. Účastníkovi bolo uložené splnenie nasledovných podmienok:

1. Priebežne predkladať laboratórne výsledky kvality vody z bazénov v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 72/2008 Z.z.
2. Priebežne zabezpečovať vyhovujúcu hygienickú úroveň poskytovaných služieb a hygienicko-prevádzkový režim na kúpalisku v zmysle zásad prevádzkového poriadku.

Ku kontrole bol riaditeľom MPS predložený denný prehľad prevádzkového stavu TG zariadení úpravy vody. Prevádzku na letnom kúpalisku zabezpečovali: plavčík, strojník, pokladník a pracovník na pomocné práce vždy v 2-zmenných prevádzkach. S uvedenými pracovníkmi boli uzatvorené dohody o vykonaní práce a dohodnutá odmena vo výške 2,70 €/1 hod.

Celkové tržby za mesiac júl boli vo výške 7.697,97 € a mesiac august 1.523,70 €.

Námatkovou kontrolou boli zistené dni, kedy výška tržieb bola 0,- € (nepriaznivé počasie), avšak v dochádzke boli zaznamenané odpracované hodiny napr. plavčíka, strojníka, pomocné práce – napr. v deň 8.8.2010: plavčík 8,5 hod., strojník 8,5 hod., dňa 18.8.2010: plavčík 6,0 hod., strojník 6,0 hod. , pokladník 5,0 hod. Podľa vyjadrenia Mgr.Jauschovej, poverenej vedením správy športovísk, vykonávali uvedení pracovníci iné práce v areáli letného kúpaliska, príp. na plavárni podľa potrieb a na základe jej príkazov. Evidenčné dochádzkové listy boli podpísované: Mgr.Jauschová, p. Korčeková a Ing.Lošonský.

Zistenie:

Dňa 20.8.2010 bolo letné kúpalisko v prevádzke, tržba bola 32,10 €, pričom na zmene pracovali dve pokladníčky a jeden pracovník vo funkcii pomocné práce, bez zastúpenia funkcie plavčíka.

V zmysle rozhodnutia RÚVZ Bratislava prevádzku bazénov obsluhuje 1 pracovník a 2 plavčíci, ktorí sú odborne a zdravotne spôsobilí podľa platnej legislatívy.

4. Krytá plaváreň – so zistením

4.1. Od nástupu Ing.Lošonského do funkcie riaditeľa MPS boli na toto stredisko uzatvorené 3 dohody o vykonaní práce:

Ing.Igor Barták zo dňa 10.6.2010, dojednaná pracovná úloha: Plaváreň –plavčík

Lenka Supuková zo dňa 16.6.2010, dojednaná pracovná úloha: Plaváreň – upratovačka

Hana Chabadová zo dňa 24.6.2010, dojednaná pracovná úloha: Kúpalisko- upratovačka, dodatok č. 1 zo dňa 2.7.2010 zmena: Plaváreň-upratovačka.

RSDr.Ján Barták zo dňa 26.7.2010, dojednaná pracovná úloha: Plaváreň – strojník.

V zmysle § 226 ods.1 zákonníka práce: DoVP zamestnávateľ môže uzatvoriť s fyzickou osobou, ak predpokladaný rozsah práce, na ktorý sa uzatvára, nepresahuje 350 hodín v kalendárnom roku.

V prípade ak je zamestnanec zároveň aj evidovaný na ÚPSVaR, platí aj ďalšia podmienka v zmysle zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti v znení neskorších predpisov: § 6 ods. 2 písm. d) zákona, t.j. uchádzač bude vyradený z evidencie ak vykonáva zárobkovú činnosť, za ktorú mzda alebo odmena presahuje 65% zo sumy životného minima na jednu plnoletú fyzickú osobu, platného k prvému dňu kalendárneho mesiaca, za ktorý sa preukazuje výška mzdy alebo odmeny.

Šetrením bolo zistené, že Ing.Igor Barták je evidovaný na ÚPSVaR v Pezinku a zároveň fyzicky vykonáva nielen funkciu plavčíka, ale aj funkciu strojníka na plavárni, čo potvrdila Mgr.Jauschová, poverená vedením správy športovísk a riaditeľ MPS. Evidenčné dochádzkové listy boli podpísované: Mgr.Jauschová, p. Korčeková a Ing.Lošonský.

- **s revíznym zistením je porušovanie § 226 zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce a príslušných ustanovení zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti v znení neskorších predpisov**

4.2. Dňa 20.10.2010 vykonala HK námatovú kontrolu predaja permanentiek na plavárni.

Predaj sa uskutočňuje výlučne v pokladni na plavárni, nejedná sa o „ceniny“ v zmysle zákona o účtovníctve. Permanentky nie sú vydávané na meno, ale na počet „voľných“ = predplatených vstupov do bazéna, solária a fit centra, ktorých čerpanie (počet vstupov) je zaznamenávané na permanentky a do operatívnej evidencie v pokladni plavárne. Evidencia je jednoznačná a prehľadná. Zodpovedný je vedúci strediska, ktorý ich evidenciu a vydávanie zabezpečuje na základe vydaného cenového výmeru riaditeľom MPS.

5. Iné

Dňa 27.09.2010 sa uskutočnilo v sídle spoločnosti spoločné rokovanie za prítomnosti:

Mgr.Olivera Solgu, primátora mesta

Ing.Miroslava Lošonského, riaditeľa MPS

Na základe požiadaviek bolo vysvetlené a predložené:

- využívanie referentského vozidla riaditeľom MPS na súkromné účely, dohoda nám bola predložená
- zahraničná služobná cesta riaditeľa MPS do Švédska, vyúčtovanie a správa nám bola predložená
- napúšťanie bazéna na plavárni po letnej sezóne, objednávka nám bola predložená
- výkon STK v Hrnčiarovciach nad Parnou, vysvetlenie bolo podané
- Ing.Lošonský ukončil svoju podnikateľskú činnosť až k 20.9.2010, avšak v zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme bol povinný do 30 dní odo dňa jeho ustanovenia na miesto vedúceho zamestnanca skončiť inú zárobkovú činnosť, podnikanie.

Záver:

S revíznym zistením je:

1. dodržiavanie ustanovení zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce
2. dodržiavanie ustanovení zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme
3. dodržiavanie ustanovení zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti v znení neskorších predpisov

Dátum vypracovania protokolu: 29.10.2010

Za kontrolný orgán:

Ing.Jarmila Volnerová, hlavná kontrolórka Mesta, podpis:

Ing.Marián Šipoš, poslanec MsZ v Pezinku, podpis:

S protokolom bol oboznámený Ing.Miroslav Lošonský, riaditeľ MPS, p.o., dňa 04.11.2010 a svojim podpisom zároveň potvrdzuje prevzatie protokolu o výsledku kontroly v 1 vyhotovení.

Námietky ku kontrolným zisteniam možno podať v lehote do: 12.11.2010

Ing.Miroslav Lošonský, riaditeľ MPS,p.o.
(Meno, priezvisko a funkcia)

.....
(podpis)

Mesto Pezinok
Útvár hlavnej kontrolórky

D o d a t o k č . 1
k protokolu o výsledku kontroly č. 37/2010

je vypracovaný v súlade s § 13 ods. 4 zákona č. 10/1996 Z.z. o kontrole a v zmysle podaných námietok zo dňa 12.11.2010 riaditeľom kontrolovaného subjektu proti revíznym zisteniam uvedeným v Protokole o výsledku kontroly zo dňa 29.10.2010. Tento dodatok tvorí súčasť Protokolu o výsledku kontroly v kontrolovanom subjekte: **Mestský podnik služieb**, príspevková organizácia Mesta Pezinok (ďalej len „MPS“).

V zmysle § 11 ods. 2 písm. e/ a f/ zákona č. 10/1996 Z.z. o kontrole sú pracovníci kontroly povinní:

písm. e/: preveriť opodstatnenosť námietok ku kontrolným zisteniam a zohľadniť opodstatnené a preukázané námietky v dodatku k protokolu

písm. f/: neopodstatnenosť námietok písomne oznámiť zodpovedným zamestnancom kontrolovaného subjektu

Kontrolu vykonali: Ing.Jarmila Volnerová, hlavná kontrolórka Mesta
Ing.Marián Šipoš, poslanec MsZ v Pezinku

Časť 2. Personalistika a mzdy

1./ Akceptujeme opodstatnenosť námietky, povinnosť zmeniť obsah pracovnej zmluvy písomne bola dodržaná (§ 54 Zákonníka práce). Uvedené chyby vo vypracovanej dohode o zmene pracovnej zmluvy sú podľa stanoviska kontrolovaného subjektu chybou v písaní zodpovedného pracovníka za jej vypracovanie.

2./ Akceptujeme opodstatnenosť námietky. Protokol v uvedenej časti konštatuje porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme. Zamestnávateľ však postupoval v súlade s ustanovením §7 ods. 4 zákona, ktorý umožňuje zamestnávateľovi zaradiť zamestnanca vykonávajúceho činnosti s prevahou fyzickej práce v rámci príslušnej platovej triedy do ktoréhokoľvek platového stupňa bez ohľadu na dĺžku započítanej praxe.

3./ Akceptujeme opodstatnenosť námietky, § 8 ods. 2 zákona č. 553/2003 Z.z. striktné nepredpisuje písomné určenie príplatku za riadenie vedúcemu zamestnancovi.

4./ Akceptujeme opodstatnenosť námietky, § 8 ods. 2 zákona č. 553/2003 Z.z. striktné nepredpisuje písomné určenie príplatku za riadenie vedúcemu zamestnancovi.

5./ Akceptujeme opodstatnenosť námietky. Protokol v uvedenej časti konštatuje porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme. Zamestnávateľ však postupoval v súlade s ustanovením §7 ods. 4 zákona, ktorý umožňuje zamestnávateľovi zaradiť zamestnanca vykonávajúceho činnosti s prevahou fyzickej práce v rámci príslušnej platovej triedy do ktoréhokoľvek platového stupňa bez ohľadu na dĺžku započítanej praxe.

6./ Akceptujeme opodstatnenosť námietky, povinnosť zmeniť obsah pracovnej zmluvy písomne bola dodržaná (§ 54 Zákonníka práce). Uvedené chyby vo vypracovanej dohode o zmene pracovnej zmluvy sú podľa stanoviska kontrolovaného subjektu chybou v písaní zodpovedného pracovníka za jej vypracovanie. Uvedené porušenie § 63 Zákonníka práce v protokole je neopodstatnené.

Protokol v ďalšej časti konštatuje porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme. Akceptujeme opodstatnenosť námietky, zamestnávateľ postupoval v súlade s iným ustanovením zákona (§7 ods. 4/), ktorý umožňuje zamestnávateľovi zaradiť zamestnanca vykonávajúceho činnosti s prevahou fyzickej práce v rámci príslušnej platovej triedy do ktoréhokoľvek platového stupňa bez ohľadu na dĺžku započítanej praxe.

Ďalšie uvedené zistenia:

- Porušenie § 224 ods. 2 písm. b) Zákonníka práce

Správne znenie v protokole malo byť: V čase výkonu kontroly sa v osobných spisoch k dohodám o vykonaní práce č. 6/2010, 7/2010, 9/201, 11/2010, 12/2010, 13/2010, 14/2010, 23/2010, 24/2010 nenachádza doklad o vykonaní oboznámenia zamestnancov s právnymi predpismi a ostatnými

predpismi vzťahujúcimi sa na prácu nimi vykonávanú, najmä s predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

- Porušenie § 224 ods. 2 písm. d) Zákonníka práce

Protokol uvádza chybné číslovanie dohôd o vykonaní práce. Uvedené chyby na vypracovaných dohodách o vykonaní práce sú podľa stanoviska kontrolovaného subjektu chybou v písaní zodpovedného pracovníka za jej vypracovanie. Zamestnávateľ vedie evidenciu, podľa stanoviska kontrolovaného, iným preukázateľným spôsobom.

- Porušenie § 224 ods. 2 písm. e) Zákonníka práce

Akceptujeme námietku, uvedené zistenie sa týka dohôd o brigádnickej práci študentov.

- Porušenie § 226 Zákonníka práce

Akceptujeme námietku, protokol neuvádzal konkrétne dohody, ktorých sa zistenie týka.

Uzatvorenie dohôd o vykonaní práce v deň začatia výkonu práce (zákon uvádza povinnosť písomne uzavrieť DoVP pred dňom začatia výkonu práce) sa týka nasledovných DoVP: Ing.Miroslav Lošonský (DoVP č. 8/2010 zo dňa 1.4.2010), Vladimír Koplínger, ml. (DoVP č. 9/2010 zo dňa 3.5.2010), Mgr.Matej Tarbaj (DoVP č. 10/2010 zo dňa 3.5.2010), Ing.Igor Barták (DoVP č. 11/2010 zo dňa 10.6.2010), Kristína Budzelová (DoVP č. 20/2010 zo dňa 1.7.2010), Darina Poláková (DoVP č. 21/2010 zo dňa 1.7.2010), Peter Marček (DoVP č. 22/2010 zo dňa 1.7.2010), Ján Kramarič (DoVP č. 23/2010 zo dňa 17.7.2010), RSDr.Ján Barták (DoVP č. 24/2010 zo dňa 26.7.2010).

Záver:

Na základe uvedeného je záver z vykonanej kontroly po zohľadnení námietok kontrolovaného subjektu nasledovný:

S revíznym zistením je:

1. dodržiavanie ustanovení zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce
2. dodržiavanie Pracovného poriadku zamestnancov MPS
3. dodržiavanie ustanovení zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti v znení neskorších predpisov
4. dodržiavanie ustanovení zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dátum vypracovania dodatku k protokolu: 01.12.2010

Za kontrolný orgán:

Ing.Jarmila Volnerová, hlavná kontrolórka Mesta, podpis:

Ing.Marián Šipoš, poslanec MsZ v Pezinku, podpis:

S dodatkom k protokolu bol oboznámený Ing.Miroslav Lošonský, riaditeľ MPS, dňa 18.1.2011 a svojim podpisom zároveň potvrdzuje jeho prevzatie v 1 vyhotovení.

Ing.Miroslav Lošonský, riaditeľ MPS,p.o.
(Meno, priezvisko a funkcia)

.....
(podpis)



Mesto PEZINOK

Radničné námestie č.7, 902 14 Pezinok

Útvar hlavnej kontrolórky
č.tel. 033/6901 105,108
e-mail: kontrola@msupezinok.sk

Mestský podnik služieb, p.o.
Ing.Miroslav Lošonský
Trnavská 10
902 01 Pezinok

Vec: Oznámenie o preverení námietok ku kontrolným zisteniam

Dňa 12.11.2010 boli riaditeľom kontrolovaného subjektu Ing.Miroslavom Lošonským proti revíznym zisteniam uvedeným v Protokole o výsledku kontroly č. 37/2010 zo dňa 29.10.2010 podané námietky (§ 11 ods. 2 písm. d/ zákona č. 10/1996 o kontrole).

Kontrolná skupina v zložení Ing.Jarmila Volnerová a Ing.Marián Šipoš preverila opodstatnenosť písomných námietok a týmto Vám oznamujeme výsledok prešetrovania.

K časti 1. Interné normy MPS

Námietka je neopodstatnená: „K termínu výkonu kontroly nebol zosúladený pracovný poriadok so zriaďovacou listinou a zrušený organizačný poriadok.“

- V zmysle stanoviska kontrolovaného sa na zrušení organizačného poriadku priebežne pracuje, zrušenie Štatútu, odporúčané v tejto časti protokolu, bude pripravené na najbližšie zasadnutie MsZ. Akceptujeme, že po analýze vykonanej MPS nie je potrebné upravovať Pracovný poriadok.

Námietka je neopodstatnená: „K termínu konania kontroly nie je zrušený Poriadok odmeňovania vydaný dňa 04.01.2009, iba Poriadok odmeňovania vydaný dňa 16.02.2007.“

- V zmysle stanoviska kontrolovaného, stále existujúci Poriadok odmeňovania je pre rozpor so zákonom v celom rozsahu neplatný, v záujme právnej istoty bude ako taký zrušený.

Mestské zastupiteľstvo dňa 7.5.2010 bolo informované o zrušení Poriadku odmeňovania s účinnosťou od 01.05.2010 a kontrolou bolo zistené, že uvedené bolo splnené rozhodnutím riaditeľa zo dňa 24.5.2010 až s účinnosťou od 01.06.2010.

K časti 2. Personalistika a mzdy

Námietka je opodstatnená: námietky uvedené pod bodom č. 1.-6. akceptujeme.

Preverením bola preukázaná opodstatnenosť námietok a kontrolná skupina vypracovala dodatok k protokolu o výsledku kontroly.

Námietka je neopodstatnená: námietky uvedené pod bodom 7.-9. Kontrolný orgán sa nestotožnil s uvádzanými dôvodmi zo strany riaditeľa kontrolovaného subjektu. Pod bodom 9. protokol neuvádza revízne zistenie, ide o chybu v prepise protokolu. Správne má byť: uvedené sa týka p.Korčekovej.

Ďalšie zistenia:

Námietka je neopodstatnená: „Porušenie § 224 ods. 2 písm. b) Zákonníka práce – ukladá povinnosť oboznámiť zamestnancov s právnymi predpismi a ostatnými predpismi vzťahujúcimi sa na prácu nimi vykonávanú, najmä s predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci – chýba o tom doklad.“

- V zmysle stanoviska kontrolovaného sa uvedené doklady k dnešnému dňu v spisoch nachádzajú. Akceptujeme, a správne znenie v protokole malo byť: v čase výkonu kontroly sa v osobných spisoch k dohodám o vykonaní práce nenachádzali uvedené doklady. Správne znenie kontrolného zistenia bude predmetom dodatku k protokolu.

Námietka je neopodstatnená: „Porušenie § 224 ods. 2 písm. d) Zákonníka práce - viesť evidenciu uzatvorených dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v poradí, v akom boli uzatvorené – duplicita v číslovaní dohody o vykonaní práce.“

- V zmysle stanoviska kontrolovaného ide o chybu v písaní. Zamestnávateľ vedie evidenciu iným spôsobom. Bude predmetom dodatku k protokolu.

Námietka je čiastočne opodstatnená: „Porušenie § 224 ods. 2 písm. e) Zákonníka práce – viesť evidenciu pracovného času zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu na základe dohody o brigádnickej práci študentov a dohody o pracovnej činnosti – sčítacie chyby – akceptujeme, **ide o porušenie inej právnej normy.**

- Uvedené zistenie bude predmetom dodatku k protokolu. Jedná sa o porušenie § 9 Pracovného poriadku MPS – „Zamestnanec je povinný najneskôr do prvého dňa nasledujúceho mesiaca predložiť svojmu priamemu nadriadenému evidenciu dochádzky ako podklad pre výpočet mzdy.“ a personálny referát MPS uvedenú sčítaciu chybu nezistil.

Dátumy podpisov pracovných zmlúv a dohôd- akceptujeme, protokol bude v tejto časti doplnený o konkrétne dohody.

K časti 3. Letné kúpalisko

Námietky sú neopodstatnené. Kontrolný orgán sa nestotožnil s uvádzanými dôvodmi zo strany riaditeľa a námietky vyhodnotil ako neopodstatnené.

- Správneho deliktu na úseku verejného zdravotníctva sa dopustí právnická osoba ak v zmysle § 57 ods. 39 písm. b/ zákona č. 355/2007 Z.z. „... do času kladného posúdenia sa nezdrží vykonávania posudzovaných opatrení alebo činností.“ Správne delikty prejednávajú a pokuty za ne ukladajú orgány verejného zdravotníctva uvedené v § 3 ods. 1 písm. d) až g).

K časti 4. Krytá plaváreň

Námietky sú neopodstatnené. Kontrolný orgán sa nestotožnil s uvádzanými dôvodmi zo strany riaditeľa, námietky vyhodnotil ako neopodstatnené.

K časti 5. Iné

Protokol v uvedenej časti neuvádza žiadne revízne zistenia.

V Pezinku, 01.12.2010

Ing.Jarmila Volnerová
Hlavná kontrolórka Mesta

Dňa 28.1.2011 prevzal Ing.Miroslav Lošonský, riaditeľ MPS, p.o.,
(podpis)

Mesto Pezinok
Útvar hlavnej kontrolórky

Z Á P I S N I C A **O PREROKOVANÍ PROTOKOLU O VÝSLEDKU KONTROLY č.** **37/2010 A DODATKU č. 1 K PROTOKOLU**

V súlade s uznesením MsZ v Pezinku č.1-162/2010 zo dňa 16.09.2010 vykonali Ing.Jarmila Volnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok a Ing.Marián Šipoš, poslanec MsZ kontrolu v Mestskom podniku služieb, príspevkovej organizácii mesta Pezinok v predmete: *Dokladová kontrola so zameraním sa predovšetkým na oblasť personalistiky a miezd a to od doby nástupu nového riaditeľa príspevkovej organizácie MPS.*

Dátum oboznámenia s protokolom č. 37/2010: 04.11.2010

Dátum oboznámenia s dodatkom č. 1: 18.01.2011

Dátum prerokovania protokolu a dodatku č. 1: 28.01.2011

Mená zamestnancov kontrolného orgánu:

Ing.Jarmila Volnerová, hlavná kontrolórka Mesta, podpis:

Ing.Marián Šipoš, poslanec MsZ, podpis:

Za kontrolovaný subjekt boli prítomní na prerokovaní správy:

Ing.Miroslav Lošonský, riaditeľ MPS, podpis:

Za zriaďovateľa – Mesto Pezinok boli prítomní:

Mgr.Oliver Solga, primátor mesta, podpis:

Mgr.Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ, podpis:

ZÁVER:

- a) prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin a predložiť ich orgánu kontroly
- b) predložiť orgánu kontroly správu o splnení opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin v lehote
- c) uplatniť právnu zodpovednosť za zistené nedostatky voči zamestnancom zodpovedným za tieto nedostatky.

Termín plnenia: 07.02.2011

Zodpovedný: Mgr.Oliver Solga, primátor mesta

.....
(podpis)

Poznámka:

§ 13

8) Kontrola je skončená prerokovaním protokolu. Protokol sa považuje za prerokovaný aj vtedy, ak sa vedúci kontrolovaného subjektu bezdôvodne nedostaví na prerokovanie protokolu alebo odmietne podpísať zápisnicu o prerokovaní protokolu. Tieto skutočnosti pracovníci kontroly uvedú v zápisnici o prerokovaní protokolu. Kontrola, z ktorej sa vypracúva záznam, je skončená jeho podpísaním pracovníkmi kontroly a odovzdaním vedúcemu kontrolovaného subjektu.

