

---

## Ú t v a r h l a v n e j k o n t r o l ó r k y

---

informácie z činnosti útvaru HK za obdobie od 21.03.2011 do 28.04.2011

### Previerky:

- č. 6/2011 Mestské múzeum, prisp. org. – dokladová kontrola inventarizácie k 31.12.2010
- č. 7/2011 Pezinské kultúrne centrum, prisp. org. – dokladová kontrola inventarizácie k 31.12.2010
- č. 9/2011 Mestský podnik služieb, prisp. org. – dokladová kontrola inventarizácie k 31.12.2010
- č. 10/2011 Pezinská mestská spoločnosť, s.r.o. – vyhodnotenie plnenia finančného plánu za rok 2010
- č. 11/2011 Lesy SR, š.p., OZ Smolenice - kontrola plnenia finančných povinností zo zmluvy za I.Q.2011

### Sťažnosti:

- St 13/2011** sťažnosť na postup zamestnanca Mesta – **neopodstatnená**. Prešetroval prednosta MsÚ v spolupráci s priamym vedúcim. Prešetrovanie postupu bez zistení a prijatých opatrení.
- St 14/2011** sťažnosť na postup zamestnanca Mesta – **opodstatnená**. Prešetroval prednosta MsÚ. Zamestnanec postupoval v rozpore s právnymi predpismi, bol vykonaný osobný pohovor a poučenie.
- St 15/2011** sťažnosť na prístup opatrovanej k pracovníčke TOS – **opodstatnená**. Sťažnosť sme prešetrovali v spolupráci so sociálnym oddelením, vedúcou ZOS a členkou komisie soc. starostlivosti a zdravotníctva pri MsZ. Opakované neohlásené kontroly v mieste poskytovania sociálnej služby preukázali zvýšené a neprimerané nároky opatrovanej na rozsah poskytovanej služby. Mesto Pezinok pristúpilo k jednostrannému vypovedaniu zmluvy o poskytovaní sociálnej služby ( v zmysle čl. VIII. bod 2 písm.b zmluvy).
- St 18/2011** sťažnosť na suseda, septik na spoločnom dvore - **neprijatá** (§4, ods. 1 písm. a/). Odstúpená ako podnet na výkon Štátneho stavebného dohľadu.
- St 19/2011** sťažnosť na postup zamestnanca Mesta pri doručovaní platobných výmerov – **opodstatnená**. Vzhľadom ku skutočnosti, že pracovnú úlohu nevykonával zodpovedný zamestnanec osobne, došlo k porušeniu § 224 ods. 1 písm. a/ a b/ zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce. Opatrenia prijala vedúca ekonomického oddelenia a bol vykonaný osobný pohovor a poučenie s dotknutými zamestnancami.
- St 20/2011** sťažnosť na nájomcu futbalového ihriska a porušovanie prevádzkového poriadku - **neprijatá** (§4, ods. 1 písm. a/). Vybavenie je upravené iným právnym predpisom, v zmysle § 57 ods. 39 písm. f) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia ide o správny delikt. Príslušným na jeho vybavenie je obec. Odstúpené na doriešenie majetkovoprávnemu oddeleniu.

### Petície:

- Pt 2/2011** petícia za vybudovanie chodníka na Bratislavskej ulici - **neopodstatnená**. Prešetrovala vedúca odd. výstavby a ÚP, chodník je prechodný, udržiavaný a vyspravovaný v rámci finančných možností Mesta. Petícia bola zaevidovaná ako podnet pri tvorbe rozpočtu Mesta.

V Pezinku, 28.4.2011

Vypracovala: Ing.Jarmila Volnerová, HK