

## **Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU**

dňa: 10.09.2015

číslo: 16

### **16. Rozhodnutie o proteste prokurátora proti VZN Mesta Pezinok č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít a proti VZN č. 2/2003, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít**

PREDKLADÁ: Mgr. Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ v Pezinku

SPRACOVAL: Mgr. Tomáš Kulla, právnik MsÚ v Pezinku

### **UZNESENIE MsZ č. ....**

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku,  
v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,  
v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

### **vyhovuje**

protestu prokurátora zo dňa 13.07.2015, zn. 203/15/1107-10, Mestu Pezinok doručeného dňa 20.07.2015, proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít a Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2003, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít.

a) bez pripomienok

b) s týmito pripomienkami

## Dôvodová správa:

Mestské zastupiteľstvo Mesta Pezinok schválilo dňa 11.09.1997 Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít. Následne na zasadnutí Mestského zastupiteľstva Mesta Pezinok bolo dňa 14.02.2003 schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2003, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít. Uvedené všeobecne záväzné nariadenia sú účinné do dnešného dňa.

Dňa 20.07.2015 bol na Mestský úrad v Pezinku doručený protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Pezinok č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít a proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2003, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít. Prokurátorka podľa § 22 odsek 1 písm. a) bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre navrhla zrušiť uvedené všeobecne záväzné nariadenia.

Všeobecne záväzné nariadenie obce je všeobecne záväzný predpis vydávaný obecným, respektíve mestským, zastupiteľstvom s teritoriálnou a príslušnou osobnou pôsobnosťou. Zákon o obecnom zriadení rozoznáva vecnú pôsobnosť orgánov obce:

- a) samostatnú, v rámci ktorej obec vykonáva samosprávne funkcie,
- b) prenesenú/delegovanú v rámci ktorej obec na základe zákona a na základe poskytnutia potrebných finančných a materiálnych prostriedkov vykonáva niektoré úlohy štátnej správy.

Vydávanie všeobecne záväzných nariadení obce upravuje najmä článok 68 Ústavy SR a § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Samosprávne nariadenie nesmie odporovať Ústave ani zákonu. Správne nariadenie nesmie odporovať Ústave Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Všeobecne záväzné nariadenie podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení predstavuje primárnu právnu úpravu. Primárnosť právnej úpravy predstavuje skutočnosť, že všeobecným záväzným nariadením ako podzákonným predpisom sa upravujú právne vzťahy priamo, bez osobitného splnomocnenia zákonom. Obec však nemôže túto originálnu nariaďovaciu právomoc uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov v územnom obvode, ale len pri vzťahoch realizujúcimi územnú samosprávu. Mantinelom samosprávnej normotvornej činnosti obce je ústavnosť a zákonnosť.

Podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis, vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci.

Podľa Čl. 65 ods. 1 Ústavy SR obec má právo združovať sa s inými obcami na zabezpečenie vecí spoločného záujmu; rovnaké právo združovať sa s inými vyššími územnými celkami má aj vyšší územný celok. Podmienky ustanoví zákon.

Podľa Čl. 65 ods. 2 Ústavy SR obec a vyšší územný celok financujú svoje potreby predovšetkým z vlastných príjmov, ako aj zo štátnych dotácií. Zákon ustanoví, ktoré dane a poplatky sú príjmom obce a ktoré dane a poplatky sú príjmom vyššieho územného celku. Štátnych dotácií sa možno domáhať len v medziach zákona.

V rozhodovacej činnosti Ústavného súdu SR boli vymedzené limity rozhodovacej činnosti obce nasledovne:

- a) všeobecne záväzným nariadením ani v samosprávnej pôsobnosti obce nemožno upravovať miestne záležitosti v rozpore s existujúcou zákonnou úpravou (I. ÚS 53/200),
- b) obec nemôže uložiť povinnosť novú, ktorá nie je v stanovená v zákone (IV. ÚS 154/05),
- c) všeobecne záväznými nariadeniami nemožno ukladať povinnosti alebo priznávať práva subjektom, ktoré nie sú administratívne podriadené obci. V takomto prípade by obec prekračovala medze svojej osobnej a teritoriálnej pôsobnosti.

Definíciu usmerňovania ekonomickej činnosti v obci obsiahnutú v ustanoveniach § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení nemožno subsumovať pod hospodárenie obce s vlastným majetkom a vlastnými finančnými prostriedkami. Sféra pôsobnosti obce pri usmerňovaní ekonomickej činnosti nespadá do režimu čl. 65 Ústavy SR. Zároveň vo veciach podnikania nebola zákonom prenesená právomoc výkonu štátnej správy na obce.

Na základe uvedeného je zrejmé, že Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít a Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2003, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít sú v rozpore so zákonom, nakoľko nie je úlohou a ani v kompetencii obce v oblasti jej samostatnej pôsobnosti upravovať podmienky podnikateľských aktivít. Je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo vyhovel protestu prokurátora a aby predmetné všeobecne záväzné nariadenia zrušilo.

Základné legislatívne ustanovenia o proteste prokurátora sú uvedené v ustanovení § 22 a nasl. Zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre, kde sa uvádza nasledovné.

## § 22

### **(1) Prokurátor je oprávnený podať protest proti**

- a) všeobecne záväznému právnomu predpisu vydanému orgánom verejnej správy, a to
  1. vyhláske, výnosu a opatreniu ústredného orgánu štátnej správy, štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný zákon splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu,
  2. **všeobecne záväznému nariadeniu územnej samosprávy,**
  3. všeobecne záväznému právnomu predpisu orgánu miestnej štátnej správy,
- b) opatreniu,
- c) rozhodnutiu, ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

### **(2) Protest prokurátora obsahuje**

- a) označenie prokurátora, ktorý protest podáva,
- b) označenie orgánu verejnej správy, ktorému je protest adresovaný,
- c) výslovné označenie „protest prokurátora“,
- d) označenie všeobecne záväzného právneho predpisu, opatrenia alebo rozhodnutia, proti ktorému sa protest podáva,
- e) označenie orgánu verejnej správy, ktorý vydal všeobecne záväzný právny predpis, opatrenie alebo rozhodnutie, proti ktorému protest smeruje,
- f) označenie ustanovení všeobecne záväzného právneho predpisu alebo opatrenia, proti ktorému protest smeruje; ak ide o protest proti rozhodnutiu, stručný obsah výroku rozhodnutia,
- g) odôvodnenie,
- h) presné označenie ustanovení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý bol vydaný všeobecne záväzným právnym predpisom, opatrením alebo rozhodnutím porušený,
- i) návrh na zrušenie nezákonného všeobecne záväzného právneho predpisu, opatrenia alebo rozhodnutia, prípadne návrh na jeho nahradenie novým všeobecne záväzným právnym predpisom, opatrením alebo rozhodnutím, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými

právnymi predpismi,

j) dátum a miesto vypracovania protestu,

k) meno, priezvisko, podpis prokurátora a odtlačok úradnej pečiatky so štátnym znakom.

(3) Prokurátor môže podaný protest vziať späť.

(4) Proti rozhodnutiu o proteste prokurátora môže prokurátor podať nový protest.

### § 23

Orgán verejnej správy, ktorý vybavuje protest prokurátora, je povinný umožniť prokurátorovi účasť na prejednaní protestu, ak o to prokurátor požiada.

### § 24

(1) Konanie o proteste prokurátora je osobitné konanie, v ktorom sa rozhoduje, či všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy, opatrením alebo rozhodnutím bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

(2) Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie o proteste prokurátora sa primerane vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.

## PRÁVNE NÁSLEDKY V PRÍPADE VYHOVENIA PROTESTU PROKURÁTORA

§ 25 ods. 1, ods. 2, ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

(1) Protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

**(2) Orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.**

**(3) Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.**

## PRÁVNE NÁSLEDKY V PRÍPADE NEVYHOVENIA PROTESTU PROKURÁTORA

§ 25 ods.4, odsek 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

(4) Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhoví alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

(5) Návrh na začatie konania pred ústavným súdom o súlade právnych predpisov môže generálny prokurátor podať aj vtedy, ak proti všeobecne záväznému právnemu predpisu vydanému orgánom verejnej správy nebol podaný protest prokurátora.

§ 250zfa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok

(1) Ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, **môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.** Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

**(2) Účastníkmi konania sú obec, vyšší územný celok a prokurátor.**

**(3) Príslušný na rozhodnutie je krajský súd, v obvode ktorého sa nachádza obec, ktorá vydala**

všeobecne záväzné nariadenie, alebo sídlo samosprávneho kraja, ktorý vydal všeobecne záväzné nariadenie.

(4) **Proti rozhodnutiu súdu je prípustné odvolanie.**

(5) **Ak súd svojím rozhodnutím vysloví, že medzi všeobecne záväzným nariadením a právnymi predpismi uvedenými v odseku 1 je nesúladi, stráca všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu.** Obec, vyšší územný celok, ktoré vydali všeobecne záväzné nariadenie, sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť ho vo veciach územnej samosprávy do súladu so zákonom a vo veciach pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. **Ak tak obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj neurobí, všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia strácajú platnosť po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu.**

(6) Súd môže uznesením na návrh prokurátora dočasne pozastaviť účinnosť všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok. Takéto uznesenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo vydané; inak dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia zaniká nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu o veci samej.





# OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Pd 203/15/1107-10

V Pezinku, dňa 13.07.2015

Mesto Pezinok  
Mestský úrad  
Radničné nám. č. 7  
902 14 Pezinok

60-3/2

|                         |            |
|-------------------------|------------|
| MESTSKÝ ÚRAD<br>PEZINOK |            |
| Dátum:                  | 20.07.2015 |
| Číslo:                  | 12760      |
| Odbor:                  | 77         |
| UK. znak:               |            |

T-k.

**Vec:** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Pezinok č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít a jeho zmena - **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení

Podľa § 22 odsek 1 písmeno a) bod 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

## protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Pezinok č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít a Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Pezinok č. 2/2003, ktorým sa mení doplnka Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít (úplne znenie), ktoré navrhujem

## zrušiť.

Podľa § 25 odsek 1 zákona o prokuratúre, protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 25 odsek 2 zákona o prokuratúre, orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 odsek 3 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

V prípade, že nemienite protestu vyhovieť, môže prokurátor podľa § 250zfa ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne





# OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

## Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy

### Odôvodnenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Pezinok schválilo dňa 11.09.1997 Všeobecne záväzné nariadenie mesta Pezinok č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít. Následne na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Pezinok dňa 14.02.2003 bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2003, ktorým na mení a dopĺňa VZN č. 5/97 Kategorizácia ekonomických aktivít /úplne znenie/ (ďalej len „VZN“). VZN je doposiaľ účinné.

Zo záhlavia VZN vyplýva, že bolo vydané podľa ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov.

Podľa § 1 VZN účelom tohto nariadenia je usmerniť ekonomickú a podnikateľskú činnosť na území mesta Pezinok v súlade so záujmami mesta a jeho obyvateľov, v závislosti od vývoja ich potrieb.

Podľa § 2 VZN mesto pre účely tohto nariadenia ekonomické aktivity raz ročne zaraďuje do troch kategórií podľa stupňa súladu s celkovým zámerom rozvoja mesta. V 1. kategórii sú zaradené aktivity potrebné pre mesto a jeho občanov, významne prispievajúce k jeho rozvoju. Ekonomickým aktivitám v prvej kategórii poskytuje mestská samospráva podporu. Zoznam aktivít prvej kategórie tvorí prílohu č. 1 VZN. Do 3. kategórie sú zaradené aktivity, ktoré rozvoju mesta neprospievajú, alebo mu prinášajú negatívne dôsledky. Zaradenie do tejto kategórie sa opiera o uplatnenie princípov morálky, ochrany životného prostredia a podobných všeobecne významných hodnôt. Aktivity tejto kategórie mesto používaním nástrojov svojej pôsobnosti potláča. Zoznam aktivít tretej kategórie tvorí prílohu č. 2 VZN. Aktivity, ktoré nie sú výslovne zaradené do niektorej kategórie, sa považujú za neutrálne k záujmom a potrebám mesta a jeho občanov a sú zaradené do 2. kategórie. Pri uplatnení týchto aktivít sa rešpektuje princíp bez regulácie.

Kategorizácia sa podľa § 3 VZN uplatní v správnom konaní, v daňovom konaní, v určovaní sadzieb daní a poplatkov a v obchodných vzťahoch.

§ 4 VZN stanovuje povinnosť zahrnúť kategorizáciu do kritérií rozhodovania v správnom konaní.

V § 5 VZN mesto samé seba zaviazalo k povinnosti uplatniť v daňovom konaní (odkaz na neplatný zákon č. 511/92 Zb) kategorizáciu, a to nasledovne:

- 1) pri konaní voči daňovým subjektom, ktoré vykonávajú výlučne aktivity v prvej kategórii, má mesto povinnosť zvoliť tú zákonnú alternatívu, ktorá je pre daňový subjekt najvýhodnejšia,
- 2) pri konaní voči daňovým subjektom, ktoré vykonávajú aktivity v tretej kategórii, má mesto povinnosť zvoliť tú zákonnú alternatívu, ktorá je pre daňový subjekt najmenej výhodná.





# OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

## Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

---

Správca dane vyjde v ústrety subjektu v 1. kategórii pri poriadkových lehotách, odkladoch plnenia a povolení splátok a pri odpúšťaní likvidačných nedoplatkov, v prípade subjektu 3. kategórie uplatní svoje právo na pokuty, na pozastavenie činnosti a záložné právo.

Podľa § 6 VZN sadzby dane z nehnuteľností subjektov 1. a 3. kategórie je možné osobitne upraviť hraničnými hodnotami (minimálna pre osoby v 1. kategórii, maximálna pre osoby v 3. kategórii) v nariadení o dani z nehnuteľností. Podmienkou pre vyrubenie minimálnej sadzby dane je nové daňové priznanie.

V ustanovení § 7 VZN je upravené oslobodenie od dane tak, že osoby v 1. kategórii sú všeobecne oslobodené od miestnych poplatkov za užívanie verejného priestranstva a z reklamy, ak činnosť, ktorá zakladá poplatkovú povinnosť, prebieha v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Osoby v 3. kategórii nemôžu byť oslobodené od miestnych poplatkov, nemôže im byť stanovený poplatok paušalizáciou, či miestny poplatok v zníženej výške.

Podľa § 8 VZN pre osoby v 1. kategórii sa stanovuje regulácia výšky nájomného za nebytové priestory vo vlastníctve mesta, okrem vyhradených priestorov, maximálne do výšky 50% obvyklého nájomného po dobu maximálne 3 rokov.

V podrobnostiach pri uplatnení tohto nariadenia a v sporných alebo neupravených prípadoch rozhoduje podľa § 9 VZN primátor mesta.

**Preskúmaním zákonnosti VZN bolo zistené, že úprava v ňom obsiahnutá je v rozpore so zákonom.**

Podľa čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis, vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci.

Zákonné pravidlá súvisiace s normotvorbou obcí, konkrétne všeobecne záväzných nariadení, ustanovuje § 6 zákona o obecnom zriadení. Čo je všeobecne záväzné nariadenie zákon o obecnom zriadení nedefinuje, ale v § 6 iba ustanovuje pravidlá pre vydávanie všeobecne záväzných nariadení vychádzajúc z čl. 68 a čl. 71 Ústavy Slovenskej republiky. Teória správneho práva všeobecne záväzné nariadenie definuje ako normatívny správny akt



## OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

### Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

vydaný obecným zastupiteľstvom, ktorého obsah je záväzný pre všetky fyzické a právnické osoby trvalo, alebo prechodne, náhodne či jednorazovo sa zdržiavajúce na území obce.

Preskúmané VZN, napriek tomu, že to zo záhlavia nevyplýva, bolo prijaté v rámci výkonu samosprávnej pôsobnosti mesta podľa § 6 ods. 1 s poukazom na § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení.

VZN podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení predstavuje primárnu právnu úpravu. Primárnosť právnej úpravy predstavuje skutočnosť, že týmto VZN ako podzákonným predpisom sa upravujú právne vzťahy priamo, bez osobitného splnomocnenia zákonom. Obec však nemôže túto originálnu nariadenovaciu právomoc uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov v územnom obvode, ale len vo vzťahoch, pri ktorých realizuje územnú samosprávu. Čo sú veci územnej samosprávy, bližšie vymedzuje § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Mantinelom samosprávnej normotvornej činnosti obce je ústavnosť a zákonnosť.

Limity rozhodovacej činnosti obce boli vymedzené v rozhodovacej činnosti Ústavného súdu SR:

- všeobecne záväzným nariadením ani v samosprávnej pôsobnosti obce nemožno upravovať miestne záležitosti v rozpore s existujúcou zákonnou úpravou (I.ÚS 53/2000),
- obec nemôže uložiť povinnosť novú, ktorá nie je stanovená v zákone (IV. ÚS 154/05),
- všeobecne záväznými nariadeniami nemožno ukladať povinnosti alebo priznávať práva subjektom, ktoré nie sú administratívne podriadené obci. V takomto prípade by obec prekračovala medze svojej osobnej a teritoriálnej pôsobnosti.

Z ustálenej judikatúry Ústavného súdu SR (napr. II. ÚS 70/97) vyplýva, že normotvorná pôsobnosť podľa čl. 68 ústavy sa orgánu územnej samosprávy udeľuje len na úpravu vecí územnej samosprávy podľa § 65 ods. 1 ústavy, ako aj podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, pričom aj na uplatnenie tohto ustanovenia sa vzťahuje čl. 152 ods. 4 ústavy: „Výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou.“ Ústava nepriznáva obciam normotvornú právomoc v celom rozsahu vnútorných vecí, ktoré spravujú podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Obce môžu normotvornú právomoc uplatňovať len v tej časti svojich vnútorných vecí, ktorou realizujú územnú samosprávu podľa čl. 65 ústavy. Nad rámec čl. 65 ústavy môžu upraviť všeobecne záväzným nariadením aj ďalšie vzťahy, ak im zákonodarcu udelí výslovné splnomocnenie na normotvornú činnosť.

Definíciu usmerňovania ekonomickej činnosti v obci obsiahnutú v ustanoveniach § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, nemožno subsumovať pod hospodárenie obce s vlastným majetkom a vlastnými finančnými prostriedkami. Sféra pôsobnosti obce pri usmerňovaní ekonomickej činnosti nespadá do režimu čl. 65 Ústavy SR a obec v nej môže uplatniť svoju normotvornú právomoc len na základe výslovného zákonného zmocnenia. Vo veciach usmernenia podnikania nebola zákonom prenesená právomoc výkonu štátnej správy na obce. Upraviť medze podnikania alebo ináč regulovať túto oblasť má podľa Ústavy SR len Národná rada SR, a to zákonom. Úprava podnikania v obci nepatrí medzi veci územnej samosprávy.





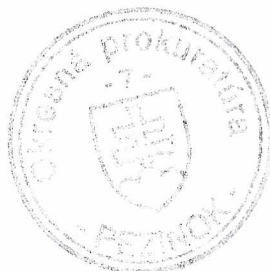
## OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Právo podnikat' je ústavnou zárukou slobody výkonu hospodárskej činnosti podľa uváženia. Zabezpečuje sa ním verejný záujem na rozvoji podnikania ako dôležitého prvku trhového hospodárstva. Základom trhového hospodárstva a s ním spätéj hospodárskej súťaže je voľnosť vstupu na trh a rovnosť pravidiel správania na trhu pre všetkých účastníkov hospodárskej súťaže. Nie je teda úlohou a ani v kompetencii obce v oblasti jej samostatnej pôsobnosti upravovať podmienky podnikateľských aktivít.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti považujem protest prokurátora za dôvodný a žiadam, aby Mestské zastupiteľstvo mesta Pezinok na svojom zasadnutí jednak podľa § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v lehote do 30 dní od doručenia tohto protestu tomuto vyhovel a jednak podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre v lehote do 90 dní od doručenia protestu VZN ako nezákonné zrušilo.

Zároveň žiadam, aby mi rozhodnutie o proteste prokurátora bolo doručené.



  
Mgr. Jana Barinková  
prokurátorka