



Mesto PEZINOK

Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku

Dňa: 10.04.2025

bod: 04

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2024 o dotáciách

Predkladateľ: JUDr. Roman Mács, primátor mesta
Spracovateľ: Mgr. Rastislav Slezák, referent právnik

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) „Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.“

K predloženému návrhu VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2024 o dotáciách (ďalej aj ako „návrh VZN“) boli predložené nasledovné pripomienky:

- 1) **Mgr. Tomáš Tahotný, LL.M.**, predložené e-mailom na „msu@msupezinok.sk“ dňa 31.03.2025.
- 2) **PaedDr. Kvetoslava Štrbová**, predložené e-mailom na „msu@msupezinok.sk“ dňa 03.04.2025

Pripomienky boli vyhodnotené navrhovateľom dňa 04.04.2025

Zároveň vyhotovujeme nový text návrhu VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2024 o dotáciách, so zapracovaním pripomienok, ktorým sa vyhovel.

1) **Mgr. Tomáš Tahotný, LL.M.**

Dobrý deň, v rámci pripomienky odporúčam vypustiť z navrhovaného znenia nasledovné ust.

11. V § 7 ods. 1 znie:

„Poskytnuté dotácie sa považujú za verejné prostriedky. Nedodržanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia sa považuje za porušenie finančnej disciplíny.

Sankcie za porušenie finančnej

disciplíny upravuje § 31 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že poskytovanie dotácii z rozpočtu obec sa spravuje § 7 ods. 4 podľa ktorého

Právnickej osobe neuvedenej v odseku 2 a fyzickej osobe – podnikateľovi, ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území obce alebo ktoré pôsobia, vykonávajú činnosť na území obce, alebo poskytujú služby obyvateľom obce, môže obec poskytovať dotácie za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením obce len na podporu všeobecne prospešných služieb,¹⁴⁾ všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov,¹⁵⁾ na podporu podnikania a zamestnanosti. Mestské časti Bratislavy a Košíc môžu poskytnúť dotácie na celom území mesta.

Tu je na mieste zdôrazniť, že obec poskytne dotáciu z rozpočtu vtedy ak subjekt splní podmienky uvedené vo vzn. Vo vzn je možné upraviť aj práva a povinnosti teda podmienky, ktoré musí adresát normy splniť počas obdobia ako podmienky stanovenej VZN.

Prípadné porušenie podmienky uvedenej vo VZN tak spadá do skutkovej podstaty správneho deliktu v zmysle zákona o obecnom zriadení in concreto § 27b ods.1 písm. a)

Z uvedeného teda vyplýva, že porušením VZN nemôže dôjsť k porušeniu finančnej disciplíny v zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nakoľko prijímateľ dotácie nie je subjektom verejnej správy

Podľa § 1 ods.2 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy

(2) Tento zákon sa vzťahuje na prostriedky určené na financovanie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, prostriedky určené na financovanie účelov vyplývajúcich z medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi, prostriedky mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti a na postupy, právne vzťahy, práva a povinnosti osôb vo vzťahu k týmto prostriedkom, ak osobitný predpis neustanovuje inak.^{1a)}

Ust. zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy nie je možné aplikovať na osoby, ktoré nepredstavujú subjekt verejnej správy. Uvedený zákon sa aplikuje vo vzťahu k subjektom verejnej správy samotným.

Prípadná aplikácia by si tak konkurovala s ust. § 7 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy dokonca ani blanketovou normou neodkazuje na zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy vo vzťahu k prijímateľom dotácie z rozpočtu obce. Takáto aplikácia by bola aktom svojvôle a vznikol by tak problém určenia prednosti právneho predpisu pri určení sankcie.

S pozdravom

Mgr. Tomáš Tahotný, LL.M

VYHODNOTENIE:

Pripomienke sa nevyhovuje.

Odôvodnenie:

V zmysle § 7 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy (ďalej aj ako „zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy“) platí, že:

„Právnickej osobe neuvedenej v odseku 2 a fyzickej osobe - podnikateľovi, ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území obce alebo ktoré pôsobia, vykonávajú činnosť na území obce, alebo poskytujú služby obyvateľom obce, môže obec poskytovať dotácie za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením obce len na podporu všeobecne prospešných služieb, všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov, na podporu podnikania a zamestnanosti. Mestské časti Bratislavy a Košíc môžu poskytnúť dotácie na celom území mesta.“

Zároveň podľa § 7 ods. 6 uvedeného zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy: *„V rozpočte obce na príslušný rozpočtový rok sa prostriedky podľa odsekov 2 a 4 rozpočtujú na konkrétnu akciu, úlohu alebo účel použitia prostriedkov. Podliehajú zúčtovaniu s rozpočtom obce, ktorého spôsob určuje obec, a ich poskytnutím nemožno zvýšiť celkový dlh obce. Na porušenie finančnej disciplíny vrátane sankcií sa vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu (§ 31 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov; ďalej aj ako „zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy“).“*

Z vyššie uvedeného vyplýva, že zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy výslovne odkazuje na uplatnenie režimu zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy pri porušení finančnej disciplíny, a to aj v prípade subjektov, ktorým bola dotácia z rozpočtu obce poskytnutá. Aplikácia zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy sa preto vzťahuje aj na právnické a fyzické osoby mimo sektora verejnej správy.

Podľa § 5 ods. 1 písm. d) zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy príjmy rozpočtu obce okrem iného sú:

„sankcie za porušenie finančnej disciplíny uložené obcou,“

Sankcie za porušenie finančnej disciplíny ukladá a vymáha ten kontrolný orgán, orgán vládneho auditu alebo orgán dozoru štátu, ktorý je oprávnený vykonávať kontrolu, vládny audit alebo dozor verejných prostriedkov v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom (napr. zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, zákon č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **zákon o obecnom zriadení**, zákon č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov).

Zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy neupravuje porušenie finančnej disciplíny a následne sankcie za jej porušenie v rámci územnej samosprávy. Územná samospráva sa preto vo veci porušovania finančnej disciplíny a následného sankcionovania riadi zákonom o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Tento zákon vymedzuje jednotlivé prípady porušenia finančnej disciplíny a sankcie za ich porušenie, pre územnú samosprávu však neupravuje osobitne kompetenciu vo veci ukladania sankcií za porušenie finančnej disciplíny subjektmi územnej samosprávy pri hospodárení s verejnými prostriedkami. Túto kompetenciu neupravuje, ako bolo uvedené vyššie, ani zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Zo zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy pre obce platí, že sankcie za porušenie finančnej disciplíny ukladá a vymáha ten kontrolný orgán, orgán vládneho auditu alebo orgán dozoru štátu, ktorý je oprávnený vykonávať kontrolu, vládny audit alebo dozor verejných prostriedkov v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom.

V obciach môžu kontrolu hospodárenia s verejnými prostriedkami vykonávať:

- najvyšší kontrolný úrad,
- ministerstvo financií (MF),
- správy finančnej kontroly,
- orgán verejnej správy, ktorý obci poskytol verejné prostriedky zo svojho rozpočtu,
- hlavný kontrolór obce.

Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy:

„Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá nie je subjektom verejnej správy a ktorej boli poskytnuté verejné prostriedky, je povinná pri ich použití dodržiavať hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť ich použitia.“

Podľa § 19 ods. 6 toho istého zákona:

„Subjekt verejnej správy je povinný hospodáriť s verejnými prostriedkami hospodárne, efektívne a účinne.“

Definovanie pojmov hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť vynaloženia finančných prostriedkov je predmetom zákona č. 357/2015 Z.z. (hospodárnosťou sa rozumie vynaloženie verejných financií na vykonanie činnosti alebo obstaranie tovarov, prác a služieb v správnom čase, vo vhodnom množstve a kvalite za najlepšiu cenu; efektívnosťou je najvýhodnejší vzájomný pomer medzi použitými verejnými financiami a dosiahnutými výsledkami; účinnosťou sa rozumie plnenie určených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov vzhľadom na použité verejné financie; účelnosťou sa zase rozumie vzťah medzi určeným účelom použitia verejných financií a skutočným účelom ich použitia).

Ak s verejnými prostriedkami nie je hospodárené a nakladané v súlade s týmito definíciami, dochádza k porušeniu finančnej disciplíny. Povinnosť zachovávať pri používaní verejných prostriedkov uvedenú hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť ich použitia ukladá subjektom VS § 19 ods. 6 zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy a iným **právnickým a fyzickým osobám, ktorým sa poskytujú verejné prostriedky**, zase § 19 ods. 3 zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

Ak sú verejné prostriedky poskytnuté subjektu mimo sektora verejnej správy v rámci vecnej pôsobnosti poskytovateľa, ktorý je subjektom verejnej správy, tento prijímateľ je povinný tieto zásady dodržiavať. Ak ich nedodrží, dochádza k porušeniu finančnej disciplíny.

Jednotlivé porušenia finančnej disciplíny definuje § 31 ods. 1 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Povinné sankcie za porušenie finančnej disciplíny (odvod, penále a pokuta) sú ustanovené v § 31 ods. 3 až 6 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Možnosti uloženia pokuty za nesplnenie povinností vyplývajúcich zo zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy sú ustanovené v § 32 tohto zákona. Sankcie za porušenie finančnej

disciplíny sa povinne ukladajú tomu subjektu (subjekt verejnej správy, právnická a fyzická osoba, ak nakladali s verejnými prostriedkami), ktorý porušil finančnú disciplínu, ale len v niektorých prípadoch [§ 31 ods. 1 písm. a) až i) zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy]. V prípadoch porušenia [§ 31 ods. 1 písm. j) až n) zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy] sa sankcie subjektu, ktorý porušil finančnú disciplínu, povinne neukladajú s výnimkou od 1. januára 2016 v prípade porušenia finančnej disciplíny podľa písm. j).

Finančná disciplína vznikla rozšírením rozpočtovej disciplíny a v dôsledku tohto rozšírenia sa vzťahuje na všetky verejné prostriedky. Finančná disciplína sa dodržiava od 1. januára 2005. Pri overovaní dodržiavania finančnej disciplíny je predmetom overovania hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami štátu, **obce**, vyššieho územného celku, štátneho fondu a rozpočtu EÚ vrátane odvodov únií, ako i ostatné finančné prostriedky poskytované SR zo zahraničia, ale obdobný prístup je zavedený aj na všetky finančné prostriedky, s ktorými hospodária ostatné subjekty VS, **vrátane tých finančných prostriedkov, ktoré subjekty VS v rámci svojej zákonom ustanovenej pôsobnosti poskytli ďalším právnickým a fyzickým osobám mimo sektoru VS. Základnou zásadou je, že verejné prostriedky ostávajú verejnými prostriedkami až do ich konečného použitia.**

2) PaedDr. Kvetoslava Štrbová

Pripomienka k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Mesta Pezinok č. X/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2024 o dotáciách

Predkladateľ:

PaedDr. Kvetoslava Štrbová

1. Navrhované znenie:

V § 6 ods. 2 sa vypúšťajú písmená b) a c).

Odôvodnenie:

Doterajšia prax pri **podávaní žiadostí** o poskytnutie dotácií prostredníctvom elektronického systému **e-grant** ukázala, že žiadatelia s týmto systémom nemajú problém. V prípadoch, kde sa vyskytli nejasnosti, boli žiadatelia usmernení pracovníkmi úradu, vďaka čomu boli všetky žiadosti podané riadne.

Domnievam sa preto, že možnosť **písomného doručovania vyúčtovania** nie je potrebná. Ak by bolo vyúčtovanie doručené listinne, muselo by byť **dodatočne nahrané pracovníkom do systému e-grant**, čo je neefektívne a predstavuje zbytočnú administratívnu záťaž. Keďže sa v praxi potvrdila úspešnosť elektronického spôsobu podávania, navrhujem vypustenie tejto alternatívy.

2. Navrhované znenie:

V § 6 ods. 2 sa doterajšie písmená d) až g) označujú ako písmená b) až e).

Odôvodnenie:

Táto legislatívno-technická úprava je **nevyhnutná v nadväznosti na vypustenie písmen b) a c)**. Po ich vypustení je potrebné upraviť označenie nasledujúcich písmen tak, aby bola zachovaná vnútorná logika a systematika právneho predpisu.

3. Navrhované znenie:

V § 6 ods. 2 písm. c) prvá veta znie:

„vykonať vyúčtovanie dotácie na projekt a predložiť stručnú správu o realizácii projektu v lehote do 60 kalendárnych dní od ukončenia projektu, resp. v lehote do 60 kalendárnych dní od

podpisu zmluvy, ak bol projekt zrealizovaný pred podpisom zmluvy, a zároveň je povinný predložiť kópie účtovných dokladov (faktúry, zmluvy, bankové výpisy, hotovostné pokladničné doklady, fotodokumentáciu, pozvánky, programy, výstrižky z tlače a iné), ktoré jednoznačne preukazujú účel a výšku použitia dotácie.“.

Odôvodnenie:

V pôvodnom návrhu **všeobecne záväzného nariadenia** bola upravená len časť tohto ustanovenia. Uvedením slov „prvá veta znie“ sa jednoznačne vymedzí rozsah navrhovanej zmeny a predíde sa nejasnostiam v aplikácii. Zvyšok znenia písm. c) zostáva nedotknutý.

4. Navrhované znenie:

V § 7 sa doterajšie odseky 3 až 5 označujú ako odseky 4 až 6.

Odôvodnenie:

V pôvodnom návrhu bola chyba v označení odsekov. Po doplnení nového odseku 3 je potrebné opraviť číslovanie ďalších odsekov, aby bola zachovaná správna štruktúra predpisu.

Na základe uvedených dôvodov navrhujem, aby Mestské zastupiteľstvo v Pezinku túto pripomienku **akceptovalo** a zapracovalo **do finálneho znenia návrhu všeobecne záväzného nariadenia č. X/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2024 o dotáciách**

VYHODNOTENIE:

Pripomienke je vyhovené v plnom rozsahu.