



Mesto PEZINOK

Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku

Dňa: 04.12.2025

bod: 2

2. Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 12/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Pezinok

Predkladateľ: JUDr. Roman Mács, primátor mesta
Spracovateľka: Ing. Zuzana Kiczegová, vedúca referátu statickej dopravy

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku

vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok
č. Pd 190/25/1107-2 zo dňa 25.09.2025

proti VZN č. 12/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Pezinok
v znení neskorších predpisov

v predloženom znení

Dôvodová správa:

Mestu Pezinok bol dňa 25.09.2025 doručený protest prokurátora podľa § 23 ods. 1 s poukazom na § 21 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov proti § 7 ods. 8, § 10 ods. 5, § 10 ods. 8, § 10 ods. 10, § 11 ods. 8, § 14 ods. 2, § 15 ods. 1 a § 18 ods. 1 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Pezinok č. 12/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Pezinok (ďalej len „VZN“). Prokurátor v proteste uvádza, že tieto ustanovenia sú v rozpore s § 3 ods. 1 v spojení s § 2 ods. 1 a § 2a ods. 2, ods. 3 zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „antidiskriminačný zákon“), § 4 ods. 2 č. 372/1991 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“), § 22 ods. 1, § 23, § 27 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „občiansky zákonník“), § 44 ods. 7, ods. 8 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“).

O proteste prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu rozhoduje mestské zastupiteľstvo (t. j. orgán, ktorý všeobecne záväzné nariadenie vydal), pričom postupuje podľa § 27 ods. 3 Zákona o prokuratúre v znení neskorších predpisov.

Podľa § 27 ods. 3 tohto zákona „Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v §21 ods. 3 písm. f) tret'om bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.“

Ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu orgánu územnej samosprávy, môže prokurátor podľa § 27 ods. 5 Zákona o prokuratúre v spojení s § 45 ods. 4 a § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku podať na správny súd žalobu na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

V odôvodnení protestu prokurátor uvádza nasledovné skutočnosti: „Z hľadiska procesného postupu možno uviesť, že mesto Pezinok, že pri vydávaní VZN č. 12/2024 a schvaľovaní v zmysle zákona o obecnom zriadení, ako aj pri prijímaní preskúmaného všeobecne záväzného nariadenia dodržalo postup podľa § 6 odsek 3, odsek 4, odsek 6, odsek 7, odsek 8, odsek 9 zákona o obecnom zriadení, zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné a za prijatie všeobecne záväzného nariadenia sa vyslovila 3/5 väčšina prítomných poslancov (§12 odsek 7 zákona o obecnom zriadení). V obsahovej stránke VZN č. 12/2024 prokurátorka zistila 11 pochybení, ktoré sú v rozpore so zákonom a to konkrétne:

- 1) § 7 odsek 8, kde VZN ustanovuje povinnosť sprístupniť kontrolnému orgánu potvrdenie platby preukázaním spätnej sms vo svojom mobilnom zariadení rovnako je takáto povinnosť sprístupnenie platba kontrolnému orgánu zakotvená aj v § 8 odsek 6 (platba webovou aplikáciou a v § 9 odsek 6 pri platbe mobilnou aplikáciou – VZN zvýhodňuje platcov parkovného prostredníctvom parkovacieho automatu, pretože ty nie sú povinní sa preukazovať orgánom vykonávajúcim kontrolnú činnosť uvedených v § 18 odsek 1 VZN, čím vytvára diskriminačné prostredie a je v rozpore so zákonom 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len antidiskriminačný zákon) a jedná sa o požiadavku nad rámec zákona

- 2) § 10 odsek 5 VZN, ktoré ustanovuje, že parkovacie karty môžu byť vystavené iba pre vozidlá s celkovou maximálnou výškou 2,0 metra alebo celkovou maximálnou dĺžkou 5,5 metra – v rozpore s antidiskriminačným zákonom, pretože neexistuje žiaden nárok vlastníkov resp. držiteľov iných typov vozidiel na získanie parkovacej karty (priama diskriminácia)
- 3) § 10 odsek 8 VZN, ktorá neumožňuje získať parkovaciu kartu žiadateľovi, ktorý má ku dňu podania žiadosti nedoplatok na miestnych daniach alebo poplatku za komunálne odpady - v rozpore s antidiskriminačným zákonom (§ 2a odsek 2, 3, § 3 odsek 1), pretože si mesto svojvoľne vymedzilo podmienku poskytovania služby bez opory v zákone a neumožnilo tým prístup k tejto službe všetkým občanom
- 4) § 10 odsek 10 VZN, ktoré uvádza, že v prípade ak boli údaje poskytovateľovi od žiadateľa o parkovaciu kartu úmyselne zle zadné s cieľom neoprávneného získania parkovacej karty, nemá žiadateľ nárok na vrátenie zaplatenej úhrady – vágna, nejasná požiadavka, na ktorú nadväzuje nesplniteľná resp. nevymožiteľná sankcia, nakoľko nie je možné zistiť úmyselné uvedenie zle zadaných údajov
- 5) § 11 odsek 8 VZN, v ktorom je uvedená podmienka, že motorové vozidlo musí byť evidované na preukazujúcu sa ako ŤZP, v prípade osoby ŤZP do 18 rokov, musí byť vozidlo evidované na zákonného zástupcu – neúplná a nezákonná podmienka, nakoľko vozidlo môže byť evidované aj na opatrovníka osoby so ŤZP alebo osobu, ktorá takejto osobe zabezpečuje prevoz
- 6) § 14 odsek 2 a § 15 odsek 1, ktoré určujú počet hodín, ktoré si môžu vlastníci kariet vyčerpať – máťúce ustanovenie, pretože nie je v paragrafe uvedené ako si môže držiteľ takejto karty počet čerpaných hodín odkontrolovať, - kontrolu zakúpeného parkovacieho lístka by mal vykonávať prevádzkovateľ overením EČV v informačnom systéme prevádzkovateľa – ak taký systém existuje sú nadbytočne vo VZN uvádzané orgány poverené kontrolnou činnosťou
- 7) § 18 odsek 1, ktorý ustanovuje kontrolnou činnosťou nad dodržiavaním VZN kontrolné orgány pod písmenami a) až c) a zveruje im právomoc nad rámec zákona nakoľko právomoc riešenia priestupkov na danom úseku upravuje priestupkový zákon.

K citovanému protestu prokurátora uvádzame nasledovné:

- 1) § 7 ods. 8, § 8 ods. 6, § 9 ods. 6 budú upravené v zmysle protestu prokurátora, **vyhovujeme v plnom rozsahu**. Nakoľko celé zakupovanie lístkov pre krátkodobé parkovné je zaznamenávané v elektronickom systéme pod konkrétnym evidenčným číslom vozidla (ďalej len „EČV“), nie je potrebné pri kontrole predkladať potvrdenie o platbe. V uvedených častiach VZN bude doplnená informácia: „Kontrolu zakúpenia parkovacieho lístka vykonáva prevádzkovateľ overením EČV v informačnom systéme prevádzkovateľa.“;
- 2) § 10 ods. 5 zostáva naďalej v platnosti, nakoľko sú dostupné parkovacie plochy pre vozidlá z celkovou dĺžkou väčšou ako 5,5 m na sídlisku Muškát pri parkovacom dome a na označenej ploche medzi ulicami Trnavská a Šenkvičná cesta, v časti výšky vozidla nad 2,0 m vyhovujeme protestu, celému bodu **vyhovujeme v plnom rozsahu**. Po zabezpečení bezplatných parkovacích plôch pre tieto vozidlá na mestských pozemkoch, môže zostať toto znenie vo VZN, nakoľko majú k dispozícií parkovacie plochy;
- 3) § 10 ods. 8 **vyhovujeme v plnom rozsahu**;
- 4) § 10 ods. 10 nakoľko nie je možné dokázať úmysel pri zadávaní nepravdivých údajov, **vyhovujeme v plnom rozsahu**;

- 5) § 11 ods. 8, z uvedeného obsahu sa jedná o ods. 6, v tomto odseku prebehne zmena znenia, čím bude určená bližšia špecifikácia podmienok pre získanie parkovacej karty ako doloženie dokladu o určení opatrovníka, **vyhovujeme v plnom rozsahu**;
- 6) § 14 ods. 2 a § 15 ods. 1 znenie bude doplnené o informáciu čerpania a kontroly kreditných hodín pre používateľov, **vyhovujeme v plnom rozsahu**;
- 7) § 18 ods. 1 znenie bude zmenené v zmysle priestupkového zákona, **vyhovujeme v plnom rozsahu**.

Celé znenie protestu prokurátora tvorí prílohu tohto uznesenia.

V zmysle vyššie uvedeného navrhujeme Mestskému zastupiteľstvu uznesenie prijať v predloženom znení.



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Mesto Pezinok
Radničné námestie 44
902 01 Pezinok

Váš list číslo/zo dňa
12/2024

Naše číslo
Pd 190/25/1107-2

Vybavuje
Mgr. Martina Sofia Svitnič

Pezinok
25.09.2025

Vec

VZN mesta Pezinok č. 12/2024 - protest prokurátora podľa § 23 odsek 1 s poukazom na § 21 odsek 1 písmeno a) bod 1. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov

Podľa § 23 odsek 1 s poukazom na § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5. a § 27 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti § 7 odsek 8, § 10 odsek 5, § 10 odsek 8, § 10 odsek 10, 11 odsek 8, § 14 odsek 2 a § 15 odsek 1 a § 18 odsek 1 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Pezinok č. 12/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Pezinok (ďalej len VZN 12/2024, pretože nimi bol porušený zákon § 3 odsek 1 v spojení s § 2 odsek 1 a § 2a odsek 2, odsek 3 zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len antidiskriminačný zákon), § 4 odsek 2 č. 372/1991 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len zákon o priestupkoch), § 22 odsek 1, § 23, § 27 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len občiansky zákonník), § 44 odsek 7, odsek 8 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o cestnej premávke).

Podľa § 21 odsek 1 zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy

a) preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to:

1. rozhodnutí orgánov verejnej správy,
2. opatrení orgánov verejnej správy,
3. opatrení orgánov verejnej správy so všeobecnými účinkami,
4. uznesení orgánov územnej samosprávy,

5. všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy,

b) preskúmaním postupu orgánov verejnej správy,

- c) vykonávaním previerok zachovávanía zákonnosti,
 - d) uplatňovaním poradného hlasu na zasadnutiach orgánov verejnej správy.
- písmeno a) bod 5 zákona o prokuratúre

Podľa § 21 odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre sa všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy rozumie všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 23 odsek 1 zákona o prokuratúre je prokurátor oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 odsek 1 písmeno a) ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 27 odsek 1 zákona o prokuratúre, podáva protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 odsek 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právného predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

O d ô v o d n e n i e :

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „zákon o prokuratúre“) bola prokurátorkou Okresnej prokuratúry Pezinok v mesiaci august roku 2025 v meste Pezinok vykonaná previerka zachovávanía zákonnosti všeobecne záväzných nariadení prijatých mestom Pezinok v oblasti regulácie parkovania motorových vozidiel na území mesta Pezinok.

Mesto Pezinok má spôsob regulácie parkovania upravené podľa § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení a podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len cestný zákon) vo VZN č. 12/2024, VZN č. 3/2025, ktorým sa menil a dopĺňa VZN č. 12/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Pezinok, VZN č. 4/2025, ktorým sa menil a dopĺňa VZN č. 12/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Pezinok a VZN č. 7/2025, ktorým sa menil a dopĺňa VZN č. 12/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Pezinok

Podľa článku 68 Ústavy SR vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.

Podľa § 6 odsek 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej aj ako zákon o obecnom zriadení) obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 6 odsek 3 zákona o obecnom zriadení návrh nariadenia, o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo, zverejní obec jeho vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Návrh nariadenia sa zverejní aj na webovom sídle obce v tej istej lehote.

Podľa § 6 odsek 4 zákona o obecnom zriadení dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

Podľa § 6 odsek 5 v prípade ohrozenia mimoriadnej udalosti, odstraňovania následkov mimoriadnej udalosti, ak právny predpis, na základe ktorého sa nariadenie prijíma, nebol včas zverejnený v Zbierke zákonov alebo ak je potrebné zabrániť škodám na majetku, postup podľa odsekov 3 a 4 sa nepoužije.

Podľa § 6 odsek 6 zákona o obecnom zriadení vyhodnotenie pripomienok uskutoční navrhovateľ nariadenia s príslušnou komisiou, ak je zriadená. Vyhodnotenie obsahuje stručný obsah pripomienky, údaje o tom, kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovel alebo nevyhovel a z akých dôvodov.

Podľa § 6 odsek 7 zákona o obecnom zriadení vyhodnotenie pripomienok sa musí predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.

Podľa § 6 odsek 8 zákona o obecnom zriadení nariadenie sa musí vyhlásiť. Vyhlásenie sa vykoná vyvesením nariadenia na úradnej tabuli v obci najmenej na 15 dní; účinnosť nadobúda pätnástym dňom od vyvesenia, ak v ňom nie je ustanovený neskorší začiatok účinnosti. Ak je to odôvodnené naliehavým verejným záujmom,

možno v nariadení výnimočne ustanoviť skorší začiatok jeho účinnosti, najskôr však dňom vyhlásenia.

Podľa § 6 odsek 9 zákona o obecnom zriadení vyvesenie nariadenia na úradnej tabuli v obci je podmienkou jeho platnosti; okrem toho sa nariadenie zverejní aj na webovom sídle obce.

Podľa § 12 odsek 4 zákona o obecnom zriadení návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Podľa § 12 odsek 7 zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

Preskúmaním predmetného VZN č. 12/2024 mesta Pezinok bolo zistené, že pozvánka na zasadnutie mestského zastupiteľstva bola zo dňa 08.11.2024 na deň 14.11.2024. Návrh VZN o dočasnom parkovaní bol vyvesený na úradnej tabuli mesta a zverejnený na internetovej stránke mesta Pezinok dňa 25.10.2024 a zvesený dňa 14.11.2024. V zverejnenom návrhu bola určená lehota na podávanie pripomienok do 05.11.2024. Predmetné VZN č. 12/2024 bolo na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 14.11.2024 schválené uznesením č. 169/2024 15 hlasmi zo 17 prítomných poslancov, 2 poslanci boli proti (mesto má celkovo 25 poslancov). VZN č. 12/2024 bolo vyvesené na úradnej tabuli a zverejnené na internetovej stránke mesta dňa 18.11.2024 s účinnosťou od dňa 01.04.2025.

Z hľadiska procesného postupu možno uviesť, že mesto Pezinok, že pri vydávaní VZN č. 12/2024 a schvaľovaní v zmysle zákona o obecnom zriadení, ako aj pri prijímaní preskúmaného všeobecne záväzného nariadenia dodržalo postup podľa § 6 odsek 3, odsek 4, odsek 6, odsek 7, odsek 8, odsek 9 zákona o obecnom zriadení, zastupiteľstvo bolo uznať schopné a za prijatie všeobecne záväzného nariadenia sa vyslovila 3/5 väčšina prítomných poslancov (§12 odsek 7 zákona o obecnom zriadení).

V obsahovej stránke VZN č. 12/2024 prokurátorka zistila 11 pochybení, ktoré sú v rozpore so zákonom a to konkrétne:

- § 7 odsek 8, kde VZN ustanovuje povinnosť sprístupniť kontrolnému orgánu potvrdenie platby preukázaním spätnej sms vo svojom mobilnom zariadení rovnako je takáto povinnosť sprístupnenie platba kontrolnému orgánu zakotvená aj v § 8 odsek 6 (platba webovou aplikáciou a v § 9 odsek 6 pri platbe mobilnou aplikáciou – VZN zvyhodňuje platcov parkovného prostredníctvom parkovacieho automatu, pretože ty nie sú povinní sa preukazovať orgánom vykonávajúcim kontrolnú činnosť uvedených v § 18 odsek 1 VZN, čím vytvára diskriminačné prostredie a je v rozpore so zákonom 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a ochrane pred diskrimináciou a o zmene

a doplnení niektorých zákonov (ďalej len antidiskriminačný zákon) a jedná sa o požiadavku nad rámec zákona

- § 10 odsek 5 VZN, ktoré ustanovuje, že parkovacie karty môžu byť vystavené iba pre vozidlá s celkovou maximálnou výškou 2,0 metra alebo celkovou maximálnou dĺžkou 5,5 metra – v rozpore s antidiskriminačným zákonom, pretože neexistuje žiaden nárok vlastníkov resp. držiteľov iných typov vozidiel na získanie parkovacej karty (priama diskriminácia)
- § 10 odsek 8 VZN, ktorá neumožňuje získať parkovaciu kartu žiadateľovi, ktorý má ku dňu podania žiadosti nedoplatok na miestnych daniach alebo poplatku za komunálne odpady - v rozpore s antidiskriminačným zákonom (§ 2a odsek 2, 3, § 3 odsek 1), pretože si mesto svojvoľne vymedzilo podmienku poskytovania služby bez opory v zákone a neumožnilo tým prístup k tejto službe všetkým občanom
- § 10 odsek 10 VZN, ktoré uvádza, že v prípade ak boli údaje poskytovateľovi od žiadateľa o parkovaciu kartu úmyselne zle zadné s cieľom neoprávneného získania parkovacej karty, nemá žiadateľ nárok na vrátenie zaplatenej úhrady – vágna, nejasná požiadavka, na ktorú nadväzuje nesplniteľná resp. nevymožiteľná sankcia, nakoľko nie je možné zistiť úmyselné uvedenie zle zadaných údajov
- 11 odsek 8 VZN, v ktorom je uvedená podmienka, že motorové vozidlo musí byť evidované na preukazujúcu sa ako ŤZP, v prípade osoby ŤZP do 18 rokov, musí byť vozidlo evidované na zákonného zástupcu – neúplná a nezákonná podmienka, nakoľko vozidlo môže byť evidované aj na opatrovníka osoby so ŤZP alebo osobu, ktorá takejto osobe zabezpečuje prevoz
- § 14 odsek 2 a § 15 odsek 1, ktoré určujú počet hodín, ktoré si môžu vlastníci kariet vyčerpať – máťúce ustanovenie, pretože nie je v paragrafe uvedené ako si môže držiteľ takejto karty počet čerpaných hodín odkontrolovať, - kontrolu zakúpeného parkovacieho lístka by mal vykonávať prevádzkovateľ overením EČV v informačnom systéme prevádzkovateľa – ak taký systém existuje sú nadbytočne vo VZN uvádzané orgány poverené kontrolnou činnosťou
- § 18 odsek 1, ktorý ustanovuje kontrolnou činnosťou nad dodržiavaním VZN kontrolné orgány pod písmenami a) až c) a zveruje im právomoc nad rámec zákona nakoľko právomoc riešenia priestupkov na danom úseku upravuje priestupkový zákon

Podľa § 4 odsek 2 zákona o priestupkoch priestupok je spáchaný úmyselne, ak páchatel

a) chcel svojím konaním porušiť alebo ohroziť záujem chránený zákonom alebo

b) vedel, že svojím konaním môže porušiť alebo ohroziť záujem chránený zákonom, a pre prípad, že ho poruší alebo ohrozí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 22 odsek 1 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len občiansky zákonník) zástupcom je ten, kto je oprávnený konať za iného v jeho mene. Zo zastúpenia vznikajú práva a povinnosti priamo zastúpenému.

Podľa § 23 občianskeho zákonníka zastúpenie vzniká na základe zákona alebo rozhodnutia štátneho orgánu (zákonné zastúpenie) alebo na základe dohody o plnomocenstve.

Podľa § 26 občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 odsek 1 občianskeho zákonníka kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 27 odsek 2 občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 44 odsek 7 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o cestnej premávke) vodič vozidla s parkovacím preukazom môže stáť na mieste vyhradenom pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Vodič osobitne označeného vozidla podľa odseku 1 písm. b) a vodič vozidla s parkovacím preukazom nemusí po nevyhnutne potrebný čas dodržiavať zákaz stáť. Ak je to nevyhnutné, môže vodič takéhoto vozidla vchádzať aj tam, kde je dopravnou značkou vjazd povolený len vymedzenému okruhu vozidiel, a do pešej zóny; pritom nesmie ohroziť bezpečnosť cestnej premávky. Týmto oprávnením nie je dotknutá povinnosť vodiča uposluchnúť pokyn, výzvu alebo príkaz policajta súvisiaci s výkonom jeho oprávnení podľa tohto zákona.

Podľa § 44 odsek 8 zákona o cestnej premávke ustanovenia odseku 7 a § 23 ods. 3 sa vzťahujú aj na vozidlá označené dokladom podľa Dohovoru o cestnej premávke podpísaného 8. novembra 1968 vo Viedni v znení neskorších predpisov (ďalej len "Viedenský dohovor").

Mesto Pezinok nie je oprávnená, a to ani vo VZN prijatom podľa ustanovenia § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, všeobecne záväzným nariadením upravovať skutočnosti, ktoré sú upravené zákonom a už vôbec nie spôsobom, ktorý je odlišný od zákonnej úpravy. Zákonná právna úprava má všeobecnú záväznosť. Jej prevzatím do VZN nastáva situácia, keď obecné zastupiteľstvo pri prijímaní nariadenia nadbytočne hlasuje aj o texte zákona, teda o prijatí všeobecne záväzných právnych noriem schválených zákonodarným orgánom SR. Ďalšou skutočnosťou spôsobujúcou nezákonnosť, prípadne aj protiústavnosť je nedôslednosť a nepresnosť pri prepisovaní zákonných ustanovení do VZN, čiže prispôbovanie si textu zákona do VZN. Ak teda obec vo VZN upraví už zákonom upravené právne vzťahy a inštitúty, vytvorí stav duplicitnej právnej úpravy, v odlišných častiach v rozpore so zákonnou právnou úpravou, v rovnakých častiach vytvorí právnú úpravu, ktorá síce nie je v rozpore so zákonom, ale je duplicitná a navyše

vytvorí nebezpečenstvo budúceho rozporu v prípade zmeny zákonnej úpravy a jej nezaregistrovania a nezapracovania do VZN.

Podľa § 6 odsek 1 cestného zákona premávka a pozemných komunikáciách upravujú osobitné predpisy; v ich medziach môže každý užívať pozemné komunikácie obvyklým spôsobom na účely, na ktoré sú určené (ďalej len "všeobecné užívanie"). Užívateľ sa musí prispôbiť stavebnému stavu a dopravno-technickému stavu dotknutej komunikácie; nesmie ju poškodzovať alebo znečisťovať.

Podľa § 6 odsek 2 cestného zákona všeobecné užívanie vymedzených úsekov pozemných komunikácií podlieha spoplatneniu podľa osobitných predpisov

Podľa § 6 odsek 3 cestného zákona spoplatnenie sa určí podľa typu motorového vozidla a

a) prejdenej vzdialenosti po vymedzených úsekoch diaľnic, ciest I. triedy, ciest II. triedy a ciest III. triedy (ďalej len "mýto") 2f) alebo

b) časového obdobia užívania vymedzených úsekov diaľnic (ďalej len "úhrada diaľničky")

Podľa § 6a odsek 1 cestného zákona na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta") a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Podľa § 6a odsek 2 cestného zákona prevádzkou parkovacích miest podľa odseku 1 môže obec poveriť aj inú právnickú osobu ako v § 3d ods. 5 písm. d). Na úpravu vzťahov medzi obcou a poverenou právnickou osobou sa vzťahuje osobitný predpis. Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená obcou, **tak všeobecne záväzné nariadenie obce podľa odseku 1 ustanoví aj podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest a spôsob určenia odplaty poverenej právnickej osoby za prevádzku parkovacích miest.**

Podľa § 6a odsek 3 cestného zákona výnos úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel je príjmom obce; to neplatí, ak je prevádzka parkovacích miest zabezpečovaná podľa odseku 2, keď predmetný výnos úhrad za dočasné parkovanie je príjmom na prevádzku parkovacích miest poverenej právnickej osoby.

Podľa § 2 odsek 1 zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len antidiskriminačný zákon) dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 2a odsek 2 antidiskriminačného zákona priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.

Podľa § 2a odsek 3 antidiskriminačného zákona nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takýto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takého záujmu.

Podľa § 3 odsek 1 antidiskriminačného zákona každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.

Podľa § 5 odsek 1 antidiskriminačného zákona v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa v sociálnom zabezpečení, zdravotnej starostlivosti, pri poskytovaní tovarov a služieb a vo vzdelávaní zakazuje diskriminácia osôb z dôvodov podľa § 2 ods. 1.

Podľa § 5 odsek 2 antidiskriminačného zákona Zásada rovnakého zaobchádzania podľa odseku 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi v oblastiach prístupu a poskytovania

a) sociálnej pomoci, sociálneho poistenia, starobného dôchodkového sporenia, doplnkového dôchodkového sporenia, štátnej sociálnej podpory a sociálnych výhod,

b) zdravotnej starostlivosti,

c) vzdelávania,

d) tovarov a služieb vrátane bývania, ktoré sú poskytované verejnosti právnickými osobami a fyzickými osobami-podnikateľmi.

Mesto nemôže vo svojom VZN rozlišovať medzi žiadateľmi, ktorí nemajú evidované nedoplatky voči mestu a žiadateľmi o parkovaciu kartu, ktorí majú evidované nedoplatky voči mestu, nakoľko sa jedná o priamu diskrimináciu schválenú formou svojvoľného vymedzenia podmienky poskytovania služby, ktorá nemá oporu v zákone.

Vzhľadom k všetkým vyššie uvedeným pochybeniam, považuje prokurátorka podanie protestu prokurátora voči jednotlivým ustanoveniam VZN č. 12/2024 za dôvodné, a VZN č. 12/2024 zmeniť tak, aby bolo v súlade so zákonom.

Prokurátorka žiada, aby jej rozhodnutie o proteste prokurátora bolo doručené.

Mgr. Martina Sofia Svitnič
prokurátorka