

Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU

dňa : 27.06.2013

číslo : 15.

15. Rozhodnutie Mesta Pezinok o proteste prokurátora proti VZN č. 2/2002 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb

PREDKLADÁ : Mgr. Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ v Pezinku

SPRACOVAL : Mgr. Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ v Pezinku

UZNESENIE MsZ č./2013

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.
o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 25 ods. 2 zákona č.
153/2001 Z. z. o prokuratúre

vyhovuje

protestu prokurátora zn. Pd 20/13-9, doručeného dňa 22.05.2013, proti Všeobecne záväznému
nariadeniu Mesta Pezinok č. 2/2002 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky
služieb

na základe dôvodov uvedených v dôvodovej správe

a) bez pripomienok

b) s týmito pripomienkami

Dôvodová správa :

Dňa 22.05.2013 bol na Mestský úrad v Pezinku doručený protest prokurátora proti VZN č. 2/2002 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb (podľa ustanovenia § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre).

Všeobecne záväzné nariadenie obce je všeobecne záväzný právny predpis vydávaný obecným (mestským) zastupiteľstvom s teritoriálnou a príslušnou osobnou pôsobnosťou. Zákon o obecnom zriadení rozoznáva vecnú pôsobnosť orgánov obce –

- a) samostatnú, v rámci ktorej obec vykonáva samosprávne funkcie
- b) prenesenú, delegovanú, v rámci ktorej obec na základe zákona a na základe poskytnutia potrebných finančných a materiálnych prostriedkov vykonáva niektoré úlohy štátnej správy.

Všeobecne záväzné nariadenia obce, teda vydávajú príslušné orgány obce jednak v samostatnej pôsobnosti obce (tzv. „samosprávne nariadenie“) a jednak v oblasti prenesenej, delegovanej pôsobnosti (tzv. „správne nariadenie“). Samostatnú pôsobnosť, a preto aj vecnú pôsobnosť samosprávnych nariadení zakotvuje jednak Ústava SR (čl. 67 a čl. 68) a jednak Zákon o obecnom zriadení.

Vydávanie všeobecne záväzných nariadení obce upravuje najmä čl. 68 Ústavy SR a § 6 Zákona o obecnom zriadení. Samosprávne nariadenie nesmie odporovať Ústave ani zákonu. Správne nariadenie nesmie odporovať nielen Ústave alebo zákonu, ale ani inému všeobecne záväznému právnemu predpisu. Z tohto vidieť, že pozícia samosprávneho nariadenia oproti správnomu nariadeniu obce je normatívne silnejšia. Samosprávne nariadenie má vyššiu právnu silu ako správne nariadenia.

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku sa na svojom riadnom zasadnutí dňa 28.02.2002 uznieslo na VZN č. 2/2002 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb.

Z hľadiska legislatívneho zariadenia ide o tzv. „samosprávne nariadenie“, na ktoré netreba osobitné splnomocnenie zákona a ktoré obec uplatňuje pri plnení svojich samosprávnych funkcií.

Účelom tohto nariadenia bolo určiť pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta.

Prokurátorka podala protest proti § 4 odsek 1 cit. nariadenia.

V ustanovení § 4 odsek 1 je uvedené, že cit.: „*výnimky z času predaja v obchode alebo času prevádzky služieb môže individuálnym rozhodnutím povoliť primátor, ak je to v záujme Mesta, resp. obyvateľov Mesta.*“

Prokurátorka uvádza, že Mesto Pezinok si takýmto sporným ustanovením rozšírilo svoju právomoc na úseku práva podnikania v rozpore so zákonom o obecnom zriadení. Podľa jej názoru, oprávnenie primátora Mesta Pezinok rozhodnúť o individuálnej úprave času predaja v obchode alebo času prevádzky služieb, založené výlučne len vo VZN, odporuje zákonu o obecnom zriadení. S poukazom na uvedené, preto navrhuje napadnutú časť VZN ako nezákonnú zrušiť.

V zmysle ustanovenia § 4 odsek 3 písm. i/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, obec / mesto pri výkone samosprávy plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce; **určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská.** Podľa nášho názoru, neodporuje zákonu, ak jedným z „pravidiel predaja, resp. poskytovania služieb“ je možnosť udeľovania výnimiek, ak je to v záujme mesta, resp. jeho obyvateľov.

Podľa nášho názoru, napadnuté VZN je v súlade s platnou legislatívou a preto navrhujeme, aby MsZ v Pezinku protestu prokurátora NEVYHOVELO.

Príloha: protest prokurátora + VZN č. 2/2002