

Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU

dňa : 16.04.2015

číslo : **11.**

11. Vyhodnotenie vybavovania sťažností a petícií za rok 2014

PREDKLADÁ : Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok

SPRACOVAL : Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok

UZNESENIE MsZ č./2015

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.
o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

Správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií
v podmienkach Mesta Pezinok za rok 2014 v znení predloženého dokumentu

(a) bez pripomienok

(b) s týmito pripomienkami:

SPRÁVA O KONTROLE VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ A PETÍCIÍ ZA ROK 2014 v podmienkach Mesta Pezinok

V zmysle Čl. IV. ods. 3 Zásad postupu pri prijímaní, evidovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach Mesta Pezinok, ktoré boli schválené uznesením MsZ č. 1-89/2010 dňa 07.05.2010 a v súlade s ustanovením § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, predkladám Mestskému zastupiteľstvu v Pezinku **Správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií za rok 2014 v podmienkach Mesta Pezinok.**

Podkladom pre správu je kontrola, ktorá bola vykonaná na základe Plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavnej kontrolórky na I. polrok 2015, schválený uznesením MsZ č. 268/2014 zo dňa 9.12.2014. Vykonali ju Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok a referent ÚHK Mgr. Renáta Fabiankovičová, na Mestskom úrade v Pezinku, v období od 8.1.2015 do 11.3.2015.

Prehľad o podaniach za roky 2009-2014

Rok	Sťažnosti	Petície	Podnety a iné podania	Spolu
2009	68	6	7	81
2010	64	10	3	77
2011	53	9	14	76
2012	31	10	32	73
2013	25	8	61	94
2014	17	4	28	49

1. Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania sťažností a podnetov

Na útvare hlavnej kontrolórky Mesta Pezinok sú zaevidované všetky podania odstúpené na útvár HK. V zmysle Čl. III ods. 1 Zásad postupu pri prijímaní, evidovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach Mesta Pezinok sa vedie centrálna evidencia sťažností oddelene od evidencie ostatných písomností.

Podľa zákona o sťažnostiach sa vybavovali len podania, ktoré po posúdení podania spĺňali náležitosti ust. § 3 ods. 1) zákona o sťažnostiach a to:

„sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým sa sťažovateľ

- a) domáha ochrany svojich práv alebo právnom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,*
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.“*

Z celkového počtu 17 prijatých sťažností v roku 2014 boli 2 opodstatnené, 1 bola v časti podania opodstatnená. 9 sťažností bolo neopodstatnených a 5 sťažností bolo odložených, t.j. sťažovateľ, aj napriek výzve, nedoplnil svoju sťažnosť o zákonné náležitosti.

17 podaní označených ako „sťažnosť“ bolo procesne vybavených a prešetrovaných v zmysle zákona o sťažnostiach. Sťažnosti prešetrovali: útvár hlavnej kontrolórky, vedúca stavebného úradu, náčelník Mestskej polície Pezinok, vedúca odd. školstva a sociálnej starostlivosti.

Opodstatnené sťažnosti:

- 1) Sťažovateľ poukázal na nečinnosť úradu – nebola mu aj napriek jeho urgencii podaná odpoveď na jeho písomnú žiadosť o prenájom pozemku. Žiadosť bola vybavená negatívne a sťažovateľ bol informovaný o svojej žiadosti až po zaslaní sťažnosti na nečinnosť úradu.

Prešetrenie a vybavenie sťažnosti boli po zákonom termíne na vybavovanie sťažnosti. Prešetrenie sťažnosti zabezpečovalo majetkovo-právne oddelenie. Zodpovední pracovníci boli upozornení na dôsledné plnenie pracovných povinností.

- 2) Sťažovateľka poukázala na nezákonný postup Mesta Pezinok pri prihlasovaní detí do evidencie obyvateľov. Prešetrením sťažnosti bol nesprávny postup preukázaný. Následným úkonom (odhlásenie detí z evidencie obyvateľov) sa protiprávny stav odstránil. Zodpovední pracovníci boli upozornení na dôsledné plnenie pracovných povinností.
- 3) Sťažovateľ poukázal na nesprávny postup úradu, pri zabezpečení a kontrole označenia miestnej komunikácie dopravným značením, z dôvodu čoho bol znemožnený prístup vozidla určeného na vývoz komunálneho odpadu na kontajnerové stanoviisko a nebol tak zabezpečený vývoz komunálneho odpadu. Vykonané bolo preznačenie vodorovného dopravného značenia. Zodpovední pracovníci boli upozornení na dôsledné plnenie pracovných povinností.

Sťažnosti, ktoré boli vyhodnotené ako neopodstatnené, poukazovali :

- na nezákonnú činnosť konania príslušníkov Mestskej polície Pezinok
- na postup pracovníkov Centra voľného času pri vrátení poplatku za letný tábor
- na postup pracovníčok stavebného úradu

Odložené sťažnosti:

- boli od tej istej osoby, poukazovali na činnosti v CVČ, o ktorých sa sťažovateľka domnievala, že sú nezákonné. Na základe výzvy na doplnenie zákonných náležitostí na podanie sťažnosti sťažovateľka nereagovala.

Ostatné podania, ktoré neboli sťažnosťami, aj napriek tomu, že tak boli označené, mali v niektorých prípadoch charakter žiadosti – odosielatelia boli informovaní o možnostiach ďalšieho postupu, podnetov - tieto boli odstúpené na výkon ŠSD, Okresnému oddeleniu PZ Pezinok alebo odborným útvarom Mestského úradu v Pezinku na konanie v rámci ich kompetencie.

Na základe jedného podnetu bola vykonaná kontrola zameraná na overenie základných povinností verejného obstarávateľa pri obstarávaní potravín v materských školách. Na základe sťažnosti-podnetu od občanov na grilovanie v letnom období na balkónoch bytových domov bol daný podnet pre TV Pezinok na upozornenie a toleranciu občanov. Sťažnosť-podnet občana, ktorý poukazoval na blokovanie dopravy odstavenými vozidlami na miestnej komunikácii z priľahlého staveniska, vyvolal kontrolu pracovníkmi stavebného úradu a MsP zameranú na dodržiavanie podmienok pri realizácii stavby a podmienok dodržiavania cestnej premávky. Prijatými opatreniami bola zjednaná náprava.

2. Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania petícií

V roku 2014 boli na Mestský úrad v Pezinku doručené a na ÚHK zaevidované 4 podania, ktoré (v niektorých prípadoch až po doplnení) spĺňali náležitosti petície v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zákonov č. 242/1998 Z.z. a č. 112/2010 Z.z.

Podľa ustanovenia §1 ods. 1) uvedeného zákona *má každý právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy. Petície môžu mať charakter žiadosti, návrhu a sťažnosti.* Príslušný orgán verejnej správy je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby sa zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

Pt 1/2014 – nesúhlas obyvateľov sídliska Muškát so stavbou „navýšenie bytových domov o obytné podkrovie a o bytové jednotky“. Prešetrením všetkých skutočností nebolo možné petícii vyhovieť, nakoľko v stavebnom konaní na posúdenie stavby BD boli splnené všetky zákonné podmienky na vydanie rozhodnutia na dodatočné povolenie stavby.

Pt 2/2014 – petícia za ochranu zdravia a obydlia v obytnom území rodinných domov v meste pred obťažovaním dymom, popolčekom a hlukom z vykonávaných činností suseda. Na základe uvedených skutočností boli zo strany odborných útvarov MsÚ vykonané kontroly a miestne zisťovania, a prijatými opatreniami sa predmetné činnosti vykonávajú v súlade s právnymi predpismi.

Pt 3/2014 – petícia občanov proti otvoreniu „večierky“ v obytnom území rodinných domov, nakoľko sa domnievajú, že v budúcnosti bude uvedená činnosť rušiť nočný klud. Podávajúcí z vlastného podnetu pozastavili prešetrovanie petície.

Pt 4/2014 – petíciou sa rodičia maloletých detí obracajú na Mesto Pezinok so žiadosťou o poskytnutie plaveckej dráhy na mestskej plavárni v Pezinku, ktorú aj v minulosti využívali. V súčasnosti to z kapacitných možností nie je možné. Na nový školský rok sa bude hľadať riešenie na uspokojenie všetkých žiadateľov.

Podľa Zásad postupu pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb sa primerane podmienkam upravuje postup pri prešetrovaní sťažností aj v zriadených príspevkových a rozpočtových organizáciách Mesta Pezinok. V rozpočtových organizáciách (základné školy) boli prijaté dve sťažnosti od rodičov poukazujúce na neadekvátny pedagogický postup učiteľa voči žiakovi. V jednom prípade bola sťažnosť v jednej časti opodstatnená a boli zo strany riaditeľa prijaté konkrétne opatrenia. V druhom prípade bola sťažnosť vyhodnotená v celom rozsahu ako neopodstatnená.

V zmysle zákona o sťažnostiach *nesmie byť sťažnosť pridelená na prešetrovanie a vybavenie tomu, proti komu smeruje, ani zamestnancovi v jeho riadiacej pôsobnosti, ani zamestnancovi, ktorý sa zúčastnil činnosti, ktorá je predmetom sťažnosti a ten o koho nepredpojatosti možno mať pochybnosti.* Z uvedeného dôvodu sú niektoré sťažnosti, poukazujúce na činnosť, resp. nečinnosť práce Mestského úradu v Pezinku, prešetrované aj priamo na útvare hlavnej kontrolórky.

Záver:

V jednom prípade bola sťažnosť, ktorá bola vyhodnotená ako opodstatnená, vybavená po lehote stanovenej zákonom na vybavovanie sťažností.

V ostatných prípadoch bolo vybavovanie sťažností a petícií v podmienkach Mesta Pezinok vykonávané v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré upravujú uvedenú oblasť.

V Pezinku, dňa 23.03.2015

Ing. Janka Sandtnerová, hlavná kontrolórka Mesta Pezinok