

Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU

dňa : 10.09.2015

číslo : 14.

14. Protest prokurátora proti VZN č. 4/94 o miestnych sprievodcoch

PREDKLADÁ : Mgr. Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ v Pezinku
SPRACOVAL : Mgr. Martina Sedláčková, právnička MsÚ v Pezinku

UZNESENIE MsZ č./2015

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

v y h o v u j e

protestu prokurátora zn. Pd 199/15/1107-10, zo dňa 10.07.2015, doručeného dňa 14.07.2015, proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Pezinok č. 4/94 o miestnych sprievodcoch a Všeobecne záväznému nariadeniu (ďalej len „VZN“) mesta Pezinok č. 5/99, ktorým bolo VZN č. 4/94 zmenené.

a) bez pripomienok

b) s týmito pripomienkami

Dôvodová správa:

Dňa 14.07.2015 bol na Mestský úrad v Pezinku doručený protest prokurátora proti VZN č. 4/94 o miestnych sprievodcoch a VZN č. 5/99, ktorým bolo VZN č. 4/94 zmenené (podľa ustanovenia § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre).

Všeobecne záväzné nariadenie obce je všeobecne záväzný právny predpis vydávaný obecným (mestským) zastupiteľstvom s teritoriálnou a príslušnou osobnou pôsobnosťou. Zákon o obecnom zriadení rozoznáva vecnú pôsobnosť orgánov obce –

- a) samostatnú, v rámci ktorej obec vykonáva samosprávne funkcie
- b) prenesenú, delegovanú, v rámci ktorej obec na základe zákona a na základe poskytnutia potrebných finančných a materiálnych prostriedkov vykonáva niektoré úlohy štátnej správy.

Všeobecne záväzné nariadenia obce teda vydávajú príslušné orgány obce jednak v samostatnej pôsobnosti obce (tzv. „samosprávne nariadenie“) a jednak v oblasti prenesenej, delegovanej pôsobnosti (tzv. „správne nariadenie“). **Samostatnú pôsobnosť, a preto aj vecnú pôsobnosť samosprávnych nariadení zakotvuje jednak Ústava SR (čl. 67 a čl. 68) a jednak Zákon o obecnom zriadení.**

Vydávanie všeobecne záväzných nariadení obce upravuje najmä čl. 68 Ústavy SR a § 6 Zákona o obecnom zriadení. Samosprávne nariadenie nesmie odporovať Ústave ani zákonu. Správne nariadenie nesmie odporovať nielen Ústave alebo zákonu, ale ani inému všeobecne záväznému právnomu predpisu. Z tohto vidieť, že pozícia samosprávneho nariadenia oproti správnomu nariadeniu obce je normatívne silnejšia. Samosprávne nariadenie má vyššiu právnu silu ako správne nariadenie.

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku sa na svojom riadnom zasadnutí dňa 28.04.1994 uznieslo na VZN č. 4/94 o miestnych sprievodcoch (v zmysle § 6 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení), opierajúc sa o čl. 2 Smernice Ministerstva hospodárstva SR č. 1/92 o podmienkach udeľovania osvedčení odbornej spôsobilosti vykonávať sprievodcovskú činnosť.

Účelom VZN č. 4/94, bolo upraviť podmienky pre udelenie osvedčenia a spôsobilosti na vykonávanie sprievodcovskej činnosti v meste Pezinok.

Vzhľadom na skutočnosť, že prax ukázala splnenie podmienky - povinnosti každoročne absolvovať odbornú prípravu na udržanie a prehĺbenie odborných vedomostí ako neadekvátnu, uznieslo sa MsZ dňa 20.05.1999 na VZN č. 5/99, ktorým VZN č. 4/94 novelizovalo.

Z hľadiska legislatívneho zaradenia ide o tzv. „správne nariadenie“, ktoré môže byť vydané len na základe zákonného splnomocnenia a v medziach zákona.

Definíciu sprievodcu upravuje ust. § 5a zákona č. 281/2001 Z.z. o zjazdoch, podmienkach podnikania cestovných kancelárií a cestovných agentúr. Odborná spôsobilosť sprievodcu cestovného ruchu vyplýva z prílohy č. 4 – B zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní, kde je sprievodca cestovného ruchu označený ako osoba s odbornou spôsobilosťou.

Odborná spôsobilosť na výkon sprievodcovskej činnosti sa preukazuje osvedčením o absolvovaní akreditovaného vzdelávacieho programu, ktoré môže vydať iba Ministerstvo školstva SR v zmysle zákona č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní. Obec/mesto na vydanie takéhoto osvedčenia oprávnenie nemá, ani mu z tohto zákona vydanie uvedeného osvedčenia zo zákona nevyplýva.

V zmysle vyššie uvedeného nie je mesto oprávnené organizovať kurzy (odbornú prípravu) pre sprievodcov cestovného ruchu na svojom území, vytvárať skúšobné komisie, požadovať preukázanie odbornej spôsobilosti, ... tak ako je to uvedené v protestom napadnutom VZN.

Úpravou obsiahnutou vo VZN teda mesto prekročilo rozsah svojich právomocí a fyzickým osobám uložilo povinnosti, ktoré nevyplývajú zo zákona. Mesto tak postupovalo bez zmocnenia zákonom a zasiahlo do právomoci iných orgánov, ktorým zákony priznali oprávnenia na úseku sprievodcovskej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné konštatovať, že napadnuté VZN v súčasnosti obsahuje úpravu právnych vzťahov nad rámec zákona, a preto navrhujeme MsZ, aby protestu prokurátora VYHOVELO a napadnuté VZN zrušilo.

PRÁVNE NÁSLEDKY PO ROZHODNUTÍ O PROTESTE PROKURÁTORA

Základné legislatívne ustanovenia o proteste prokurátora sú uvedené v ustanovení § 22 a nasl. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, kde sa uvádza nasledovné.

§22

(1) Prokurátor je oprávnený podať protest proti

a) všeobecne záväznému právnomu predpisu vydanému orgánom verejnej správy, a to
1. vyhláške, výnosu a opatreniu ústredného orgánu štátnej správy, štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný zákon splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu,

2. všeobecne záväznému nariadeniu územnej samosprávy,

3. všeobecne záväznému právnomu predpisu orgánu miestnej štátnej správy,

b) opatreniu,

c) rozhodnutí, ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

(2) Protest prokurátora obsahuje

a) označenie prokurátora, ktorý protest podáva,

b) označenie orgánu verejnej správy, ktorému je protest adresovaný,

c) výslovné označenie "protest prokurátora",

d) označenie všeobecne záväzného právneho predpisu, opatrenia alebo rozhodnutia, proti ktorému sa protest podáva,

e) označenie orgánu verejnej správy, ktorý vydal všeobecne záväzný právny predpis, opatrenie alebo rozhodnutie, proti ktorému protest smeruje,

f) označenie ustanovení všeobecne záväzného právneho predpisu alebo opatrenia, proti ktorému protest smeruje; ak ide o protest proti rozhodnutiu, stručný obsah výroku rozhodnutia,

g) odôvodnenie,

h) presné označenie ustanovení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý bol vydaným všeobecne záväzným právnym predpisom, opatrením alebo rozhodnutím porušený,

i) návrh na zrušenie nezákonného všeobecne záväzného právneho predpisu, opatrenia alebo rozhodnutia, prípadne návrh na jeho nahradenie novým všeobecne záväzným právnym predpisom, opatrením alebo rozhodnutím, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi,

j) dátum a miesto vypracovania protestu,

k) meno, priezvisko, podpis prokurátora a odtlačok úradnej pečiatky so štátnym znakom.

(3) Prokurátor môže podaný protest vziať späť.

(4) Proti rozhodnutiu o proteste prokurátora môže prokurátor podať nový protest.

§ 23

Orgán verejnej správy, ktorý vybavuje protest prokurátora, je povinný umožniť prokurátorovi účasť na prejednaní protestu, ak o to prokurátor požiada.

§ 24

(1) Konanie o proteste prokurátora je osobitné konanie, v ktorom sa rozhoduje, či všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy, opatrením alebo rozhodnutím bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

(2) Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie o proteste prokurátora sa primerane vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.

1. NÁSLEDKY V PRÍPADE VYHOVENIA PROTESTU (§ 25 ods. 1,2,3 zákona č. 153/2001 Z. z.)

§ 25

(1) Protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

(2) **Orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.**

(3) **Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.**

2. NÁSLEDKY V PRÍPADE NEVYHOVENIA PROTESTU (§ 25 ods. 4,5 zákona č. 153/2001 Z. z. v spojení s § 250 zfa zákona č. 99/1963 Zb. o občianskom súdnom konaní)

§ 25

(4) Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

(5) Návrh na začatie konania pred ústavným súdom o súlade právnych predpisov môže generálny prokurátor podať aj vtedy, ak proti všeobecne záväznému právnomu predpisu vydanému orgánom verejnej správy nebol podaný protest prokurátora.

Novelou Občianskeho súdneho poriadku zák. č. 99/1963 Z.z. bolo špeciálne upravené v rámci tzv. osobitných konaní aj Konanie o súlade všeobecne záväzného nariadenia obce a vyššieho územného celku so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy

§ 250zfa

(1) Ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, **môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.** Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

(2) **Účastníkmi konania sú obec, vyšší územný celok a prokurátor.**

(3) Príslušný na rozhodnutie je krajský súd, v obvode ktorého sa nachádza obec, ktorá vydala všeobecne záväzné nariadenie, alebo sídlo samosprávneho kraja, ktorý vydal všeobecne záväzné nariadenie.

(4) **Proti rozhodnutiu súdu je prípustné odvolanie.**

(5) **Ak súd svojím rozhodnutím vysloví, že medzi všeobecne záväzným nariadením a právnymi predpismi uvedenými v odseku 1 je nesúlad, stráca všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu.** Obec, vyšší územný celok, ktoré vydali všeobecne záväzné nariadenie, sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť ho vo veciach územnej samosprávy do súladu so zákonom a vo veciach pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. **Ak tak obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj neurobí, všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia strácajú platnosť po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu.**

(6) Súd môže uznesením na návrh prokurátora dočasne pozastaviť účinnosť všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok. Takéto uznesenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo vydané; inak dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia zaniká nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu o veci samej.

Príloha: protest prokurátora

VZN č. 4/94 o miestnych sprievodcoch v znení 5/99 o zmene VZN č. 4/94



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Pd 199/15/1107-10

V Pezinku, dňa 10.07.2015

Mesto Pezinok
Mestský úrad
Radničné nám. č. 7
902 14 Pezinok

MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Doslo:	14. 07. 2015
Číslo:	19661
Odkaz:	079
Pril.:	
Úkl. znak:	

Vec: Všeobecne záväzné nariadenie mesta Pezinok č. 4/94 o miestnych sprievodcoch a jeho zmena - **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č.153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení

Podľa § 22 odsek 1 písmeno a) bod 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Pezinok č. 4/94 o miestnych sprievodcoch a Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Pezinok č. 5/99, ktorým bolo zmenené Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Pezinok č. 4/94 o miestnych sprievodcoch, ktoré navrhujem

zrušiť.

Podľa § 25 odsek 1 zákona o prokuratúre, protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 25 odsek 2 zákona o prokuratúre, orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 odsek 3 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

V prípade, že nemienite protestu vyhovieť, môže prokurátor podľa § 250zfa ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy

Odôvodnenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Pezinok schválilo dňa 28.04.1994 Všeobecne záväzné nariadenie mesta Pezinok č. 4/94 o miestnych sprievodcoch (ďalej len „VZN“). Na zasadnutí dňa 20.05.1999 bola mestským zastupiteľstvom schválená zmena VZN a to Všeobecne záväzným nariadením mesta Pezinok č. 5/1999.VZN vrátane jeho zmeny je doposiaľ účinné.

VZN upravuje podmienky pre udelenie osvedčenia o spôsobilosti na vykonávanie sprievodcovskej činnosti v meste Pezinok.

VZN v § 2 definuje kvalifikovanú sprievodcovskú činnosť a zakazuje nekvalifikovanú sprievodcovskú činnosť. Kvalifikovanou sprievodcovskou činnosťou je sprievodcovská činnosť v súlade s týmto nariadením.

V § 3 VZN sú stanovené podmienky pre výkon sprievodcovskej činnosti. Podľa tohto ustanovenia sprievodcovskú činnosť môže vykonávať osoba, ktorá najneskôr v deň preskúšania odbornej pripravenosti dovŕšila 16. rok veku, získala požadovanú odbornú spôsobilosť a má pre výkon tejto činnosti potrebné osobnostné vlastnosti. Ustanovenie § 4 VZN upravuje preukazovanie podmienok.

Preskúšanie podľa § 5 ods. 1 VZN vykonáva odborná komisia vymenovaná primátorom mesta. Odborná komisia po preskúšaní konštatuje splnenie alebo nesplnenie podmienky odbornej spôsobilosti (§ 5 ods. 3 VZN).

Podľa § 6 VZN pohovor vykonávajú spravidla dvaja pracovníci Mestského úradu určení primátorom mesta. Pohovor je zameraný na celkovú kultúru a reprezentatívnosť uchádzača, jeho komunikatívnosť, samostatnosť a schopnosť zvládnuť záťažové situácie. Splnenie alebo nesplnenie podmienky potrebných osobnostných vlastností konštatujú pracovníci poverení pohovorom.

Podľa § 7 VZN ak sú všetky podmienky pre výkon sprievodcovskej činnosti splnené, primátor mesta vydá uchádzačovi osvedčenie o tejto skutočnosti. Osvedčenie vydané primátorom mesta je dokladom o splnení podmienok podľa čl. 2 Smernice Ministerstva hospodárstva SR z 17.11.92 č. 1/92 o podmienkach udeľovania osvedčení odbornej spôsobilosti vykonávať sprievodcovskú činnosť.

V § 8 VZN je uložená povinnosť držiteľom osvedčenia zúčastňovať sa odbornej prípravy zameranej na udržanie a prehĺbenie odborných vedomostí organizovanej Mestským úradom. O podrobnostiach o uplatnení tohto nariadenia rozhoduje v zmysle § 9 VZN primátor mesta.

Preskúmaním zákonnosti VZN bolo zistené, že úprava v ňom obsiahnutá je v rozpore so zákonom.



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Podľa čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Podľa č. 13 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky povinnosti možno ukladať

- a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd,
- b) medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 4, ktorá priamo zakladá práva a povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb, alebo
- c) nariadením vlády podľa čl. 120 ods. 2.

Podľa č. 68 Ústavy Slovenskej republiky vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.

Podľa č. 71 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, alinea prvá, pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. I. ÚS 56/00, pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (originálna) normotvorná pôsobnosť obce je limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť aby konal niečo, čo zákon neukladá. Tieto limity Ústavy sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa čl. 68 Ústavy. Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. III. ÚS 100/02 z 30.01.2003, pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd vyplývajúceho z čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť. Nerešpektovanie uvedeného príkazu Ústavy by znamenalo negáciu zvrchovanosti zákona a tým popretie samotného princípu právneho štátu. Oba druhy realizácie samosprávnych všeobecne záväzných nariadení musia pri ukladaní povinnosti rešpektovať ich zákonné medze, a to aj z hľadiska zákonnej úpravy povinnostných subjektov. Z čl. 13 ods. 1 Ústavy vyplýva, že povinnosti možno ukladať len v medziach zákona.



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Podľa vyjadrenia mesta Pezinok preskúmané VZN bolo prijaté podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení s poukazom na § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení.

VZN podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení predstavuje primárnu právnu úpravu. Primárnosť právnej úpravy predstavuje skutočnosť, že týmto VZN ako podzákonným predpisom sa upravujú právne vzťahy priamo, bez osobitného splnomocnenia zákonom. Obec však nemôže túto originálnu nariadenia právomoc uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov v územnom obvode, ale len vo vzťahoch, pri ktorých realizuje územnú samosprávu. Mantinelom samosprávnej normotvornej činnosti obce je ústavnosť a zákonnosť.

Pri úprave právneho postavenia osôb zdržujúcich sa v regióne obce podliehajúcom pôsobnosti územnej samosprávy, má obec povinnosť rešpektovať právne postavenie osôb v takom rozsahu, v akom ho ustanovuje ústava a zákon. Obec je oprávnená ukladať VZN povinnosti osobám, avšak len pri zachovaní ich základných práv a slobôd a len za podmienok ustanovených ústavou a zákonom.

VZN stanovuje podmienky sprievodcovskej činnosti, povinnosť absolvovania skúšky pred odbornou komisiou vymenovanou primátorom mesta za účelom získania odbornej spôsobilosti vykonávať sprievodcovskú činnosť a povinnosť držiteľov takto získaného osvedčenia zúčastňovať sa odbornej prípravy zameranej na udržanie a prehĺbenie odborných vedomostí organizovanej Mestským úradom.

Úpravou obsiahnutou vo VZN mesto prekročilo rozsah svojich právomocí a fyzickým osobám ukladalo povinnosti, ktoré nevyplývajú zo zákona. Mesto tak postupovalo bez zmocnenia zákonom a zasiahlo do právomocí iných orgánov, ktorým zákony priznali oprávnenia na úseku sprievodcovskej činnosti.

Podľa § 5a zákona č. 281/2001 Z.z. o zájazdoch, podmienkach podnikania cestovných kancelárií a cestovných agentúr a o zmene a doplnení Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov sprievodca v cestovnom ruchu je fyzická osoba, ktorá sprevádza objednávateľov a podáva v dohodnutom jazyku výklad o kultúrnom a prírodnom dedičstve a má odbornú spôsobilosť, na ktorú má osvedčenie o získanom vzdelaní. Sprievodca v cestovnom ruchu vykonáva činnosť podľa odseku 1 v pracovnoprávnom vzťahu alebo v inom právnom vzťahu.

Podľa prílohy 4 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších právnych predpisov činnosti, ktoré môžu vykonávať iba osoby s odbornou spôsobilosťou - je podľa bodu B.- činnosť sprievodcu cestovného ruchu.

Odborná spôsobilosť na výkon sprievodcovskej činnosti sa preukazuje osvedčením o absolvovaní akreditovaného vzdelávacieho programu, ktoré môže vydať iba Ministerstvom školstva SR akreditované vzdelávacie zariadenie podľa zákona č. 568/2009 Z.z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov. Obec (mesto) na vydanie takéhoto osvedčenia nemá oprávnenie, ani jej na jeho vydanie z uvedeného zákona toto oprávnenie nevyplýva.



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK

Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Mesto Pezinok teda nie je oprávnené organizovať kurzy (odbornú prípravu) pre sprievodcov cestovného ruchu na svojom území, vytvárať skúšobné komisie, požadovať preukázanie odbornej spôsobilosti vykonaním odbornej skúšky pred komisiou zriadenou primátorom mesta a vydávať osvedčenia o odbornej spôsobilosti na vykonávanie sprievodcovskej činnosti.

S poukazom na vyššie uvedené považujem protest prokurátora za dôvodný a žiadam, aby Mestské zastupiteľstvo mesta Pezinok na svojom zasadnutí jednak podľa § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v lehote do 30 dní od doručenia tohto protestu tomuto vyhovel a jednak podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre v lehote do 90 dní od doručenia protestu VZN vrátane jeho zmeny ako nezákonné zrušilo.

Zároveň žiadam, aby mi rozhodnutie o proteste prokurátora bolo doručené.




Mgr. Jana Barinková
prokurátorka

M e s t o P E Z I N O K

N a r i a d e n i e

č.4/94

o miestnych sprievodcoch

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku - na základe ust. § 6 zák. č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení noviel a v nadväznosti na Čl. 2 Smernice Ministerstva hospodárstva SR zo 17.11.92 č. 1/92 o podmienkach udeľovania osvedčení odbornej spôsobilosti vykonávať sprievodcovskú činnosť - sa uznieslo dňa 28.4.1994 na tomto nariadení :

§ 1

Účel úpravy

Toto nariadenie upravuje podmienky pre udelenie osvedčenia o spôsobilosti na vykonávanie sprievodcovskej činnosti v meste Pezinok.

§ 2

Základné ustanovenie

- (1) Kvalifikovanou sprievodcovskou činnosťou sa rozumie sprievodcovská činnosť vykonávaná v súlade s týmto nariadením.
- (2) Nekvalifikovaná sprievodcovská činnosť je na území mesta Pezinok zakazaná.

§ 3

Podmienky pre výkon sprievodcovskej činnosti

Sprievodcovskú činnosť môže vykonávať osoba, ktorá

- a) najneskôr v deň preskúšania odbornej pripravenosti doviedla 16. rok veku,
- b) získala požadovanú odbornú spôsobilosť,
- c) má pre výkon tejto činnosti potrebné osobnostné vlastnosti.

§ 4

Preukazovanie podmienok

- (1) Splnenie podmienky dosiahnutého veku (§ 3, písm. a/) sa preukazuje preukazom totožnosti.
- (2) Splnenie podmienky odbornej spôsobilosti (§ 3, písm. b/) sa zisťuje preskúšaním pred odbornou komisiou (§ 5) - ďalej len "preskúšanie".
- (3) Splnenie podmienky potrebných osobnostných vlastností (§ 3, písm. c/) sa zisťuje pohovorom (§ 6) - ďalej len "pohovor".

§ 5

Preskúšanie

- (1) Preskúšanie vykonáva odborná komisia vymenovaná primátorom mesta.
- (2) Predmetom preskúšania sú
 - a) poznatky poskytnuté uchádzačom o výkon sprievodcovskej činnosti v predchádzajúcej príprave organizovanej Mestským úradom,
 - b) všeobecné vedomosti z histórie a geografie Pezinka a jeho okolia,
 - c) aktuálne turisticky významné informácie z Pezinka a jeho okolia.
- (3) Odborná komisia po preskúšaní konštatuje splnenie alebo nesplnenie podmienky odbornej spôsobilosti.

§ 6

Pohovor

(1) Pohovor vykonávajú spravidla dvaja pracovníci Mestského úradu určení primátorom mesta.

(2) Pohovor je zameraný na celkovú kultúru a reprezentatívnosť správania uchádzača, jeho komunikatívnosť, samostatnosť a schopnosť zvládnuť záťažové situácie.

(3) Pracovníci poverení pohovorom konštatujú splnenie alebo nesplnenie podmienky potrebných osobnostných vlastností.

§ 7

Splnenie podmienok

(1) Ak sú všetky podmienky pre výkon sprievodcovskej činnosti splnené (§ 3, písm. a/, § 5, ods.3 a § 6, ods.3), primátor mesta vydá uchádzačovi osvedčenie o tejto skutočnosti s platnosťou na jeden rok.

(2) Osvedčenie vydané primátorom mesta podľa ods. 1 je dkladom o splnení podmienok podľa Čl. 2 Smernice Ministerstva hospodárstva SR zo 17.11.92 č. 1/92 o podmienkach udeľovania osvedčení odbornej spôsobilosti vykonávať sprievodcovskú činnosť.

§ 8

Udržiavanie a prehľbovanie odborných vedomostí

(1) Držitelia osvedčenia podľa § 7, ods.1 sú povinní sa zúčastňovať odbornej prípravy organizovanej Mestským úradom so zameraním na udržanie a prehĺbenie odborných vedomostí.

(2) Držiteľom osvedčení, ktorí absolvujú odbornú prípravu podľa predchádzajúceho odseku, sa platnosť osvedčení predĺži na ďalší rok. Takéto predĺženie je možné iba raz zopakovať.

§ 9

Záverečné ustanovenia

(1) V podrobnostiach o uplatnení tohto nariadenia rozhoduje primátor mesta.

(2) Toto nariadenie nadobúda účinnosť 15. dňom odo dňa zverejnenia na úradnej tabuli mesta.

(3) Po uverejnení na úradnej tabuli mesta bude nariadenie prístupné na informačnej službe Mestského úradu v Pezinku.

Ing. Ivan Pessel
primátor