

Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU

dňa : 13.03.2013

číslo : **6.**

6. Rozhodnutie Mesta Pezinok o proteste prokurátora proti VZN č. 9/2008, o úprave podmienok predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na území mesta Pezinok

PREDKLADÁ: Mgr. Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ v Pezinku

SPRACOVALA: Mgr. Martina Sedláčková, právnička MsÚ v Pezinku

UZNESENIE MsZ č./2013

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.
o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 25 ods. 2 zákona č.
153/2001 Z. z. o prokuratúre

vyhovuje

protestu prokurátora zn. Pd 110/12-10, zo dňa 12.02.2013, doručeného dňa 18.02.2013, proti
Všeobecne záväznému nariadeniu č. 9/2008, o úprave podmienok predaja, podávania alebo
požívania alkoholických nápojov na území mesta Pezinok

na základe dôvodov uvedených v dôvodovej správe

a) bez pripomienok

b) s týmito pripomienkami

Dôvodová správa :

Dňa 18.02.2013 bol na Mestský úrad v Pezinku doručený protest prokurátora proti VZN č. 9/2008, o úprave podmienok predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na území mesta Pezinok (podľa ustanovenia § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre).

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku sa na svojom riadnom zasadnutí dňa 12.12.2008 uznieslo na VZN č. 9/2008 o úprave podmienok predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na území mesta Pezinok (v zmysle § 6 ods. 1 v spojení s § 11 ods. 4 písm. g) Zákona o obecnom zriadení).

Z hľadiska legislatívneho ide o tzv. „samosprávne nariadenie“, na ktoré netreba osobitné splnomocnenie zákona a ktoré obec uplatňuje pri plnení svojich samosprávnych funkcií.

Právna úprava „samosprávnych nariadení“ je uvedená v § 6 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení, kde je uvedené : *(1) Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.*

Účelom VZN č. 9/2008, tak ako to uvádza jeho ust. § 1 je utvárať a chrániť zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov mesta Pezinok, a to ich ochranou pred zneužívaním alkoholických nápojov, zabezpečiť ochranu spoločnosti pred nedovoleným nakladaním s alkoholickými nápojmi s osobitným zreteľom na ochranu detí a mládeže a tiež vytvoriť podmienky pre zabezpečenie verejného poriadku na území mesta Pezinok.

Prokurátorka vo svojom proteste napadá tieto ustanovenia VZN:

- **§ 2 ods. 2** – definícia **verejne prístupného miesta**: *každé miesto na území mesta Pezinok, na ktoré je umožnený vstup širokému okruhu individuálne, bližšie neurčenému počtu osôb a kde sa tiež spravidla zdržiava viac ľudí, je pre tento účel určené a voľne alebo za úplatu prístupné a kde nie je vstup osobám zakázaný alebo upravený osobitnými podmienkami. Sú to najmä cesty, námestia, terasy, chodníky, podjazdy, podchody, parkoviská, odstavné plochy, lávky, mosty, schodiská, plochy zelene, nábrežia, parky, detské ihriská, areály škôl a školských zariadení, areály zdravotníckych zariadení, trhoviská, cintoríny a pietne miesta, priestory staníc a zastávok Železníc SR, prímestskej a diaľkovej autobusovej dopravy, mestskej hromadnej dopravy, verejné WC a podobne.*

Prokurátorka namietla, že pojem „verejne prístupné miesto“ je definovaný príliš všeobecne. S týmto tvrdením však nemôžeme súhlasiť. Definíciu považujeme za dostatočne určitú, nakoľko zadefinovaním širokého územia, ktoré podlieha zákazu podávania a požívania alkoholických nápojov, sa sleduje hlavný cieľ napadnutého VZN, a to zabezpečiť verejný poriadok na celom území Mesta.

- **v § 3 ods. 2 a 3** upravuje obmedzujúce opatrenia: *2/na všetkých verejne prístupných miestach intravilánu mesta Pezinok sa v dňoch pondelok až nedeľa v čase od 05,00 hodiny do 03,00 hodiny nasledujúceho dňa zakazuje podávať alebo požívať alkoholické nápoje, okrem kalendárnych dní 31.12 a 01.01. príslušného roku.*

3/ Primátor mesta môže v odôvodnených prípadoch, pri jednorázových akciách celomestského charakteru, rozhodnúť v rámci správneho konania o ďalšom obmedzení alebo zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín a na iných verejne prístupných miestach.

Vyššie uvedená kompetencia obce/mesta vychádza priamo z ustanovenia § 2 ods. 4 zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb (ďalej len „zákon“). V zmysle tohto ustanovenia, **obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach.**

Napadnuté ustanovenia zároveň napĺňajú jednu zo základných povinností obce v rámci výkonu samosprávy - ust. § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého *obec pri výkone samosprávy zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.*

• ust. § 5 ods. 1, 2, 3 a 4 VZN – osobitné ustanovenia:

1) Obmedzujúce opatrenia podľa ust. 3 ods. 2 sa nevzťahujú na:

- a) Verejne prístupné miesta 5) , na ktorých užívanie za účelom poskytovania reštauračných alebo pohostinských služieb vydalo mesto Pezinok povolenie alebo vydalo súhlas k predaju, podávaniu alebo požívaniu alkoholických nápojov,
- b) Verejné, kultúrne alebo športové podujatia organizované so súhlasom mesta Pezinok, t.j. na ktorých organizácii sa mesto Pezinok podieľa, organizuje ich alebo na ich organizovanie vydalo súhlas.

2) Primátor mesta je oprávnený :

- a) vydať súhlas k predaju, podávaniu alebo požívaniu alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach pred prevádzkarňami, v ktorých sa vykonáva reštauračná alebo pohostinská činnosť, alebo
- b) vydať súhlas na predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov počas konania verejných, kultúrnych alebo športových podujatí,
- c) v odôvodnených prípadoch, najmä za účelom organizovania reklamných, predajných alebo propagačných podujatí, rozhodnúť o udelení krátkodobej alebo jednorázovej výnimky z obmedzení upravených v ust. § 3 tohto VZN.

3) O vydaní súhlasu alebo udelení výnimky podľa ods. 2 rozhoduje primátor mesta na základe žiadosti podanej oprávnenou osobou 6).

4) Žiadosť za účelom rozhodnutia podľa ods. 2 písm. b) a c) je oprávnená osoba povinná podať najneskôr do 24 hodín pred konaním podujatia.

Voči týmto ustanoveniam VZN prokurátorka namieta, že ich úprava je v rozpore s ust. § 2 ods. 1, 2 a 3 zákona. S uvedeným tvrdením však nemožno súhlasiť, nakoľko výnimka obsiahnutá v osobitných ustanoveniach sa týka konkrétne vymedzených miest a časových období (rozhodnutia sa týkajú konkrétnej akcie, podujatia, reštaurácie – letné terasy a pod,...), o ktorých na základe žiadosti rozhoduje Mesto v osobitnom konaní, a to pri rešpektovaní zákona i verejného poriadku. Tieto osobitné výnimky teda v žiadnom prípade nenegujú ani nijak nekolidujú so všeobecným zákazom predávania, podávania alebo požívania alkoholických nápojov, nakoľko tento je špeciálne upravený práve v ust. § 2 ods. 1-3 zákona.

● ustanovenie § 6 ods. 1 a 2 VZN:

1) Právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá porušila zákaz, obmedzenie alebo povinnosť uvedenú v ust. § 3 a § 4 tohto VZN, môže mesto Pezinok uložiť pokutu od 165 € Sk do 6 638 €.

2) Fyzická osoba, ktorá poruší zákaz, obmedzenie alebo povinnosť vyplývajúcu z tohto VZN sa dopúšťa priestupku podľa zákona o priestupkoch 7).

K § 6 odsek 1 – ide síce o duplicitnú citáciu výšky pokuty pri naplnení skutkovej podstaty správneho deliktu upraveného v zákone č. 219/1996 Z.z. (prepočítanú na eurá), ale podľa nášho názoru citácia zákonného ustanovenia v nariadení nemôže mať za následok jeho protiprávnosť. Z dôvodu právnej istoty však najbližšou novelizáciou uvedený odsek upravíme.

K § 6 odsek 2 – uvedené ustanovenie má informatívny charakter s odkazom na zákonnú úpravu, čo podľa nášho názoru neodporuje platnej legislatíve.

Hlavnou snahou MsZ v Pezinku pri prijímaní tohto všeobecne záväzného nariadenia bolo eliminovať vznik nežiadúceho stavu, ktorý môže nastať v prípade, že nedôjde k legislatívnym zmenám, resp. neposilní sa zákonná úprava tak, ako to je upravené min. vo VZN mesta Pezinok. Zastávame názor, že má byť na zväžení obce, v akom rozsahu upraví zákazy a obmedzenia na svojom území na úseku dodržiavania verejného poriadku vrátane obmedzenia a zákazu požívať alkoholické nápoje na verejných priestranstvách a iných verejne prístupných miestach na území mesta, pričom tieto zákazy a obmedzenia upraví podľa svojich vlastných miestnych podmienok.

Podľa nášho názoru napadnuté nariadenie bolo vydané v súlade s platnou legislatívou a svojim obsahom NIE JE V ROZPORE s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom a preto navrhujeme, aby MsZ v Pezinku protestu prokurátora NEVYHOVELO.

Príloha : VZN č. 9/2008
 protest prokurátora