

ZÁPISNICA

z mimoriadneho zasadnutia **Mestského zastupiteľstva** v Pezinku, konaného dňa **12.04.2012**
o 17:00 hod. v zasadačke MsÚ, Radničné nám. č. 7, I. posch., č. dv. 12

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

PROGRAM :

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie
2. Zmena Rokovacieho poriadku
3. Informácia o prijatých opatreniach v súvislosti s výrubom drevín a terénnymi úpravami pri Limbašskom potoku v k. ú. Grinava
4. Dodržiavanie Uznesenia MsZ č. 1-250/2011 zo dňa 08.11.2011
5. Interpelácie
6. Rôzne
- 6.1. Návrh nájomnej zmluvy so SVP, š.p. (projekt revitalizácie parku v Grinave)

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie

Zasadnutie MsZ otvoril a viedol primátor Mgr. Oliver Solga. Skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov a zasadnutie je uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a v 1. hlasovaní, počtom hlasov: 19 „za“, žiadne proti, 1 zdržanie sa a 2 nehlasovali schválení: MUDr. Richard Demovič, PhD., MPH., Mgr. Martin Dulaj a PhDr. Milan Grell.

Za overovateľov zápisnice primátor určil PaedDr. Katarína Vladová, PhD. a Ing. Ján Čech.

Zástupca primátora Ing. M. Anđel predniesol poslanecký návrh: stiahnuť z rokovania mimoriadneho MsZ **bod č. 5 – Interpelácie**. NK odporučila hlasovať o poslaneckom návrhu. V 2. hlasovaní, počtom hlasov, 16 „za“, 1 proti, 3 zdržania sa a 2 nehlasovali, poslanci návrh schválili.

V 3. hlasovaní počtom hlasov: 21 „za“, žiadne proti, 1 zdržanie sa, poslanci program mimoriadneho zasadnutia MsZ schválili.

2. Zmena Rokovacieho poriadku

Materiál spracovali Mgr. K. Štrbová, Mgr. B. Mizerová, PaedDr. K. Vladová, PhD., V. Tahotná, RNDr. M. Král, CSc., RNDr. J. Čech, L. Čech, D. Šmahovský, PhDr. M. Grell a Ing. M. Šipoš. Prítomných s ním oboznámil poslanec Ing. M. Šipoš. Podľa poslanca Mgr. A. Solgu nie je možné v zmenách Rokovacieho poriadku ísť nad rámec zákona. Nahradiť slovo „primátor“ → „predsedajúcim“, nie je v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Poslanec Ing. M. Šipoš uviedol, že aj iné štátne orgány uvádzajú „predsedajúci“. Poslanci navrhujú upraviť + doplniť znenie §4 odsek 3: „*Rokovanie MsZ sa neotvorí, alebo otvorené rokovanie sa preruší a odročí, ak počet prítomných poslancov nedosahuje úroveň potrebnú na prijatie rozhodnutí v prerokovávaných veciach nie je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, prípadne trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov (§ 4 ods. 24). Ak sa*

nezide dostatočný počet poslancov do jednej hodiny po čase určenom na začiatok rokovania mestského zastupiteľstva alebo po jeho prerušení, zvolá primátor do 14 dní nové zasadnutie mestského zastupiteľstva na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu“. Zmena §4 odsek 3 vznikla na základe návrhu poslanca pri schvaľovaní Rokovacieho poriadku na zasadnutí MsZ dňa 10.02.2012. Mesto sa nebráni úprave Rokovacieho poriadku, uviedol primátor. Následne pokračoval prednosta MsÚ. Mestské zastupiteľstvo v Pezinku si v súlade s §12 ods. 12 zákona č. 369/1990 Zb. schválilo Rokovací poriadok MsZ v Pezinku, v ktorom sa podrobným spôsobom upravili pravidlá rokovania Mestského zastupiteľstva. Uvedené ustanovenie (§4 odsek 3) je v rozpore s §12 odsek 7 zákona č. 369/1990 Zb., ktoré kogentným spôsobom upravuje, kedy je zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa. V §12 odsek 7 zákona č.369/1990 Zb. je uvedené: „Obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Ak obecné zastupiteľstvo nie je spôsobilé rokovať a uznávať sa, starosta zvolá do 14 dní nové zasadnutie“. Prednosta MsÚ odporučil predkladateľovi §4 odsek 3 úplne vypustiť. Poslanec Ing. M. Šipoš si návrh osvojil. V rámci diskusie zástupca primátora Ing. J. Čech odporučil, aby sa v budúcnosti všetky zmeny Rokovacieho poriadku dodatkom schvaľovali na zasadnutí Mestského zastupiteľstva. Poslanec Bc. P. Wittgrüber nesúhlasí so zmenou v §4 odsek 7, aby sa druhá veta nahradila vetou: „Účastníci rokovania sa môžu prihlásiť o slovo aj počas rokovania do doby, kým poslanci nerozhodli o skončení diskusie, alebo ju predsedajúci neukončil z dôvodu vyčerpania všetkých diskusných príspevkov.“ Počas svojho pôsobenia v Mestskom zastupiteľstve sa nestretol, že by primátor obmedzoval poslancov v prihlasovaní sa do diskusie. Predniesol poslanecký návrh: obmedziť diskusné príspevky na dva ku konkrétnemu bodu programu. Podľa poslanca RNDr. M. Král, CSc., v platnom Rokovacom poriadku sú poslanci obmedzovaní. Poslanec má prinášať nové príspevky, návrhy. Poslanec Ing. M. Šipoš, upozornil prítomných, že zmenou Rokovacieho poriadku nebolo odobrať primátorovi právomoci. Poslanec Ing. J. Pátek predniesol dva poslanecké návrhy: v §4 odsek 7 vypustiť posledné dve vety. Druhý poslanecký návrh: v §4 odsek 22 v prvej vete za slovným spojením „nadpolovičnou väčšinou“ doplniť „prítomných“; v §4 odsek 22 na koniec druhej vety pridať slovné spojenie „prítomných poslancov“ a v §4 odsek 23 na koniec druhej vety pridať slovné spojenie „prítomných poslancov“. Po skončení rozpravy poslanec Ing. J. Pátek svoj poslanecký návrh stiahol. NK odporučila hlasovať o poslaneckom návrhu poslanca Bc. P. Wittgrübera. V 4. hlasovaní, počtom hlasov: 8 „za“, 8 proti, 9 zdržaní sa a 1 nehlasoval, poslanci návrh neschválili. NK odporučila hlasovať o návrhu uznesenia. V 5. hlasovaní, počtom hlasov: 10 „za“, 11 proti, 1 zdržanie sa a 2 nehlasovali, poslanci návrh neschválili.

Záver: **Uznesenie** MsZ č. 1 – 41/2012 zo dňa 12.04.2012

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku **neschvaľuje**

zmenu Rokovacieho poriadku, prijatého Uznesením MsZ č. 1-2/2011 zo dňa 10.2.2011, v nasledovnom znení:

1. V § 4 ods. 4 sa na konci druhej vety dopĺňa: „(ďalej len „predsedajúci“)“.
2. V § 4 odsekoch 5, 6, 8, 16, v § 5 odsekoch 6, 9, 10 a v § 6 v odseku 3 sa slovo „primátor“ nahrádza slovom „predsedajúci“.
3. V § 5 ods. 3, 4, 8, 9 sa slovo „primátora“ nahrádza slovom „predsedajúceho“.

4. V § 6 ods. 1 sa slovo „*primátor*“ nahrádza slovom „*primátorom*“.
5. V § 4 ods. 2 sa na konci odseku dopĺňajú vety, ktoré znejú:
„Pri neočakávaných prekážkach možno neúčast' ospravedlniť aj telefonicky alebo e-mailom primátorovi, prípadne sekretariátu primátora, a to najneskôr nasledujúci deň po zasadnutí mestského zastupiteľstva. Telefonické ospravedlnenie je potrebné do troch dní doložiť aj písomne sekretariátu primátora. Inak sa neúčast' považuje za neospravedlnenú.“
6. § 4 ods. 3 sa mení a jeho nové znenie je nasledovné:
„Rokovanie MsZ sa neotvorí, alebo otvorené rokovanie sa preruší a odročí, ak nie je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, prípadne trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov (§ 4 ods. 24). Ak sa nezíde dostatočný počet poslancov do jednej hodiny po čase určenom na začiatok rokovania mestského zastupiteľstva alebo po jeho prerušení, zvolá primátor do 14 dní nové zasadnutie mestského zastupiteľstva na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu.“
7. V § 4 ods. 7 sa druhá veta nahrádza vetou, ktorá znie:
„Účastníci rokovania sa môžu prihlásiť o slovo aj počas rokovania do doby, kým poslanci nerozhodli o skončení diskusie alebo ju predsedajúci neukončil z dôvodu vyčerpania všetkých diskusných príspevkov.“
8. Za § 4 ods. 7 sa vkladajú nové ods. 7a a 7b, ktoré znejú:
7a. Návrh na ukončenie diskusie môže podať každý poslanec, nesmie ho však predniesť v rámci vystúpenia obsahujúceho vecný diskusný príspevok. O podanom návrhu na ukončenie diskusie sa musí hlasovať ihneď. Poslanci prihlásení do diskusie majú ešte právo vystúpiť po odhlasovaní ukončenia diskusie. Aj na ich diskusné príspevky môžu poslanci reagovať faktickými poznámkami.
7b. Po ukončení diskusie udelí predsedajúci záverečné slovo predkladateľovi alebo spracovateľovi materiálu, ktorí sa môžu tohto práva vzdať.“
9. V § 4 ods. 8 sa tretia veta nahrádza vetou, ktorá znie:
„Faktická poznámka trvá max. 1 min.“
10. V § 4 ods. 10 sa prvá a druhá veta nahrádza vetou, ktorej znenie je nasledovné:
„V jednotlivých bodoch programu otvára rokovanie vstupný referát alebo informácia, ktorú podáva predkladateľ materiálu alebo ním poverená osoba pričom uvedie predkladaný materiál, zdôrazní jeho podstatu a finančné dopady na rozpočet mesta.“
11. V § 4 ods. 13 sa slovo „*účastníci*“ v druhej vete nahrádza slovom „*poslanci*“.
12. V § 4 ods. 13 sa tretia veta nahrádza vetou, ktorej znenie je nasledovné:
„Ostatní účastníci zasadnutia, alebo v prípade, že elektronické zariadenie nie je funkčné, účastníci sa hlási do diskusie zdvihnutím ruky.“
13. V § 4 ods. 15 sa slovné spojenie „*účastník hlási*“ v druhej vete nahrádza slovným spojením „*poslanci hlásia*“.
14. V § 4 ods. 15 sa tretia veta nahrádza vetou, ktorej znenie je nasledovné:

- „Ostatní účastníci zasadnutia, alebo v prípade, že elektronické zariadenie nie je funkčné, účastníci sa hlásia zdvihnutím oboch rúk do tvaru písmena „T“.“*
15. V § 4 ods. 15 sa na konci odseku dopĺňa veta, ktorá znie:
„Faktickou poznámkou možno predložiť aj procedurálny návrh.“
16. § 4 ods. 21 sa nahrádza novým, ktorý znie:
„Ak povaha návrhu uznesenia alebo iné skutočnosti vyžadujú, aby mestské zastupiteľstvo osobitne hlasovalo o jednotlivých bodoch navrhovaného uznesenia, poradie určí predsedajúci. Ak sa k návrhu uznesenia predložili pozmeňovacie návrhy, hlasuje sa najskôr o nich v poradí, v akom sa predložili. Ak prijatý pozmeňovací návrh vylučuje ďalšie návrhy, o týchto sa už nehlasuje. Ak sa predkladateľ stotožní s pozmeňovacím alebo doplnovacím návrhom uznesenia, nie je potrebné o ňom osobitne hlasovať. Ak poslanec požiadava, aby sa o jednotlivých bodoch návrhu uznesenia hlasovalo samostatne, návrhu sa vyhovie.“
17. Za § 4 ods. 21 sa vkladajú nové ods. 21a a 21b, ktoré znejú:
„21a. Ak je v materiáli uvedený návrh uznesenia v dvoch alebo viacerých variantoch, hlasuje mestské zastupiteľstvo najskôr o variante odporúčanom návrhovou komisiou. Schválením jedného variantu sa ostatné varianty považujú za neprijaté. Ak mestské zastupiteľstvo neprijme žiadny z navrhnutých variantov, uvedie sa v prehľade uznesení, že uznesenie k materiálu nebolo prijaté.
21b. Hlasovať možno len o materiáli, ktorý bol zverejnený v elektronickej forme na webovej stránke mesta a bol doručený poslancom alebo ho v písomnej forme dostali všetci prítomní poslanci pred začatím zasadnutia, alebo o návrhu uznesenia, ktorý odznel v diskusii.“
18. V § 4 ods. 24 sa na konci prvej vety dopĺňa slovné spojenie, ktoré znie:
„a iné všeobecne záväzné právne predpisy“
19. V § 5 ods. 6 sa na konci prvej vety vynecháva text uvedený v zátvorke.
20. V § 5 ods. 11 sa za slovo „primátora“ dopĺňa slovo „poslancov,“ a na konci vety dopĺňa slovné spojenie, ktoré znie: „ , prizvaných hostí a ostatných účastníkov rokovania.“
21. V § 6 ods. 3 sa slovo „prizvaný“ v prvej vete vynecháva.
22. V § 6 ods. 6 sa prvá a druhá veta mení a ich nové znenie je nasledovné:
„Zápisnica sa po overení doručí primátorovi, hlavnému kontrolórovi a prednostovi MsÚ, zverejní sa na webovej stránke www.pezinok.sk a je k dispozícii na nahliadnutie všetkým poslancom na sekretariáte prednostu MsÚ. Uznesenia zo zasadnutia MsZ sa doručia oddeleniam MsÚ a budú zverejnené na webovej stránke www.pezinok.sk po ich spracovaní a podpísaní primátorom a prednostom.“
23. § 9 ods. 1 sa mení a jeho nové znenie je nasledovné:
„V sporných situáciách (neupravených týmto Rokovacím poriadkom alebo v prípade pochybností), ktoré sa vyskytnú počas rokovania, predloží mestskému zastupiteľstvu návrh ďalšieho postupu návrhová komisia. O tomto návrhu rozhodne hlasovaním mestské zastupiteľstvo nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.“

3. Informácia o prijatých opatreniach v súvislosti s výrubom drevín a terénnymi úpravami pri Limbašskom potoku v k. ú. Grinava

Materiál spracovali Mgr. K. Štrbová, Mgr. B. Mizerová, PaedDr. K. Vladová, PhD., V. Tahotná, RNDr. M. Král, CSc., RNDr. J. Čech, Ľ. Čech, D. Šmahovský, PhDr. M. Grell a Ing. M. Šipoš. Prítomných s ním oboznámili poslanci Ing. M. Šipoš a D. Šmahovský. Občania mestskej časti Grinava zaznamenali v lokalite biokoridoru „Limbašský potok“, ktorého vlastníci sú Ing. Dohnány a Ing. Boďo, PhD., nepovolený výrub drevín, terénne úpravy, nakladanie s odpadom. Ing. R. Klimentová informovala o stave v ktorom sa biokoridor nachádza po obhliadke dňa 29.03.2012. Fotodokumentáciou poslancov oboznámila z devastáčnymi zásahmi do prírodného prostredia, následne informovala o podniknutých krokoch:

- zastavenie akýchkoľvek činností na pozemku vlastníkom
- doručenie podnetu na Slovenskú inšpekciu ŽP, odbor ochrany prírody a krajiny a odbor odpadového hospodárstva
- podnet doručený na vedomie Obvodnému úradu ŽP, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
- na vedomie Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p., odštepný závod Bratislava

Podľa poslanca RNDr. M. Krála, CSc. by bolo vhodné pri schvaľovaní ÚPN mesta Pezinok vyňať toto územie a zabezpečiť ochranu, zlepšenie a regeneráciu prírodného prostredia. Ing. Dohnány informoval poslancov o prácach na pozemku. Tieto práce nazval „vysoko environmentálne“. Poslankyňa PaedDr. K. Vladová, PhD. sa pýta aké právne kroky Mesto podnikne vo vykonávaných činnostiach a ako zamedzí tomu, aby v lokalite biokoridoru „Limbašský potok“ nebola skládka odpadu. Príslušný správny orgán bude v danej veci postupovať v zmysle príslušných zákonov. Aby sa zamedzilo vzniku skládke odpadu musia občania dať podnet na políciu, odpovedal prednosta MsÚ. Poslanec MUDr. M. Pátek apeloval na poslancov Grinavy PhDr. M. Grella a D. Šmahovského, aby aktivovali preventívnu zložku na ochranu lokality. Podľa poslanca D. Šmahovského by bolo vhodné v spolupráci s Mestom pripraviť Verejnú vyhlášku o nepovolenom vození odpadu do lokality biokoridoru „Limbašský potok“. Zo strany poslancov neboli žiadne návrhy ani pripomienky. NK odporučila hlasovať o návrhu uznesenia. V 6. hlasovaní, počtom hlasov: 23 „za“, žiadne proti, žiadne zdržanie sa.

Záver: Uznesenie MsZ č. 1 – 42/2012 zo dňa 12.04.2012

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku **ukladá**

v súvislosti so vzniknutou situáciou v lokalite biokoridoru „Limbašský potok“ v k. ú. Grinava, **úlohu Mestskému úradu -**

- (a) zabezpečiť preverenie dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v danej lokalite,
- (b) v súlade s právnymi predpismi vyvodiť dôsledky voči porušovateľom všeobecne záväzných právnych predpisov,
- (c) prijať opatrenia na nápravu daného stavu,
- (d) prekladať na každom riadnom zasadnutí MsZ informáciu o riešení danej situácie.

4. Dodržiavanie Uznesenia MsZ č. 1-250/2011 zo dňa 08.11.2011

Materiál spracovali Mgr. K. Štrbová, Mgr. B. Mizerová, PaedDr. K. Vladová, PhD., V. Tahotná, RNDr. M. Král, CSc., RNDr. J. Čech, Ľ. Čech, D. Šmahovský, PhDr. M. Grell a Ing. M. Šipoš. Prítomných s ním oboznámil poslanec Ing. M. Šipoš. Zo strany poslancov neboli žiadne návrhy ani pripomienky. NK odporučila hlasovať o uznesení v predloženom znení. V 7. hlasovaní, počtom hlasov: 14 „za“, žiadne proti, 6 zdržaní sa.

Záver: **U z n e s e n i e** MsZ č. 1 – 43/2012 zo dňa 12.04.2012

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku **ukladá**

hlavnej kontrolórke úlohu vykonať kontrolu plnenia Uznesenia MsZ č. 1-250/2011 zo dňa 8.11.2011.

6. Rôzne

6.1. Návrh nájomnej zmluvy so SVP, š.p. (projekt revitalizácie parku v Grinave)

Materiál spracovala Mgr. R. Gottschallová, prítomných s ním oboznámil primátor. Dňa 28.03.2012 bola uskutočnená rezervácia nového termínu predloženia žiadosti o NFP na Ministerstve pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR pre Operačný program Bratislavský kraj z 18.04.2012 na 02.05.2012. Napriek snahe Mesta, poslancov Grinavy a projektanta projektu „Revitalizácia – obnova parku v historickej časti Grinava“ - Ing. R. Rusnáka. Nie je možné, aby Mesto do tohto termínu získalo stavebné povolenie + projektovú dokumentáciu. Aj na základe telefonického dohovoru so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p. sídlacim v Banskej Štiavnici o prísľube podpisu nájomnej zmluvy. Dňa 12.04.2012 nie je nájomná zmluva podpísaná. Napriek tomu poslanec PhDr. M. Grell uviedol, že sa nevzdávajú a požiadal Ing. R. Rusnáka, aby poslancov oboznámil s presnou analýzou projektu „Revitalizácia – obnova parku v historickej časti Grinava“. Zo strany poslancov neboli žiadne návrhy ani pripomienky. NK odporučila hlasovať o návrhu uznesenia. V 8. hlasovaní, počtom hlasov: 20 „za“, žiadne proti, žiadne zdržanie sa.

Záver: **U z n e s e n i e** MsZ č. 1 – 44/2012 zo dňa 12.04.2012

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku

a) schvaľuje

NÁJOM NEHNUTEĽNOSTI :

PREDMET NÁJMU : nehnuteľnosti v katastrálnom území Grinava, obec Pezinok, okres Pezinok a to pozemky:

- a) pozemok registra „E“ parcelné číslo 571, druh pozemku vodná plocha, výmera 306 m²,
- b) pozemok registra „E“ parcelné číslo 575, druh pozemku vodná plocha, výmera 1045 m²,
- c) časť pozemku registra „C“ parcelné číslo 1024/3, druh pozemku vodná plocha, výmera 1481 m²,

spolu vo výmere 2832 m² , v zastavanom území obce, v spoluvlastníckom podiele 1/1, podľa LV č. 1920 vedeného pre k.ú. Grinava Správou katastra Pezinok, ktorých vlastníkom je

Slovenská republika- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné nám. č. 8, Banská Štiavnica

PRENAJÍMATEĽ: Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné nám. č. 8, Banská Štiavnica

NÁJOMCA: Mesto Pezinok, Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok, IČO 00 305 022

NÁJOMNÉ: 0,10eur /m2/ rok, t.j. 283,20 eur/rok

DOBA NÁJMU: určitá, 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. kolaudácie

ÚČEL NÁJMU: vzťah k pozemku na realizovanie projektu „Revitalizácia – obnova parku v historickej časti Grinava“

b) ruší

Uznesenie MsZ č. 1-39/2012 zo dňa 15.03.2012

Nakoľko nebolo viac bodov programu, návrhov ani pripomienok, primátor zasadnutie ukončil a poďakoval prítomným za účasť.

Mgr. Oliver Solga
primátor

Mgr. Miroslav Šebesta
prednosta MsÚ

Overovatelia:

PaedDr. Katarína Vladová, PhD.

.....

Ing. Ján Čech

.....

Zapísala: Alena Čaputová