

Mestské zastupiteľstvo v PEZINKU

dňa: 10.09.2015

číslo: **19.**

19. Návrh VZN č. 8/2015, ktorým sa zosúlad'uje VZN č. 2/97, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti ÚPN, v znení neskorších zmien, s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave v spojitosti s rozsudkom Najvyššieho súdu SR so zákonom

PREDKLADÁ: Mgr. Miroslav Šebesta, prednosta MsÚ v Pezinku

SPRACOVAL: Mgr. Tomáš Kulla, právnik MsÚ v Pezinku

UZNESENIE MsZ č./2015

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku,
v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1, § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,
v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 25 ods. 2, ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. a § 5
ods. 5, ods. 10 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2015, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/97
o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2005,
VZN č. 15/2004, VZN č. 2/2005, VZN č. 9/2005 a VZN č. 2/2006.

a) bez pripomienok

b) s týmito pripomienkami

Dôvodová správa:

I. Protest prokurátora

Protestom prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III č. k. Pd 2049/06-37 zo dňa 23.05.2006, ktorý bol podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre podaný proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Pezinok č. 2/2006, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2002, VZN č. 15/2004, VZN č. 2/2005 a VZN č. 9/2005.

Konkrétne protest prokurátora smeroval voči článku II, § 2 bod 2 VZN č. 2/2006 v znení „Skratka UPN (územný plán) označuje územnoplánovaciú dokumentáciu a návrh mesta Pezinok, schválenú Uznesením Mestského zastupiteľstva v Pezinku č. 1-100/96 zo dňa 12.09.1996 a č. 1-64/97 zo dňa 24.04.1997 a jeho zmien a doplnkov schválených Uznesením MsZ č. 1-173/2002 zo dňa 14.11.2002, Uznesením MsZ č. 1-180/2004 zo dňa 10.09.2004, Uznesením MsZ č. 1-20/2005 zo dňa 25.02.2005 a Uznesením MsZ č. 1-99/2005 zo dňa 01.07.2005.“

Protest prokurátora zároveň smeroval voči článku II § 3 bod 1 písm. a) VZN č. 2/2006, konkrétne bol napadnutý zoznam záväzných častí územného plánu a to v časti kapitol E/ Urbanistická koncepcia v znení zmien a doplnkov, rok 2001, rok 2004, rok 2005, F/ Ekológia a životné prostredie v znení zmien a doplnkov, rok 2002.

II. Súdne rozhodnutie

Na základe protestu prokurátora bola Krajskou prokuratúrou Bratislava č. k. Kc 388/08-3 zo dňa 03.02.2009 podaná podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poplatku žaloba na vyslovenie nesúlady Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Pezinok č. 2/97 zo dňa 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení Všeobecne záväzných nariadení Mesta Pezinok č. 15/2000 zo dňa 14.12.2000, č. 5/2002 zo dňa 14.11.2002, č. 15/2004 zo dňa 10.09.2004, č. 2/2005 zo dňa 25.02.2005, č. 9/2005 zo dňa 01.07.2005 a č. 2/2006 zo dňa 10.04.2006 so zákonom.

V predmetnom spore bolo rozhodnuté rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011. Rozsudok Krajského súdu nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2015. Právoplatný 1. odsek výroku súdu je nasledujúceho znenia: „Všeobecné záväzné nariadenie Mesta Pezinok č. 2/97 z 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení Všeobecne záväzných nariadení Mesta Pezinok č. 2/97 zo dňa 26.06.1997 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení VZN č. 15/200, č. 5/2002, č. 15/2004, č. 2/2005, č. 9/2005 a č. 2/2006 nie je v súlade s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, § 25 ods. 2, ods. 6 stavebného zákona a § 5 ods. 5, 10 zákona o odpadoch.“

Právoplatný výrok súdu zaväzuje Mesto Pezinok, aby VZN zosúladiť s nasledujúcimi t. č. účinnými zákonnými ustanoveniami:

1. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení - Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila

súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

2. § 25 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) - Podkladom na preskúmanie podľa odseku 1 je návrh územného plánu, vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu a návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu. Výsledok posúdenia podľa odseku 1 so súhlasným alebo s nesúhlasným stanoviskom k návrhu územného plánu s jeho zdôvodnením oznámi príslušný orgán obstarávateľovi do 30 dní.
3. § 25 ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) - Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.
4. § 5 ods. 5 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov - Okresný úrad v sídle kraja je povinný do troch mesiacov od schválenia programu Slovenskej republiky podľa odseku 1 predložiť návrh programu kraja na posúdenie podľa osobitného predpisu. Okresný úrad v sídle kraja vydáva vyhláškou záväznú časť programu kraja na obdobie ustanovené v programe Slovenskej republiky.
5. § 5 ods. 10 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov - Ministerstvo, okresné úrady v sídle kraja a okresné úrady alebo nimi poverené osoby sú oprávnené od každého, kto nakladá s obalmi, kto je držiteľom odpadu alebo nakladá s odpadmi alebo kto je držiteľom polychlórovaných bifenylov, požadovať informácie potrebné na vypracovanie a aktualizáciu programu. Ochrana údajov podľa osobitných predpisov tým nie je dotknutá.

Pri bodoch 4. a 5. je potrebné zdôrazniť, že Najvyšší súd Slovenskej republiky pri rozhodovaní o odvolaní v roku 2015 vôbec nebral do úvahy, že od 01.01.2014 došlo k novelizácii zákona o odpadoch. Najvyšší súd Slovenskej republiky len procesne podľa § 219 Občianskeho súdneho poriadku potvrdil rozsudok Krajského súdu v Bratislave z roku 2011. Tým pádom došlo k absurdnej právnej situácii, keď má Mesto Pezinok uloženú povinnosť zosúladiť svoje VZN so zákonnými povinnosťami uloženými ministerstvu, okresnému úradu v sídle kraja a okresnému úradu. V znení účinnom do 01.01.2014 ustanovenia § 5 ods. 5, ods. 10 zákona o odpadoch ukladali zákonnú povinnosť Mestu Pezinok prihliadať pri spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky a Programom odpadového hospodárstva kraja.

V odôvodnení súdneho rozhodnutia sa súd značne zmätočným spôsobom stotožnil s právnym názorom navrhovateľa, Krajskej prokuratúry Bratislava, čím vyslovil nesúlad záväzných častí územného plánu so zákonom ako celok, avšak súdne rozhodnutie v odôvodnení smeruje voči vyššie uvedeným ustanoveniam VZN č. 2/2006, ktoré boli napadnuté protestom prokurátora.

Zároveň treba podotknúť, že po prijatí VZN č. 2/2006 prijalo Mesto Pezinok ďalšie VZN, ktorými sa dopĺňalo VZN č. 2/97 v znení neskorších zmien, ktorých platnosť a účinnosť nie je súdnym rozhodnutím nijako dotknutá. Konkrétne sa jedná o VZN č. 3/2006, č. 1/2010, č. 9/2010, č. 2/2013 a č. 7/2013, ktoré podľa súdneho rozhodnutia naďalej bez obmedzenia platia, ktoré menia pôvodné VZN č. 2/97, ktoré na základe súdnych rozhodnutí stratilo okamihom ich právoplatnosti účinnosť, čo je podľa názoru Mesta Pezinok právne neprípustný stav.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011, prostredníctvom advokátskej kancelárie G. Lehnert, k.s., Mesto Pezinok podalo dňa 06.08.2015 ústavnú sťažnosť vrátane návrhu na odklad vykonateľnosti súdneho rozhodnutia na Ústavný súd Slovenskej republiky.

III.

Zosúladenie s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení

Zosúladenie VZN s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je po právnej a praktickej stránke najmenej problematickejší bod procesu zosúladenia, nakoľko v tomto bode je podstatné, aby došlo k zosúladeniu s § 25 ods. 2, ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a § 5 ods. 5, ods. 10 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Nesúladi s inými zákonnými predpismi, ktoré sú citované v ustanovení § 6 ods. 1, nebolo súdom deklarované.

IV.

Zosúladenie s § 25 ods. 2, ods. 6 stavebného zákona

Zosúladenie VZN s ustanoveniami § 25 ods. 2, ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) vychádza z toho, že návrh územného plánu, vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu a návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu v zmysle § 25 bol preskúmaný nadriadeným orgánom územného plánovania, t. č. Krajským stavebným úradom v Bratislave, ktorý vydal kladné stanovisko dňa 07.11.2002, č. W-1517/2002-MEP, v zmysle § 25 zákona a konštatoval, že:

1. Obsah návrhu Aktualizácie ÚPN Mesta Pezinok je v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – VÚV Bratislavský kraj (v zmysle usmernenia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 04.11.2012).
2. Obsah návrhu ÚPN, postup obstarania a prerokovania je v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
3. Návrh je v súlade so stanoveným rozsahom ÚPN, podľa vyhlášky č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.
4. Návrh ÚPN je v súlade so zadáním.
5. Záväzná časť ÚPN navrhovaná na vyhlásenie VZN je v súlade s § 13.

Krajský súd v Bratislave pri vydaní súdneho rozhodnutia v roku 2011 na stranách 15 a 16 odôvodnenia, kde súd uviedol dôvody, ktoré boli podstatné pre vydanie výroku rozhodnutia sa nevysporiadal s tým, že príslušná odborný orgán vydal kladné stanovisko v zmysle § 25 zákona č. 50/1976 Zb. V skutočnosti konštatoval porušenie zákona tam, kde príslušný a odborný štátny orgán žiadne porušenie zákona a nesúladi s nadriadenou územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa nekonštatoval. Naopak príslušný a odborný orgán konštatoval súlad so zákonom a s nadriadenou územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa.

Právoplatný výrok Krajského súdu v Bratislave vôbec nenapadol stanovisko Krajského stavebného úradu, nakoľko sa nejednalo o súdne konanie ohľadom nesprávneho úradného postupu

Krajského stavebného úradu, čím opäť došlo k vzniku absurdnej právnej situácii, keď má Mesto Pezinok kladné vyjadrenie v zmysle § 25 zákona č. 50/1976 Zb., ktoré nebolo doposiaľ zrušené, a zároveň súdne rozhodnutie, ktoré deklaruje porušenie ustanovenia § 25 zákona č. 50/1976 Zb.

Nakoľko Mesto Pezinok disponuje kladným stanoviskom príslušného a odborného orgánu v zmysle § 25 zákona č. 50/1976 Zb., je možné považovať znenie VZN č. 8/2015 za zosúladenie s výrokom rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011.

V.

Zosúladenie s § 5 ods. 5, ods. 10 zákona o odpadoch

Pri zosúladení s § 5 ods. 5, ods. 10 zákona o odpadoch čelí Mesto Pezinok dvom nasledujúcim problémom.

Prvý bol avizovaný v bode II. dôvodovej správy, teda že Najvyšší súd Slovenskej republiky pri rozhodovaní o odvolaní v roku 2015 vôbec nebral do úvahy, že od 01.01.2014 došlo k novelizácii zákona o odpadoch. Najvyšší súd Slovenskej republiky len procesne podľa § 219 Občianskeho súdneho poriadku potvrdil rozsudok Krajského súdu v Bratislave z roku 2011. Tým pádom došlo k absurdnej právnej situácii, keď má Mesto Pezinok uloženú povinnosť zosúladiť svoje VZN so zákonnými povinnosťami uloženými ministerstvu, okresnému úradu v sídle kraja a okresnému úradu.

Druhý problém, ktorému Mesto Pezinok pri zosúladení čelí je, že v znení účinnom do 01.01.2014 ustanovenia § 5 ods. 5, ods. 10 zákona o odpadoch ukladali zákonnú povinnosť Mestu Pezinok prihliadať pri spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky a Programom odpadového hospodárstva kraja.

Krajský súd v Bratislave vyniesol rozsudok dňa 12.01.2011. V čase vyhlásenia potvrdeného rozsudku a to až do dnešného dňa je platný Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2011 – 2015. V platnom Programe odpadového hospodárstva SR na roky 2011 – 2015 je v Smernej časti programu ustanovené, že: „Doteraz je najpoužívanejším spôsobom nakladania s odpadmi v SR ich skládkovanie. Na území SR je prevádzkovaných 118 skládok odpadov, z toho 89 je skládok určených pre odpad, ktorý nie je nebezpečný (ostatný), 12 pre nebezpečný odpad a 17 pre inertný odpad. Ako vyplýva z analýzy uvedenej v kapitole 2.3.1., je kapacita v súčasnosti prevádzkovaných skládok odpadov je dostatočná, preto nie je nutné budovať nové skládky odpadov.“ V prílohe č. 5 je presne vymedzený zoznam skládok odpadov a dobu prevádzky skládok odpadov, pričom na území Mesta Pezinok je vedená skládka odpadov pod názvom Pezinské tehelne a.s. Prevádzka predmetnej skládky odpadov bola v časovom období od roku 1964 do roku 2007.

Zároveň v čase vyhlásenia potvrdeného rozsudku a to až do dnešného dňa je platný Program odpadového hospodárstva Bratislavského kraja na roky 2011 – 2015, ktorý obsahuje rozmiestnenie skládok odpadov v okrese Pezinok. Konkrétne v okrese Pezinok sú aktuálne vedené len 2 skládky odpadov, a to skládka Dubová s.r.o. a skládka Budmerice s.r.o. (Tabuľka 2.3 Skládky prevádzkované v BA kraji). Ako skládku odpadov, ktorá ukončila svoju činnosť je označená skládka Pezinské tehelne, a.s. (Tabuľka 2.3 Skládky odpadov (alebo ich časti), ktoré ukončili prevádzku).

Na základe uvedeného vyplýva, že už v čase vyhlásenia potvrdeného súdneho rozhodnutia boli napadnuté všeobecné záväzné nariadenia Mesta Pezinok v súlade so znením ustanoveniami § 5 ods. 5 a § 5 ods. 10 zákona o odpadoch v znení účinnom v čase vydania rozhodnutia.

Podľa § 5 ods. 2 písm. c) zákona č. 223/2001 Z.z. program Slovenskej republiky obsahuje najmä rozmiestnenie zariadení na spracovanie odpadov.

Podľa § 5 ods. 4 zákona č. 223/2001 Z.z. smerná časť programu Slovenskej republiky obsahuje zámery na vybudovanie zariadení na nakladanie s odpadmi nadregionálneho významu, vyhodnotenie užitočnosti prijatých opatrení, využívanie kampaní na zvyšovanie povedomia verejnosti v oblasti nakladania s odpadmi.

Podľa § 5 ods. 6 zákona č. 223/2001 Z.z. program kraja musí byť v súlade s programom Slovenskej republiky. Program kraja obsahuje skutočnosti uvedené v odseku 2 so zameraním na územie kraja, pre ktorý sa vypracúva. Záväzná časť programu kraja obsahuje cieľové smerovanie nakladania s určenými druhmi a množstvami odpadov (prúdy odpadov), polychlórovanými bifenylmi a kontaminovanými zariadeniami v určenom čase a opatrenia na ich dosiahnutie a posúdenie potreby budovania nových zariadení na spracovanie odpadov a potreby rozšírenia existujúcich zariadení na spracovanie odpadov. Smerná časť programu kraja obsahuje zámery na vybudovanie zariadení na nakladanie s odpadmi regionálneho významu.

Podľa § 5 ods. 7 zákona č. 223/2001 Z.z. program je podkladom na opatrenia na predchádzanie vzniku odpadov, na nakladanie s odpadmi, na dekontamináciu a na spracúvanie územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 223/2001 Z.z. pôvodca odpadu je povinný ním vypracovaný program predložiť na schválenie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a schválený program dodržiavať. Nový pôvodca odpadu je povinný predložiť program na schválenie do troch mesiacov od svojho vzniku.

Podľa § 6 ods. 5 zákona č. 223/2001 Z.z. do štyroch mesiacov od vydania programu kraja podľa § 5 ods. 5 je pôvodca odpadu povinný vypracovať nový program a predložiť ho príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na schválenie. Ak v rozhodnutí nie je ustanovené inak, schválením nového programu pôvodcu odpadu platnosť predchádzajúceho programu zanikne.

Podľa § 6 ods. 8 zákona č. 223/2001 Z.z. na vypracovanie programu obce platia rovnako ustanovenia odsekov 2 až 6. Obec môže vypracovať program v spolupráci s jednou obcou alebo s viacerými obcami na základe uzatvorenej spolupráce.

Na základe uvedeného má Mesto Pezinok za to, že je možné považovať znenie VZN č. 8/2015 za zosúladenie s výrokom rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011, pričom text je v súlade s príslušnými vyššie citovanými ustanoveniami zákona o odpadoch.



M E S T O P E Z I N O K
Všeobecne záväzné nariadenie
č. 8/2015

ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 15/2000, Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2002, Všeobecne záväzného nariadenia č. 15/2004, Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2005, Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2005 a Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2006.

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku, podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 27 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), sa dňa 10.09.2015 uznieslo na tomto Všeobecne záväznom nariadení (ďalej len „VZN“):

Čl. I
Účel úpravy VZN

Účelom úpravy tohto VZN je zosúladiť VZN č. 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2002, VZN č. 15/2004, VZN č. 2/2005, VZN č. 9/2005 a VZN č. 2/2006 v zmysle rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.01.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.05.2011, sp. zn. 2S 20/2009, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.03.2015, sp. zn. 3 Svzn/1/2011, s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 25 ods. 2, ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a § 5 ods. 5, ods. 10 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Čl. II
Predmet VZN

VZN č. 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v znení VZN č. 15/2000, VZN č. 5/2002, VZN č. 15/2004, VZN č. 2/2005, VZN č. 9/2005 a VZN č. 2/2006 sa mení a dopĺňa nasledovne:

§ 1
ÚVODNÉ USTANOVENIA

1. Toto VZN sa vydáva podľa § 27 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, za účelom zabezpečenia dokumentu pre riadenie územnej koncepcnej činnosti a zásad pre ďalší rozvoj územia Mesta Pezinok.
2. VZN vymedzuje záväzné časti a verejnoprospešné stavby.

§ 2 VÝKLAD POJMOV

1. Ak sa v tomto VZN používa pojem „Zákon“ bez bližšieho označenia právneho predpisu, rozumie sa tým Stavebný zákon.
2. Skratka „ÚPN“ (územný plán) označuje platnú územnoplánovaciu dokumentáciu a návrh mesta Pezinok, schválenú Uznesením Mestského zastupiteľstva v Pezinku č. 1-100/96 zo dňa 12.09.1996 a č. 1-64/97 zo dňa 24.04.1997 a jeho zmien a doplnkov schválených Uznesením MsZ č. 1-173/2002 zo dňa 14.11.2002, Uznesením MsZ č. 1-180/2004 zo dňa 10.09.2004, Uznesením MsZ č. 1-20/2005 zo dňa 25.02.2005, Uznesením MsZ č. 1-99/2005 zo dňa 01.07.2005 a Uznesením MsZ č. 1-61 zo dňa 10.04.2006.

§ 3 PREDMET ÚPRAVY

1. Týmto VZN sa určuje, že obsahom záväznej textovej časti ÚPN z roku 1996, v znení neskorších zmien a doplnkov, sú kapitoly:
 - E/ Urbanistická koncepcia, ktorá rieši širšie vzťahy v území, formovanie funkčno-priestorovej kostry mesta, členenie mesta na 16 urbanizačných obvodov, ktoré delí na menšie územno-priestorové celky (Ú.P.C.), v znení zmien a doplnkov, rok 2001, rok 2004 a rok 2005
 - F/ Ekológia a životné prostredie, v znení zmien a doplnkov, rok 2002

§ 4 SPOLOČNÉ USTANOVENIA

1. ÚPN Mesta Pezinok v znení zmien a doplnkov sú uložené na Mestskom úrade v Pezinku a Krajskom stavebnom úrade v Bratislave.

§ 5 ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

1. Návrh tohto VZN bol zverejnený na úradnej tabuli a na internetovej stránke www.pezinok.sk, v lehote uvedenej v § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov.
2. Toto VZN nadobúda účinnosť 15. dňom od jeho vyvesenia na úradnej tabuli Mesta Pezinok.
3. Po vyvesení na úradnej tabuli po dobu 30 dní bude VZN prístupné na Mestskom úrade v Pezinku.

Mgr. Oliver Solga
primátor Mesta Pezinok