
Ú t v a r h l a v n e j k o n t r o l ó r k y

Správa o výsledku kontrol a z činnosti útvaru HK za obdobie od 25.11.2016 do 17.02.2017

V zmysle plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2016 boli dokončené kontroly:

- Spracované bolo Stanovisko k návrhu rozpočtu mesta Pezinok na rok 2017 a viacročnému rozpočtu na roky 2017 – 2019
- Ukončené boli kontroly v ZUŠ a CVČ zamerané na preukazné overenie právneho základu príjmov (príjem školného na základe VZN, príjmy na základe zmlúv, ich plnenie, zverejnenie a pod.) ako aj použitie týchto mimorozpočtových finančných prostriedkov v zmysle zákonných podmienok za 1. polrok 2016. Kontrolou boli zistené nedostatky v oblasti neoverovania finančných operácií základnou finančnou kontrolou, neuplatňovania si včasného práva na plnenie majetkového práva z pohľadávok. Prijaté boli opatrenia na odstránenie uvedených nedostatkov a odporučené bolo viesť saldokontné evidencie v účtovnom systéme o úhradách školného v ZUŠ aj CVČ.
- Dokončená bola kontrola zameraná na overenie splnenia opatrní na základe kontroly vykonaných v r. 2015 v Zariadení opatrovateľskej služby na Komenského ul. v Pezinok. Zo 16 prijatých opatrení bolo 15 splnených. Jedno opatrenie, týkajúce sa sledovania finančných prostriedkov klientov v úschove (podľa zmluvy o úschove veci) za ktoré sú hmotne zodpovední zamestnanci ZOS v účtovnom systéme, sa priebežne zabezpečuje.

V zmysle plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2017 boli dokončené kontroly:

- Ukončená bola kontrola č. 1/2017 v LESY SR, š.p.
Nájomné za IV.Q.2016 predstavuje záväzok LESY SR, š.p., OZ Smolenice, voči Mestu Pezinok v sume 1 496,62 €. Mesto Pezinok má, v zmysle zmluvných vzťahov, podiel sa na hospodárskom výsledku š.p. LESY SR, OZ Smolenice, vo výške 50 %, čo predstavuje sumu 21 549,38 €.
- Dokončená bola kontrola dohôd o poskytnutí dotácií pre oblasti sociálnej pomoci, kultúry a športu v r. 2016. Z celkovo účelovo viazaných finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Pezinok v r. 2016 v sume 130 000,00 € bolo zúčtovaných 123 209,00 €. Zostatok 6 791,00 € bude predmetom výsledku rozpočtového hospodárenia mesta Pezinok za rok 2016. Jeden prijímateľ dotácie podal vyúčtovanie dotácie po lehote ustanovenej v zmysle VZN.

Prijaté podania, sťažnosti, petície:

1)

Prešetrené boli sťažnosti M.H. v ktorých poukazoval na nečinnosť stavebného úradu, hlavného kontrolóra a mestského úradu v Pezinku pri realizácii stavby oplatenia pri rodinnom dome.

Prešetrením dvoch sťažností, ktoré mali viacero častí a posudzovali sa súčasne bolo zistené, že mesto Pezinok konalo vo veci výkonu štátneho stavebného dohľadu, vo veci zásahu do pokojného stavu (§ 5 občianskeho zákonníka), a vo veci prešetrovania sťažností tak, ako to upravujú procesné postupy predmetných právnych predpisov. Sťažnosti M.H. na nečinnosť stavebného úradu, hlavného kontrolóra a mestského úradu v Pezinku pri realizácii stavby oplatenia pri rodinnom dome sú v plnom rozsahu neopodstatnené.

2)

Prešetrená bola sťažnosť V.M. v ktorej sa sťažovateľ domnieva, že informácie vo veci uplatnenia náhrady škody voči zodpovedným osobám v PBS, s.r.o., a MPS, p.o. , ktoré boli zverejnené v mesačníku PEZINČAN v rokoch 2010 a 2015 v porovnaní s informáciami, ktoré boli sťažovateľovi poskytnuté na základe žiadostí o poskytnutie informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám, sú nepravdivé.

Prešetrením sťažnosti bolo zistené:

- poskytnutím informácií mestom Pezinok v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. boli sťažovateľovi, v plnom rozsahu, poskytnuté požadované informácie. Žiadnym iným konaním nebola, po ich vydaní, preukázaná vedomá nepravdivosť, resp. ich neúplnosť. Poskytnutím informácií záznam č. 16429/2015 zo dňa 18.06.2015 a záznam č. 27553/2016 zo dňa 27.09.2016 nebolo preukázané, že konanie mesta Pezinok bolo v rozpore s platnými predpismi. V tejto časti podania je sťažnosť neopodstatnená
- v ďalšej časti podania poukazoval sťažovateľ na skutočnosti, že informácie, ktoré boli zverejnené v mesačníku PEZINČAN august/2010 a november /2015, v súvislosti s uplatnením náhrady škody voči zodpovedným osobám v PBS, s.r.o., a MPS, p.o., sa nezakladajú na pravde. V zmysle zákona č. 167/2008 Z.z. (tlačový zákon), má právo na uverejnenie opravy nepravdivého skutkového tvrdenia v tlači iba osoba, ktorú možno na základe skutkového tvrdenia presne určiť. V tejto časti nemá podanie sťažovateľa charakter sťažnosti, ktorá by bola predmetom prešetrovania. Informáciami, ktoré boli zverejnené v mesačníku PEZINČAN august/2010 a november /2015, v súvislosti s uplatnením náhrady škody voči zodpovedným osobám v PBS, s.r.o. a MPS, p.o., neboli dotknuté práva a právom chránené záujmy sťažovateľa.
Sťažovateľ bol informovaný o postupe mesta Pezinok, Dozornej rady PBS, s.r.o. a MPS, p.o. vo veci škodových udalostí.

3)

Prijaté boli dve podania M.H. označené ako sťažnosti v ktorých sťažovateľ vyjadruje nesúhlas s vybavovaním sťažností na ktoré mu bolo zaslané oznámenie výsledku prešetrenia zo dňa 11.01.2017. So žiadosťou o prešetrenie a stanovisko sa sťažovateľ obracia aj na Ministerstvo vnútra SR ako aj na verejného ochrancu práv a o tomto postupe mesto Pezinok informuje. Na základe uvedeného došlo sťažnosti v zmysle ust. § 6 ods. 1) písm. g) zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach považujeme za „sťažnosť zaslanú na vedomie“ a podľa ust. § 6 ods. 4) zákona č. 9/2010 Z.z. sú sťažnosti č. St 1/2017 a St 2/2017 evidované v centrálnej evidencii sťažností a petícií vedenej na útvare hlavnej kontrolórky mesta Pezinok odložené.

4)

Dňa 09.12.2016 bola na Mestský úrad v Pezinku prijatá sťažnosť S.B., v ktorej sa sťažovateľka domáha svojho práva na overenie výpisu z registra trestov, vydaného Slovenskou poštou, ktoré jej bolo, na matričnom úrade v Pezinku, odmietnuté. Na zabezpečenie právnej istoty, vo veci osvedčovania listín opatrených kvalifikovaným elektronickým podpisom, bol požiadaný o stanovisko riaditeľ odboru registrov, matrik a hlásenia pobytu sekcie verejnej správy z Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Podľa stanoviska: „Ak výpis z registra trestov, ktorý bol podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom vydá pracovník Slovenskej pošty žiadateľovi ako výstup, t.j. ako osvedčenú listinnú podobu elektronického odpisu údajov z informačných systémov verejnej správy, opatrenú osvedčovacou doložkou, má Ministerstvo vnútra SR, sekcia verejnej správy, odbor registrov, matrik a hlásenia pobytu za to, že takúto listinu je možné okresným úradom alebo obcou osvedčiť.“. Pracovníčky matričného úradu boli oboznámené so stanoviskom MV SR a upozornené na správny úradný postup mesta Pezinok pri overovaní listín. Sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená.

Ostatné prijaté podania označené aj ako „sťažnosti“, majú charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu a nie je v nich jednoznačne vyjadrené, ochrany akého svojho práva sa vo vzťahu voči orgánu samosprávy osoba domáha. Podávajúce osoby sú v zákonných lehotách informované o ďalších možnostiach riešenia ich podnetu, resp. je podnet odstúpený inému orgánu na konanie v zmysle vecnej príslušnosti a kompetencie

Ing. J. Sandtnerová, hlavná kontrolórka mesta Pezinok
Pezinok, 14.02.2017

