



Mesto PEZINOK

Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku

Dňa: 21.03.2024

bod: 02

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN, ktorým sa mení VZN č. 14/2017 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a trhové poriadky pre príležitostné trhy

Predkladateľ: JUDr. Roman Mács, primátor mesta
Spracovateľ: Mgr. Rastislav Slezák, referent právnik

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) „Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.“

K predloženému návrhu VZN, ktorým sa mení VZN č. 14/2017 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a trhové poriadky pre príležitostné trhy uplatnili pripomienky nasledujúce osoby:

1) Mgr. Tomáš Tahotný, LL.M., predložené e-mailom na „msu@msupezinok.sk“ dňa 11.03.2024.

Dobrý deň,

týmto si dovoľujem vzniesť pripomienku k navrhovanému VZN č. 14/2017 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a trhové poriadky pre príležitostné trhy v znení VZN č. 8/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2017 a v znení VZN č. 9/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2017. (ďalej aj ako "VZN")

navrhujem aby sa v § 4 odsek 10 v znení "Pri predaj výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach sa zakazuje vytvárať nadmernú hlučnosť a znečisťovať okolie" z uvedeného VZN vypustil

svoju pripomienku odôvodňujem tým, že uvedené ustanovenie je v rozpore ústavou SR a zákonmi

Podľa čl. 2 ods. 2 ústavy SR

Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa čl. 2 ods. 3 ústavy SR

Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Podľa § ods. 2 písm. g) zákona č. 178/1998 Z. z. o podmienkach predaja výrobkov.....

trhový poriadok musí obsahovať pravidlá dodržiavania čistoty a hygieny počas predaja výrobkov a poskytovania služieb a po skončení prevádzky, z uvedených ustanovení možno vyvodiť, že aktuálna úprava VZN je nadzákonná a v rozpore s ústavou a zákonmi nakoľko ustanovenia zákona č.

178/1998 Z. z. o podmienkach predaja.. obec nesplnomocňuje upraviť otázku resp. kritéria hlučnosti. Uvedené ust. je v zjavnom rozpore s ust. čl. 2 ods. 3 ústavy SR. Hluk a jeho prípadnú mieru resp. prípustnú hornú hranicu a jej porušenie upravujú osobitné zákony in concreto druhá hlava § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane a podpore Zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Taktiež je možné dovodiť, vzhľadom že zákon neupravuje pojem nadmerná hlučnosť, ustanovenie VZN možno považovať za všeobecné a teda nevykonateľné a právne nevymáhateľné nakoľko prípadné rušenie verejného poriadku sa spravuje osobitnými zákonmi, ktoré obsahujú vo svojich osobitých častiach sankcinovateľné skutkové podstaty.

problematika znečisťovania okolia je taktiež upravené osobitnými predpismi (zákon o odpadoch) a zákon č. 178/1998 Z. z. splnomocňuje mesto aby vydalo trhový poriadok a v ňom konkrétne a presne určilo pravidlá dodržiavania čistoty a hygieny. To znamená, že nie je postačujúce aby uvedené bolo upravené iba všeobecným konštatovaním, že sa zakazuje znečisťovať okolie. Pod pravidlami dodržiavania čistoty a hygieny možno rozumieť napríklad pokyny kam sa uloží prípadný odpad do nádob na to umiestnených s určením miesta. Že napríklad trhové stoly musia byť umyté alebo prekryté aby nedochádzalo ku kontaminácii výrobkov.

S pozdravom

Tomáš Tahotný“

VYHODNOTENIE:

Udržiavanie čistoty v obci

Zákon č. 178/1998 Z. z. o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach“) v ustanovení §5 ods. 2 písm. g) uvádza, že trhový poriadok musí obsahovať okrem iného pravidlá dodržiavania čistoty a hygieny počas predaja výrobkov a poskytovania služieb a po skončení prevádzky. VZN č. 14/2017 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach a trhové poriadky pre príležitostné trhy spĺňa vyššie uvedenú podmienku v ustanoveniach § 9 a nasl. („§ 9 ods. 10, § 10 ods. 9, § 11 ods. 9 a §12 ods. 9“)

Podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení, obec v rámci samosprávy zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, **udržiavanie čistoty v obci**, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a

miestnu verejnú dopravu. Na základe ustanovenia § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení udržiavanie čistoty v obci spadá pod výkon územnej samosprávy.

Ochrana pred hlukom

*„(11) Pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach sa zakazuje **vytvárať nadmernú hlučnosť** a znečisťovať okolie.“*

Úprava ochrany proti hluku, zákazy a príkazy týkajúce sa tejto oblasti nepatria medzi veci územnej samosprávy tak, ako ich vymedzuje § 4 zákona o obecnom zriadení. Úpravu práv a povinností na úseku ochrany proti hluku v meste nemožno podriaadiť pod ustanovenie § 4 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Táto sféra pôsobnosti obce nespadá pod článok 65 Ústavy SR, nejde teda o úsek samosprávy mesta. Práva a povinnosti fyzických osôb - podnikateľov a právnických osôb na úseku ochrany proti hluku sú stanovené zákonom č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a v zákone č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov. Oba tieto zákony nezmocňujú mesto stanovovať formou VZN povinnosti a zákazy na úseku ochrany proti hluku. V zmysle § 27 ods. 1 písm. a) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku, sú povinné zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom. Porušenie tejto povinnosti zakladá vznik zodpovednosti za správny delikt podľa § 57 ods. 19 predmetného zákona, na prejednanie ktorého sú oprávnené regionálne úrady verejného zdravotníctva (§ 6 ods. 3 písm. l). Pokiaľ sa preto niekto cíti byť ohrozovaný hlukom, má možnosť podať podnet na začatie správneho konania, výsledkom ktorého môže byť vyvodenie administratívnej zodpovednosti voči fyzickej osobe – podnikateľovi a právnickej osobe za spáchanie príslušného správneho deliktu. V súkromnoprávnej rovine sa možno ochrany pred obťažovaním neprimeraným hlukom domáhať podaním žaloby v zmysle § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

Záver

- Mesto Pezinok v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. nie je orgánom verejného zdravia oprávneným vykonávať kontroly hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí a udeľovať súhlasy alebo zákazy na tomto úseku.
- Vzhľadom na dostatočnú úpravu pravidiel dodržiavania čistoty a hygieny počas predaja výrobkov a poskytovania služieb a po skončení prevádzky, v § 9 ods. 10, § 10 ods. 9, § 11 ods. 9 a § 12 ods. 9 VZN č. 14/2017 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a trhové poriadky pre príležitostné trhy, je úprava v § 4 ods. 10 predmetného VZN nadbytočná.
- **Pripomienke sa vyhovuje, znenie článku 1 ods. 1 návrhu VZN:** „V § 4 sa vypúšťa odsek 10. Doterajší odsek 11 sa označuje ako odsek 10.“ sa nahrádza znením: „V § 4 sa vypúšťa odsek 10 a odsek 11.“.

Vyhodnotené dňa 15.03.2024