

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku

Dňa: 24.08.2021

bod: 04.

04. Správa o výsledku súdneho sporu vedenom pred Okresným súdom Pezinok pod sp. zn. 5C/78/2013 a Krajským súdom Bratislava pod sp. zn. 9Co/126/2018 v právnej veci žalobcu: V. Mikletič proti žalovanému: Mesto Pezinok o zaplatenie 228 003,77 € s prísl. a alternatívne návrhy ukončenia sporu mimosúdnou cestou

PREDKLADÁ: Ing. Jana Lehocká, prednostka MsÚ
Mgr. Martin Chrapčiak, poverený vedením odd. klientskych a právnych služieb

SPRACOVALI: Mgr. Martin Chrapčiak, poverený vedením odd. klientskych a právnych služieb
Ing. Alena Gusejnova, vedúca finančného oddelenia

UZNESENIE MsZ č. 1-...../2021

Mestské zastupiteľstvo v Pezinku,
v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle ustanovenia § 10 ods. 9 a § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov

1)

a) **MsZ v Pezinku po prerokovaní správy o výsledku súdneho sporu berie na vedomie**

správu o výsledku súdneho sporu vedenom pred Okresným súdom Pezinok pod sp.zn. 5C/78/2013 a Krajským súdom Bratislava pod sp.zn. 9Co/126/2018 v právnej veci žalobcu: V. Mikletič (ďalej len „žalobca“) proti žalovanému: Mesto Pezinok (ďalej len „žalovaný“) o zaplatenie 228.003,77,-EUR s prísl. (ďalej len „súdny spor“) a alternatívne návrhy ukončenia sporu mimosúdnou cestou

b) **MsZ v Pezinku po prerokovaní správy o výsledku súdneho sporu schvaľuje spôsob urovnania súdneho sporu**

formou uzatvorenia osobitnej písomnej dohody

c) **MsZ v Pezinku po prerokovaní správy o výsledku súdneho sporu schvaľuje uzatvorenie osobitnej písomnej dohody**

s nasledovnými podmienkami (**variant A**):

- Mesto Pezinok sa vzdá mimoriadneho opravného prostriedku (dovolania)
- Úroky z omeškania sa budú počítat' počnúc od 5.3.2013 do 10.8.2021, čo pri úroku z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 228.003,77,-EUR je 110.628,68,-EUR
- Mesto Pezinok uhradí istinu a prísl. do troch mesiacov (do 30.11.2021) a žalobca sa vzdá príslušenstva vo výške 38.632,45,-EUR
- Mesto Pezinok uhradí trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastupovania (11 úkonov právnej služby + cestovné náhrady na ceste z Bratislavy do Pezinka a späť za účelom účasti na pojednávaniach) vo výške 12.044,63,-EUR (vrátane DPH) a zaplatenom súdnom poplatku vo výške 4.104,00,-EUR

alebo

MsZ v Pezinku po prerokovaní správy o výsledku súdneho sporu
schvaľuje uzatvorenie osobitnej písomnej dohody

s nasledovnými podmienkami (**variant B**):

- Mesto Pezinok sa vzdá mimoriadneho opravného prostriedku (dovolania)
- Úroky z omeškania sa budú počítat' počnúc od 5.3.2013 do 10.8.2021, čo pri úroku z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 228.003,77,-EUR je 110.628,68,-EUR
- Mesto Pezinok uhradí istinu a prísl. do polovice roku 2022 (30.06.2022) a žalobca sa vzdá príslušenstva vo výške 19.316,23,-EUR
- Mesto Pezinok uhradí trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastupovania (11 úkonov právnej služby + cestovné náhrady na ceste z Bratislavy do Pezinka a späť za účelom účasti na pojednávaniach) vo výške 12.044,63,-EUR (vrátane DPH) a zaplatenom súdnom poplatku vo výške 4.104,00,-EUR

2) schvaľuje úhradu súdneho sporu do 30.11.2021 a zároveň schvaľuje rozpočtové opatrenie v sume 316 149 € na úhradu súdneho sporu (istina s príslušenstvom), ktorého krytie bude zabezpečené nasledovne:

-zvýšením bežných príjmov o sumu 225 144 € :

dividendy zvýšenie o sumu 34 155 € (RK 211 003)

daň z nehnuteľností zvýšenie o sumu 30 000 € (RK 121 002)

daň z príjmov fyzických osôb zvýšenie o sumu 160 000 € (RK 111 003)

-zvýšením bežných výdavkov o sumu 225 144 €

pokuty a penále, náhrady zvýšenie o sumu 225 144 € (RK 01.1.1., 637 031, 637 006, progr. 15)

-presunom v bežných výdavkoch vo výške 91 005 €

mzda a odvodov hlavného kontrolóra zníženie o sumu 45 531 € (RK 01.1.1., 611,62x, akcia 01 02 02, podprogram 1.4.)

výdavky na pandémiu zníženie o sumu 23 000 € (RK 10.9.0., 63x, akcia 10 20, podprogram 13.14.)

ekonomicky oprávnené náklady zníženie o sumu 12 474 € (RK 10.20., 642 011 akcia 06 03, podprogram 13.10)

výdavky na stravu MŠ Vajanského, MŠ Cajlanská a MŠ Bielenisko zníženie o sumu 10 000 € (RK 09.1.1.1., 637 014 akcia 09 11, prvok 9.1.1.)

pokuty a penále, náhrady zvýšenie o sumu 91 005 € (RK 01.1.1., 637 031, 637 006, program 15)

3) schvaľuje úhradu súdneho sporu do 30.6.2022 s tým, finančné náklady v sume 335 464,85 € budú zapracované do návrhu rozpočtu na rok 2022 do bežných výdavkov

- a) bez pripomienok
- b) s týmito pripomienkami

Dôvodová správa

a)

SPRÁVA O VÝSLEDKU SÚDNEHO SPORU

Súdny spor vedený: Okresný súd Pezinok, **sp.zn. 5C/78/2013**
Krajský súd Bratislava, **sp.zn. 9Co/126/2018**
(ďalej spolu ako „súd“)

Strany sporu: **Žalobca:** Vladimír Mikletič
Žalovaný: Mesto Pezinok

Predmet súdneho sporu: o zaplatenie **228.003,77,-EUR** spolu s **5,75% úrokom** z omeškania počnúc od 05.03.2013 až do zaplatenia a nárok na náhradu trov konania

SKUTKOVÝ STAV:

1. Dňa 10.12.2009 Mesto Pezinok uzatvorilo s občianskym združením Pezinský športový klub, IČO: 31824013 Komenského 30, 90201 Pezinok (ďalej len „PŠK“) nájomnú zmluvu v znení dodatku č. 1 (zo dňa 20.08.2010) a dodatku č. 2 (zo dňa 31.08.2010) na dobu určitú, a to od 1.1.2010 do 31.12.2029 (ďalej spolu len ako „Nájomná zmluva“ alebo „NZ“). Na jej základe PŠK užíval prenajaté pozemky a stavby. Predmet nájmu bol nájomcom PŠK riadne protokolárne prevzatý do užívania dňa 29.12.2009.
2. Predmetom NZ bol prenájom nehnuteľností v k.ú. Pezinok, v rámci športového areálu na Komenského 30 v Pezinku, zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu Pezinok, na tab. 1 (zoznam stavieb / pozemkov), za účelom realizácie vlastnej športovej činnosti nájomcu.

tab. 1: zoznam stavieb a pozemkov

LV	Stavba súp.č./pozemok	Pozemok parcelné číslo	Popis stavby/druh pozemku s celkovou výmerou
3163	Stavba súp.č. 1241	na parc.č. 3629/6	popis stavby: tribúna a šatne
3163	bez súp.č.	na parc.č. 3629/7	popis stavby: bufet
3163	pozemok	parc.č. 3629/6	druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 496 m ²
3163	pozemok	parc.č. 3629/7	druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 95 m ²
3163	pozemok	parc.č. 3630	druh pozemku: ostatná plocha o výmere 13.507 m ² (futbalové minihriško)
3163	časť pozemku	parc.č.3629/1	druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7949 m ²
3163	Časť pozemku	parc.č. 3631/4	druh pozemku: ostatná plocha o výmere 11656 m ²

3. Doba nájmu bola v zmysle článku 5 NZ dojednaná na dobu určitú, na 20 rokov s účinnosťou od 1.1.2010 do 31.12.2029.
4. Dňa 02.08.2010 Mesto Pezinok uzatvorilo so spoločnosťou INSTAMIK SK, s.r.o. so sídlom Tehelná 13/A, Pezinok 902 01, IČO: 44 057 164 (ďalej len ako „INSTAMIK“) Zmluvu o dielo (ďalej len „ZoD“). Predmetom ZoD boli stavebné úpravy v objekte – stavba súpr.č. 1241 na parc. č. 3629/6, popis stavby: tribúna a šatne, v športovom areáli na Komenského 30 v Pezinku. INSTAMIK ako zhotoviteľ sa zaviazal zhotoviť dielo v zmysle špecifikácie uvedenej v prílohe ZoD v termíne od 02.08.2010 do 31.08.2010. Cena diela bola dohodnutá vo výške 33.193,92,- EUR s DPH.
5. Nájomný vzťah bol ukončený Mestom Pezinok výpoveďou zo dňa 17.05.2012 so 6 mesačnou výpoveďnou lehotou, a to bez udania dôvodu.
6. Počas trvania nájomného vzťahu PŠK realizoval rekonštrukcie uvedené v tab. 2. (ďalej len „stavba“)

tab.2 zoznam stavieb - rozsah rekonštrukcie

Označenie rekonštruovaného objektu	Cena rekonštrukcie (EUR)
Hlavné ihrisko	83.211,-EUR
Rekonštrukcia vedľajšej plochy na tréningové ihrisko (stavebná úprava vedľajšieho ihriska v areáli futbalového klubu, úprava trávnikovej plochy, osvetlenie, oplatenie a ochranná sieť, závlahový systém a úprava jestvujúceho oplatenia)	138.174,90,-EUR
oplatenie celého areálu tvoriaceho predmet nájmu	6.617,87,-EUR
Cena rekonštrukcie spolu:	228.003,77,-EUR

7. Dňa 10.06.2011 bola stavba dodatočne povolená rozhodnutím Mesta Pezinok ako príslušného stavebného úradu zn. 5/8-DSP/1527-24410/10-11 v znení oznámenia zn. 5/8-Opr.DSP/1527-24410/10-11 zo dňa 02.11.2011.
8. Dňa 12.04.2012 bol Mestu Pezinok doručený list, ktorým INSTAMIK vyzval Mesto Pezinok na zaplatenie sumy 220.292,14,-EUR.
9. Mesto Pezinok, INSTAMIK a PŠK začali rokovať o urovnaní sporných nárokov, keďže INSTAMIK vykonalo dielo spočívajúce v rekonštrukcii hlavného ihriska, tréningového ihriska, v oprave oplatenia areálu ako aj v prestavbe vnútorných priestorov tribúny.
10. PŠK v roku 2012 uhradilo INSTAMIK za zhotovené dielo (vyššie uvedenú rekonštrukciu) sumu celkom vo výške 228.003,77-EUR.

11. **Dňa 20.12.2012 Mesto Pezinok, INSTAMIK a PŠK uzavreli Dohodu o urovnaní,** predmetom ktorej bol záväzok Mesta Pezinok na úhradu sumy 30.289,-EUR a prehlásenie Mesta Pezinok, že si nebude voči PŠK s poukazom na čl. 8. bod 2. a 4. NZ zo dňa 10.12.2009 uplatňovať úhradu nákladov spojených s rekonštrukciou tribúny a šatní, ktoré podľa Dohody o urovnaní uhradí spoločnosti INSTAMIK. Predmetom dohody o urovnaní bolo taktiež prehlásenie PŠK, že ku dňu podpisu Dohody nemá voči Mestu Pezinok žiadne pohľadávky a prehlásenie spoločnosti INSTAMIK, že voči Mestu Pezinok nemá ku dňu podpisu Dohody žiadne pohľadávky a prehlásenie Mesta Pezinok, že ku dňu podpisu Dohody nemá voči PŠK a INSTAMIK žiadne pohľadávky.
12. Mesto Pezinok pristúpilo k podpisu uvedenej Dohody o urovnaní a dňa 27.12.2012 uhradilo na účet spoločnosti INSTAMIK sumu 30.289,-EUR.
13. PŠK v roku 2012 uhradilo INSTAMIK za zhotovené dielo (za uvedenú rekonštrukciu) sumu celkom vo výške 228.003,77-EUR (ďalej len „**pohľadávka**“).
14. Dňa 12.12.2012 PŠK ako postupca uvedenú pohľadávku previedol na Vladimíra Mikletiča ako postupníka Zmluvou o postúpení pohľadávky.
15. Listom zo dňa 15.02.2013 označený ako Oznámenie o postúpení pohľadávky, doručený Mestu Pezinok dňa 22.03.2013 oznámil Vladimír Mikletič Mestu Pezinok, že došlo k postúpeniu pohľadávky z PŠK a že Vladimír Mikletič uvedenú pohľadávku nadobudol do svojho vlastníctva.

ŽALOBA O ZAPLATENIE 228.003,77,-EUR A INÉ:

16. Pán Vladimír Mikletič ako žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 20.03.2013 domáhal voči Mestu ako žalovanému zaplata sumy 228.003,77,-EUR spolu s úrokom z omeškania 5,75% ročne od 05.03.2013 až do zaplata a priznania nároku na náhradu trov konania v plnom rozsahu.
17. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že dňa 12.12.2012 uzatvoril PŠK ako postupca so žalobcom (Vladimírom Mikletičom) ako s postupníkom Zmluvu o postúpení pohľadávky, ktorej predmetom bola žalovaná suma za rekonštrukciu areálu, vid' tab. 2 a ktorá na základe postúpenej pohľadávky patrí žalobcovi.
18. Listom zo dňa 15.02.2013 označený ako **Oznámenie o postúpení pohľadávky**, doručený 22.03.2013 oznámil žalobca žalovanému, že došlo k postúpeniu pohľadávky z PŠK na žalobcu a že žalobca uvedenú pohľadávku nadobudol do svojho vlastníctva.
19. Pohľadávka nebola žalobcovi ku dňu podania žaloby Mestom Pezinok uhradená.

NÁMIETKY MESTA PEZINOK VOČI ŽALOBE O ZAPLATENIE

228.003,77,-EUR A INÉ:

20. Mesto Pezinok sa voči žalobe bránilo tým, že

- PŠK ako postupca v žiadnej vo svojej správe neuvádzal získanie pohľadávky voči mestu Pezinok plnením spoločnosti INSTAMIK, ani v príjmovej časti nespomína získanie aktíva v uvedenej výške.
- PŠK nemohlo v zmysle 37 ods. 2 Občianskeho zákonníka platne postúpiť pohľadávku v zmysle zásady, že nikto nemôže postúpiť viac práv ako sám má. Mesto Pezinok preto považovalo Zmluvu o postúpení pohľadávky uzavretú 12.12.2012 medzi PŠK ako postupcom a Vladimírom Mikletičom ako žalobcom za absolútne neplatný právny úkon,
- pohľadávka je neurčitá, keďže v Zmluve o postúpení nebola výška pohľadávky bližšie špecifikovaná. Tomu mala nasvedčovať aj skutočnosť, že INSTAMIK ako žalobca si návrhom na vydanie platobného rozkazu uplatnil svoju (v tom čase nepreukázanú) pohľadávku voči Mestu Pezinok v sume 220.292,14,-EUR. Návrh bol Okresnému súdu Pezinok doručený dňa 12.4.2012 s tým, že späťvzatie návrhu v celom rozsahu bolo súdu doručené dňa 21.2.2013. O späťvzatie žaloby (návrhu) rozhodol Okresný súd Pezinok uznesením dňa 05.03.2013, č.k. 33Cb/80/2012.
- Zároveň Mesto Pezinok v súdnom konaní 5C/78/2013 podalo na Okresný súd Pezinok žalobu o určenie neplatnosti právneho úkonu proti PŠK ako žalovanému v 1.rade a p. Vladimírovi Mikletičovi ako žalovanému v 2.rade. Mesto Pezinok vzalo svoj návrh späť z dôvodu absencie naliehavého právneho záujmu.
- konanie pána Vladimíra Mikletiča je v rozpore s dobrými mravmi, keď postúpenie pohľadávky bolo uzavreté v čase, kedy prebiehali rokovania medzi Mestom Pezinok, spoločnosťou INSTAMIK a PŠK o urovnaní sporných nárokov.

PRÁVNY STAV:

21. **NZ bola podpísaná v rozpore so stanovami PŠK a preto je absolútne neplatná.** NZ bola podpísaná výlučne pánom Mikletičom, hoci mala byť podpísaná aj ďalším členom výboru PŠK, keď z čl. 6 ods. 3 stanov vyplýva, že *„právne úkony v mene PŠK robí výbor, predseda, podpredseda, tajomník alebo člen písomne poverený výborom. Na platnosť písomného právneho a hospodárskeho úkonu sa vyžaduje podpis dvoch oprávnených osôb.“*

(*pozn.* Mesto disponuje stanovami PŠK od 28.07.2008.)

22. **Pozn.** V zmysle cit. ustanovenia bola v minulosti v rozpore so stanovami uzatvorená medzi PŠK, Mestom, Mestským podnikom služieb, p.o. Mesta Pezinok a Ľubošom

Noskovičom Zlatá kopačka - dohoda o postúpení nájmu do podnájmu zo dňa 22.12.2009 zn. 5/22/5757/2009/7I-T4735427/2009. Zmluvu opäť podpísal sám iba žalobca.

Taktiež bola uzatvorená zmluva o nájme zo dňa 31.1.2011 s p. Igorom Andelom a zo strany PŠK zmluvu podpísal sám iba žalobca.

23. Mesto Pezinok dňa 7.10.2009 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou INSTAMIK zmluvu o dielo. Predmetom diela boli stavebné úpravy v objekte stavba, súp. č. 1241 na parcele č. 3629/6, popis stavby tribúna a šatne v športovom areáli na Komenského 30 v Pezinku, okres Pezinok, k.ú. Pezinok.

Pozn. Žalobca bol jediným konateľom spoločnosti INSTAMIK a jediným spoločníkom, ktorý vykonával stavebné práce.

24. Zmluva o dielo, rekonštrukčné práce boli vykonávané so súhlasom žalovaného a na základe ústnych objednávok. Mesto Pezinok počas rekonštrukčných prác v nijakom okamihu nenamietalo zastavenie, resp. ukončenie stavebných prác. Vystavili sa FA, ktoré boli odsúhlasené.

25. Žalobca vložil finančné prostriedky do PŠK z dôvodu úhrady pohľadávky, ktorá bola voči INSTAMIK.

POSÚDENIE VECI SÚDOM – ROZHODNÉ SKUTOČNOSTI

Z POHĽADU SÚDU:

26. **Krajský súd Bratislava potvrdil rozsudok Okresného súdu Pezinok zo dňa 14.3.2018, č.k. 5C/78/2013-460, ktorý Mesto Pezinok napadlo odvolaním z nižšie uvedených dôvodov.**

27. NZ je absolútne neplatná, keď nebola podpísaná v súlade so stanovami PŠK. **Súd preto pri svojej súdnej úvahe musel vychádzať len z faktického stavu, ktorý bol preukázaný nasledovne:**

28. **FA č. VF2012027** zo dňa 14.12.2012, splatná dňa 28.12.2012, vystavená spol. INSTAMIK SK, s.r.o., odberateľ PŠK, práce vykonané v sume 228.003,77,-EUR.

29. **Príjmový pokladničný doklad č. PPD120251** zo dňa 30.11.2012 z ktorého vyplýva, že PŠK uhradil spoločnosti INSTAMIK SK, s.r.o. sumu 228.003,77,-EUR.

30. **Súd mal za preukázané, že PŠK uhradilo pohľadávku spoločnosti INSTAMIK,** preto nie je možné uplatniť zásadu – nie je možné previesť viac práv, ako má sám.

31. **Záznam zasadnutia zo dňa 15.11.2012.** Zo záznamu zasadnutia (z jeho obsahu) mal súd za preukázané, že za prítomnosti PŠK, INSTAMIK a Mesta Pezinok, právny zástupca PŠK a INSTAMIK uviedol, že stavebné povolenie je na Mesto Pezinok a zo strany Mesta Pezinok prišlo k bezdôvodnému obohateniu. Právny zástupca uviedol, že sa nevzdajú svojich nárokov, na čo primátor Mesta Pezinok, Mgr. Oliver Solga, uviedol, že ak si pán Mikletič ako zástupca INSTAMIK a PŠK nebude uplatňovať žiadne iné požiadavky nad rámec 30.000,-Eur, je možné dať do Mestského zastupiteľstva (ďalej „MsZ“) návrh na schválenie tejto sumy. Na základe uvedeného MsZ Pezinok schválilo podmienky Dohody o urovnaní.

tab.3 – súkromný znalecký posudok (SZP)

číslo SZP	Predmet SZP	Meno a priezvisko znalca
54/2012	Určenie hodnoty vložených investícií do rekonštrukcie športového areálu celkom v hodnote 69.651,68-EUR s DPH.	Ing. Ondrej Sova
020/2017	<p>určenie hodnoty vložených investícií pred 2011 a po 2011, kde hodnota</p> <ul style="list-style-type: none"> - hlavného ihriska s príslušenstvom v roku 2011 pred rekonštrukciou bola 68.122,88,-EUR - tréningového ihriska s príslušenstvom v roku 2011 pred rekonštrukciou bola 62.079,66,-EUR - hlavného ihriska s príslušenstvom“ v roku 2011 po rekonštrukcii bola 146.384,07,-EUR - tréningového ihriska s príslušenstvom v roku 2011 po rekonštrukcii bola 263.747,34,- EUR. 	Ing. Ondrej Sova
063/2017	<p>určenie všeobecnej hodnoty nehnuteľností pred 2011 a po 2011, kde všeobecná hodnota</p> <ul style="list-style-type: none"> - hlavného ihriska s príslušenstvom v roku 2011 pred rekonštrukciou bola 68.122,88,-EUR - tréningového ihriska s príslušenstvom v roku 2011 pred rekonštrukciou bola 62.079,66,-EUR - hlavného ihriska s príslušenstvom v roku 2011 po rekonštrukcii bola 146.384,07,-EUR - tréningového ihriska s príslušenstvom v roku 2011 po rekonštrukcii bola 263.747,34,- EUR 	Ing. Ondrej Sova

tab.3 – súkromný znalecký posudok (SZP)

<p>Dodatok č. 1 k SZP 063/2017</p>	<p>určiť hodnotu nehnuteľností v rámci areálu PŠK v roku 2012 so započítaním rekonštrukcie. Všeobecná hodnota nehnuteľnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - hlavného ihriska s príslušenstvom v roku 2012 bez započítania rekonštrukcie predstavuje 142.195,29,-EUR, - tréningového ihriska s príslušenstvom v roku 2012 so započítaním rekonštrukcie predstavuje 256.827,60,-EUR. - Stav v roku 2012 bez započítania rekonštrukcie predstavuje 126.503.,52,-EUR - Stav v roku 2012 so započítaním rekonštrukcie predstavuje 399.022,89,-EUR <p>Určenie vložených investícií prostredníctvom VŠH je 272.519,37,-EUR.</p>	<p>Ing. Ondrej Sova</p>
--	--	-------------------------

32. Žalovaný k znaleckému posudku č. 020/2017 a 063/2017 uviedol, že **bezdôvodným obohatením** podľa ustálenej judikatúry nie je hodnota vložených prostriedkov, ale **vlastné zhodnotenie majetku týmito investíciami** (t.j. o čo sa hodnota majetku športového areálu zvýšila). Súd mal za preukázané, že k zhodnoteniu športového areálu došlo.
33. Súd uznal, že je pravdou, že k postúpeniu pohľadávky to dňa 12.12.2012 došlo v čase rokovaní medzi zmluvnými stranami. Rokovania trvali trištvrte roka, a nikde nie je stanovené, že PŠK nemôže pohľadávku, ktorú malo voči Mestu Pezinok z neplatnej nájomnej zmluvy postúpiť na žalobcu. *Veriteľ podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.* Súd taktiež uznal, že lehota 72 dní pre oznámenie o postúpení pohľadávky z PŠK na žalobcu nebolo vykonané bez zbytočného odkladu, ale **včasné neoznámenie nespôsobuje neplatnosť zmluvy o postúpení pohľadávky.**
34. Podľa § 451 ods. 1 Občianskeho zákonníka, *kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.*
35. Podľa § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka, *bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.*

STAV PO DORUČENÍ ROZSUDKU:

36. Mesto, s ohľadom na rozsudok Okresného súdu Pezinok vo veci, sp. zn. 5C/78/2013 zo dňa **14.03.2018** a rozsudok Krajského súdu v Bratislave vo veci, sp. zn. 9Co/126/2018

zo dňa **20.05.2021** a nedôvodnosti podania dovolania ako mimoriadneho opravného prostriedku, je povinné uhradiť:

- istinu vo výške **228.003,77** Eur;
- úrok z omeškania vo výške **5,75% ročne zo sumy 228.003,77 Eur od 05.03.2013 do zaplataenia a trovy právneho zastúpenia**

NÁVRH SPOLOČNÉHO RIEŠENIA PO ROKOVANÍ SPOROVÝCH STRÁN ZO DŇA 6.8. 2021

37. Pán Mikletič, za podmienky, že ak sa mesto vzdá mimoriadneho opravného prostriedku (dovolania), tak

- **si nebude uplatňovať úroky z omeškania** po vzájomnej dohode. (t.j. na ktoré mu vzniká nárok za každý deň omeškania až do zaplataenia),
- je prístupný na splátkový kalendár istiny a príslušenstva

38. Pán primátor Ing. arch. Igor Hianik predstrel súčasný nie dobrý finančný stav mesta Pezinok a negatívny dopad na plnenie a tvorbu rozpočtu po splnení záväzku voči pánovi Mikletičovi. Požiadal pána Mikletiča o možnú korekciu (odpustenie) úrokov zhruba o 50% za splnených podmienok, že

- mesto Pezinok uhradí istinu a skorigované príslušenstvo vrámci rozpočtového roka 2021 v splátkach podľa možnosti cashflow
- bude akceptovať požiadavku pána Mikletiča, že sa mesto vzdá mimoriadneho opravného prostriedku (dovolania)

39. Obe strany dospeli k zhodnému scenáru (k predrokovanej vzájomnej dohode):

- mesto Pezinok sa vzdá mimoriadneho opravného prostriedku (dovolania)
- a) v prípade, ak istinu a príslušenstvo uhradí mesto Pezinok do 31.12.2021, vzdá sa pán Mikletič príslušenstva vo výške 38.632,45,- EUR (variant A) alebo
- b) v prípade, ak istinu a príslušenstvo uhradí mesto Pezinok do polovice roku 2022, pán Mikletič sa vzdá nároku na príslušenstvo vo výške 19.316,23,- EUR (variant B)
- úroky sa budú rátať po deň 10.8.2021

40. Okrem hore uvedeného mesto Pezinok uhradí na základe rozsudku trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia (11 úkonov právnej služby + cestovné náhrady na ceste z Bratislavy do Pezinka a späť za účelom účasti na pojednávaniach)

vo výške 12.044,63,- EUR (vrátane DPH) a v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 4.104,00,- EUR.

41. Použitie dovolania ako mimoriadneho opravného prostriedku považuje právny referát Mesta Pezinok za nedôvodné a neopodstatnené.

42. Vzdanie sa mimoriadneho opravného prostriedku odôvodňuje nasledovne:

- Prejednávaná vec patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, a teda vec nie je v žiadnom smere vylúčená z rozhodovacej právomoci súdov Slovenskej republiky.
- Oba sudy (prvoinštančný Okresný súd Pezinok ako aj druhoinsťančný Krajský súd v Bratislave) sa vysporiadali so všetkými skutkovými a právnymi skutočnosťami namietanými stranami sporu počas celého súdneho konania. (Nezostala otvorená nijaká právna ani skutková otázka)
- Obe strany, rovnako ako aj ich zástupcovia, mali procesnú subjektivitu. Všetky osoby, ktoré v konaní vystupovali mali plnú spôsobilosť na právne úkony.
- Vo veci (na prvom stupni ako aj na druhom stupni) rozhodoval zákonný sudca.
- Rozhodnutiu nebránilo žiadne predchádzajúce rozhodnutie v tej istej veci, ani prekážka už začatej veci.
- Počas konania pred Okresným súdom v Pezinku ako aj pred Krajským súdom v Bratislave nám nebola zo strany súdu upretá možnosť riadneho použitia prostriedkov procesnej obrany a/alebo procesného útoku a preto nie je možné tvrdiť, že by zo strany súdu došlo k porušeniu práva na spravodlivý súdny proces.
- Oba rozsudky sú po obsahovej stránke právne a skutkovo konzistentné a v niektorých častiach odôvodnenia sa dopĺňajú.
- S ohľadom na spôsob a vedenie súdneho sporu, kedy rozsudok Okresného súdu jednoznačne právne a skutkovo vymedzil rozsah, výšku a dôvody vzniku bezdôvodného obohatenia a zo strany Mesta nebola účinne spochybnené zhodnotenie mestského majetku znaleckým posudkom, ďalší zvolený postup Mesta vyvoláva otázky a spochybňuje samotné ratio odvolacieho konania, kedy v zmysle zásady koncentrácie konania v odvolacom konaní je výrazne obmedzená možnosť predkladať, resp. dávať návrhy na nové dôkazy.

b)

Finančné prostriedky na úhradu súdneho sporu neboli na rok 2021 rozpočtované, nakoľko v priebehu zostavovania a schvaľovania rozpočtu ešte nebol známy výsledok odvolacieho konania.

Na základe informácií uvedených v bode a) v prípade, ak istinu a príslušenstvo uhradí mesto Pezinok do troch mesiacov (30.11.2022) finančné náklady pre mesto po zľave budú predstavovať sumu **vo výške 316 148,63 €** (v rozpočte zaokrúhlená suma na 316 149 €).

Urobili sme revíziu príjmov aj výdavkov v rozpočte na rok 2021 a na úhradu vyššie uvedenej sumy sme zosumarizovali finančné prostriedky z príjmov, ktoré prišli, resp. očakáva Mesto Pezinok v roku 2021 a neboli rozpočtované a presunom v bežných výdavkoch z položiek, u ktorých očakávame do konca roka šetrenie.

Zvýšenie bežných príjmov spolu vo výške 225 144 €:

Dividendy od BVS v sume 35 144 € - suma nebola na rok 2021 rozpočtovaná.

Daň z nehnuteľností – bola uhradená časť nedoplatku spoločnosti REGENA vo výške 30 000 €. Táto suma nebola rozpočtovaná.

Na základe prognózy podielových daní na rok 2021 na stránke Ministerstva financií SR a Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, by mali prísť podielové dane vyššie, ako sme mali rozpočtované. Z tohto dôvodu navrhujeme upraviť rozpočet dane z príjmov FO (tzv. podielové dane) o sumu 160 000 €.

Rozpočet mesta	9 475 887 €	
Prognóza MF SR 12/2020	9 500 485 €	+ 24 598 €
Prognóza MF SR 2/2021	9 780 444 €	+ 304 557 €
Prognóza Rada pre rozpočtovú zodpov. 2/2021	9 662 967 €	+ 162 482 €

Presun v bežných výdavkoch spolu vo výške 91 005 €:

Mzda, odvody a odmena HK – t. č. je hlavná kontrolórka na materskej dovolenke. Predpokladaný nástup je od 1.9.2021. Rozpočtovaná suma na rok 2021 bude mať šetrenie. Navrhujeme presun finančných prostriedkov v sume 45 531 €.

V roku 2021 bola rozpočtovaná suma na pandémie v sume 23 000 €. Nakoľko mesto dostalo dotáciu na testovanie a doteraz všetky výdavky boli hradené z tejto dotácie a aktuálne je rezerva dotácie cca v sume 120 tis. €, navrhujeme presun financií mesta na súdny spor v sume 23 tis. €.

Na rok 2021 bola rozpočtovaná suma 50 tis. € na ekonomicky oprávnené výdavky. Z tejto sumy bola časť presunutá na opravu strechy budovy Zariadenia opatrovateľskej služby na Komenského ulici. Je predpoklad, že táto suma sa nebude čerpať, navrhujeme časť sumy presunúť na súdny spor.

Réžia strava MŠ Vajanského a MŠ Bielenisko – rozpočtovaná bola suma 26 tis. €. Z dôvodu pandemických opatrení nebude vyčerpaná celá. Navrhujeme presun 10 tis. € na súdny spor.

Zvýšenie bežných výdavkov na úhradu súdneho sporu tvorí spolu sumu 316 149 €.

V prípade, že by nebolo potrebné uhradiť výdavky na súdny spor v roku 2021, nastalo by pre mesto šetrenie na strane výdavkov vo výške 91 005 € a zvýšenie príjmov vo výške 225 144 €. Po skončení roka by boli tieto finančné prostriedky (spolu suma 316 149 €) zdrojom tvorby rezervného fondu v prípade prebytku rozpočtového hospodárenia za rok 2021.

Financie na úhradu súdneho sporu (úhrada do 30.11.2021):	suma v €	Druh rozpočtu
Dividendy BVS za rok 2020 – nebolo rozpočtované	35 144	bežný príjem
daň z nehnuteľností – úhrada nedoplatku REGENA – nebolo rozpočtované	30 000	bežný príjem
daň z príjmov fyzických osôb- navýšenie na základe prognózy MF SR a Rady pre rozpočtovú zodpovednosť z februára 2021 (s rezervou)	160 000	bežný príjem
Spolu zvýšenie bežných príjmov	225 144	
mzda, odmena, odvody HK (t. č. na materskej dovolenke predpoklad nástupu od 1.9.2021) – šetrenie	45 531	bežný výdavok

financie spojené s pandémiou – pôvodne rozpočtovaná suma 23 tis. €, všetky výdavky boli hradené z dotácie na testovanie, zostala dotácia v sume cca 120 tis. € na použitie v prípade tretej vlny pandémie	23 000	bežný výdavok
ekonomicky oprávnené náklady – soc. odd. – predpoklad, že v roku 2020 nebudú tieto finančné prostriedky potrebné - šetrenie	12 474	bežný výdavok
réžia strava MŠ Vajanského, MŠ Cajlanská a MŠ Bielenisko – šetrenie	10 000	bežný výdavok
Spolu presun v bežných výdavkoch z uvedených položiek na úhradu súdneho sporu	91 005	
<i>SPOLU rozpočtové opatrenie - potreba finančných prostriedkov na úhradu súdneho sporu = zvýšenie bežných výdavkov</i>	316 149	

c)

V prípade, ak mesto Pezinok uhradí istinu a príslušenstvo do polovice roku 2022 (30.6.2022) bude potrebné finančné náklady pre mesto po zľave vo výške **335 464,85 €** zapracovať do návrhu rozpočtu na rok 2022 do bežných výdavkov.

Pri schválení tejto možnosti úhrady budeme musieť v bežných výdavkoch roku 2022 zredukovať iné výdavky na úkor úhrady vyššie uvedeného súdneho sporu.