

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia pri MsZ v Pezinku konaného dňa 14.05.2012

prítomní podľa prezenčnej listiny

5/4-4/KÚPV a ŽP /2012

Program zasadnutia:

1. Vzduchoklíma s.r.o.-investičný zámer – nadstavba bytového domu na sídlisku Muškát-Trnavská
2. Ponuka športového klubu hádzanej AGROKARPATY Pezinok na odpredaj areálu hádzanárskeho ihriska
3. Návrh VZN 7/2012 (o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi, v znení neskorších zmien)
4. Vyhodnotenie stavu ŽP a verejnej zelene za rok 2011
5. Vyhodnocovanie pripomienok k Návrhu ÚPN - postup
6. Pripomienky ku Konceptu pre Územné obvody (UO) 1-10, 1.časť
7. Rôzne

Pátek: predseda privítal prítomných a predložil na hlasovanie doplnené body na prerokovanie v komisii

Hlasovanie 14 - 0 – 0 (za – proti – zdržal sa) jednohlasne odsúhlasené

1.Vzduchoklíma s.r.o.-investičný zámer – nadstavba bytového domu na sídlisku Muškát-Trnavská

Na sídlisku už sú nadstavby podobného charakteru zrealizované

Stanovisko komisie:

- prepracovať návrh strechy na podkrovie

-zabezpečiť dostatok parkovacích miest v súlade s STN

Hlasovanie 15 - 0 – 1 (za – proti – zdržal sa) odporúčajúce s uvedenými pripomienkami

2.Ponuka športového klubu hádzanej AGROKARPATY Pezinok na odpredaj areálu hádzanárskeho ihriska

Navrhovateľ žiadosť odôvodňuje pripravovanou zmenou územného plánu (funkčné využitie areálu ihriska sa má zmeniť na územie parkovo upravenej zelene). Na základe odkúpenia by mohlo dôjsť k rozšíreniu zámockého parku.

Stanovisko komisie:

1. Hlasovanie k prevodu v predloženom znení (v materiáloch MsZ bod č. 9)
2-7-8 (za: proti: zdržal sa) *neodporúčajúce*
2. Hlasovanie k zachovaniu súčasného funkčného využitia v územnom pláne
polyfunkčné plochy športu, telovýchovy a verejnej zelene, parkov
6-0-11 (za: proti: zdržal sa) *neodporúčajúce*
3. Hlasovanie k funkčnému využitiu z Konceptu ÚPN (pred zmenou v Súbornom stanovisku) : **územie občianskej vybavenosti** s limitnou podlažnosťou 3.NP a koeficientom zastavanosti 50 %
6-6-4 (za: proti: zdržal sa) *neodporúčajúce*
Poznámka: p. Král nehlasoval vôbec

3.Návrh VZN 7/2012 (o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi, v znení neskorších zmien)

Hlasovanie: 16 - 0 – 1 (za – proti – zdržal sa) *odporúčajúce* VZN v predloženom znení

4.Vyhodnotenie stavu ŽP a verejnej zelene za rok 2011

Hlasovanie 15 - 0 – 2 (za – proti – zdržal sa) *odporúčajúce*

5.Vyhodnocovanie pripomienok k Návrhu územnoplánovacej dokumentácie podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov – postup

Na územnoplánovaciu činnosť sa v súlade s §2 ods. 6 stavebného zákona nevzťahuje správny poriadok.

Obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie prerokuje návrh územnoplánovacej dokumentácie so všetkými dotknutými subjektmi ako sú dotknuté obce, samosprávne kraje, právnické osoby, verejnosť, občianske združenia a pod. a dohodne ho s dotknutými orgánmi štátnej správy. (na stanovenie dotknutých orgánov sa neaplikuje § 140a ods. 1 stavebného zákona, ktorý sa vzťahuje na správny poriadok). Za dotknuté orgány sa považujú dotknuté orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov, ktoré ochraňujú záujmy životného prostredia a iné osobitné záujmy napr. zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov, zákon č. 126/2006 Z. z. o verejnom zdravotníctve apod. (pri prerokovávaní Konceptu nie je dohoda s dotknutými orgánmi v zákone požadovaná)

Prerokovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie trvá min. 30 dní. Obce, samosprávne kraje a dotknuté orgány štátnej správy sú povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu územnoplánovacej dokumentácie do 30 dní odo dňa, keď o ňom boli upovedomené. Túto lehotu môže obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie sám, alebo na žiadosť pripomienkujúceho subjektu primerane predĺžiť.

Jednotlivé pripomienky – stanoviská sa vyhodnocujú.

Stanovisko obstarávateľa môže byť:

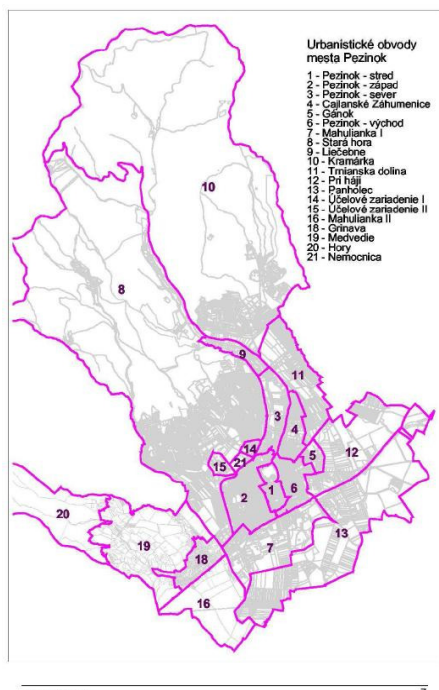
- **Akceptované**
- **Neakceptované**, s príslušným odôvodnením
- **Berie sa na vedomie** – toto vyjadrenie sa môže použiť len v prípade, ak ide o pripomienku, ktorá má charakter doplňujúcej informácie

Dohoda s dotknutým orgánom štátnej správy znamená, že pripomienka sa akceptuje a spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie ju zapracuje do návrhu územnoplánovacej dokumentácie. V takom prípade nemusí ísť o opakované potvrdenie stanoviska týmto dotknutým orgánom. O rokovaní sa vedie záznam. V prípade, ak nedôjde k potrebnej dohode, postupuje sa podľa § 136 stavebného zákona. Ide o riešenie rozporu nadriadeným orgánom tomuto orgánu.

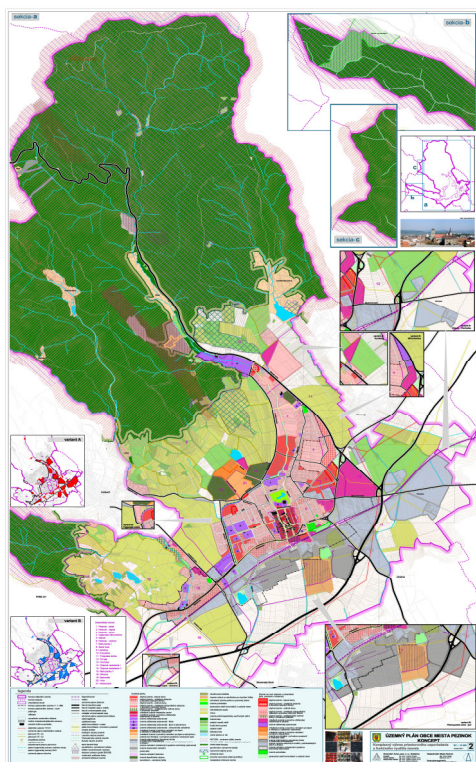
Pripomienku, ktorú uplatnili ostatné subjekty, ktoré sa zúčastnili prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie, **ktorý orgán územného plánovania**, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, neakceptuje, je orgán územného plánovania povinný znovu prerokovať s tými, ktorí ju uplatnili. Ide v podstate o vysvetlenie vzájomných stanovísk. O prerokovaní sa vedie záznam.

6.Pripomienky ku Konceptu pre Územné obvody (UO) 1-10, 1.časť

Na komisii boli prerokované pripomienky ku Konceptu UPN mesta Pezinok v nasledovných územných obvodoch:



Sever –sídliisko (UO)3
 Sever 3 (UO)3
 Vinohrady – predpolie (UO)8
 Záhradkárské osady
 Cajla (UO)3
 RO Kučišdorfská dolina (UO)10
 RO Slnčné údolie (UO)8
 Za koníčkom (UO)7
 Skládka (UO)7
 Fajgalská (UO)8
 Severný obchvat (UO)8
 Muškát - Sedláček (UO)4
 Muškát – sídlisko (UO) 4,5,6
 Muškát Záhumenice (UO) 4
 Centrum (UO) 1
 Hádzanárske ihrisko (UO) 1



← schéma Konceptu ÚPN mesta Pezinok

Vypracovala : Ing. Iveta Szabová – tajomník komisie