

MESTO PEZINOK – stavebný úrad
Radničné námestie 7
902 14 Pezinok

v Pezinku dňa 31.7.2008

MESTO PEZINOK – STAVEBNÝ ÚRAD	
PEZINOK	
Došlo:	08.08.2008
Cislo:	16377
Odbor:	NP
Ukl. zn.: A	

k sp. zn.: 5/81-ÚR/459-1218/2008

info ve OP primátora !

Podané v 1 vyhotovení !

Počet listov :10

V právnej veci navrhovateľa: STAVOINVESTA GROUP s.r.o., Račianska 66, Bratislava

VEC:

Odvolanie proti rozhodnutiu Mesta Pezinok – stavebného úradu sp. zn.: 5/81-ÚR/459-1218/2008 zo dňa 25. 06. 2008 o umiestnení stavby – Bytový dom, parkoviská a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ulici v Pezinku

Dolu podpísaní účastníci konania podávame týmto, v zmysle § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v zmení noviel, v zákonom stanovenej lehote

o d v o l a n i e

proti rozhodnutiu Mesta Pezinok – stavebného úradu sp. zn.: 5/81-ÚR/459-1218/2008 zo dňa 25. 06. 2008 o umiestnení stavby Bytový dom, parkoviská a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ulici v Pezinku.

Mesto Pezinok ako príslušný stavebný úrad vydalo dňa 25. 06. 2008 pod č. **5/81-ÚR/459-1218/2008 zo dňa 25.6.2008** rozhodnutie o umiestnení stavby : **Bytový dom, parkoviská a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ulici v Pezinku** (parc. č. 2045/61, 2045/62, 2045/24, 2045/4, 2045/3, 2045/5, 2047/129, 2047/29, 2047/30, 2047/6, kat. územie Pezinok) pre navrhovateľa: **STAVOINVESTA GROUP s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava.**

Jedná sa o v poradí štvrté prepracované rozhodnutie o umiestnení stavby, nakoľko toto už bolo zo strany Krajského stavebného úradu v Bratislave ako príslušného odvolacieho orgánu pod č. A/2004/01351-HOR zo dňa 21. 02. 2005, tak pod č. A/2006/1280-HOR zo dňa 23. 08. 2006 a rovnako aj pod č. A-1360/2007-HOM zo dňa 28. 08. 2007 zrušené a vec bola vrátená prvostupňovému správcomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Dôvody nesúhlasu s vyššie uvedeným rozhodnutím a postupom príslušného správneho orgánu sú založené na nasledovnom skutkovom a právnom základe:

1.) Umiestnenie stavby, plán zóny, urbanistická štúdia

V napadnutom rozhodnutí sa uvádza cit.:, *Stavebný úrad umiestnil stavbu v súlade s citovaným ustanovením § 37 ods. 1 stavebného zákona a východiskovým podkladom pre posúdenie návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby bol Územný plán Mesta Pezinok, ktorý z hľadiska funkčného využitia zaraďuje dotknuté pozemky medzi plochy malopodlažných a špecifických foriem obytných štruktúr. V záväznej časti územného plánu mesta nebola podľa ustanovenia § 12 ods. 6 písmo j) vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii určená požiadavka na potrebu obstarania a schválenia zonálnej dokumentácie pre túto časť obce“...*

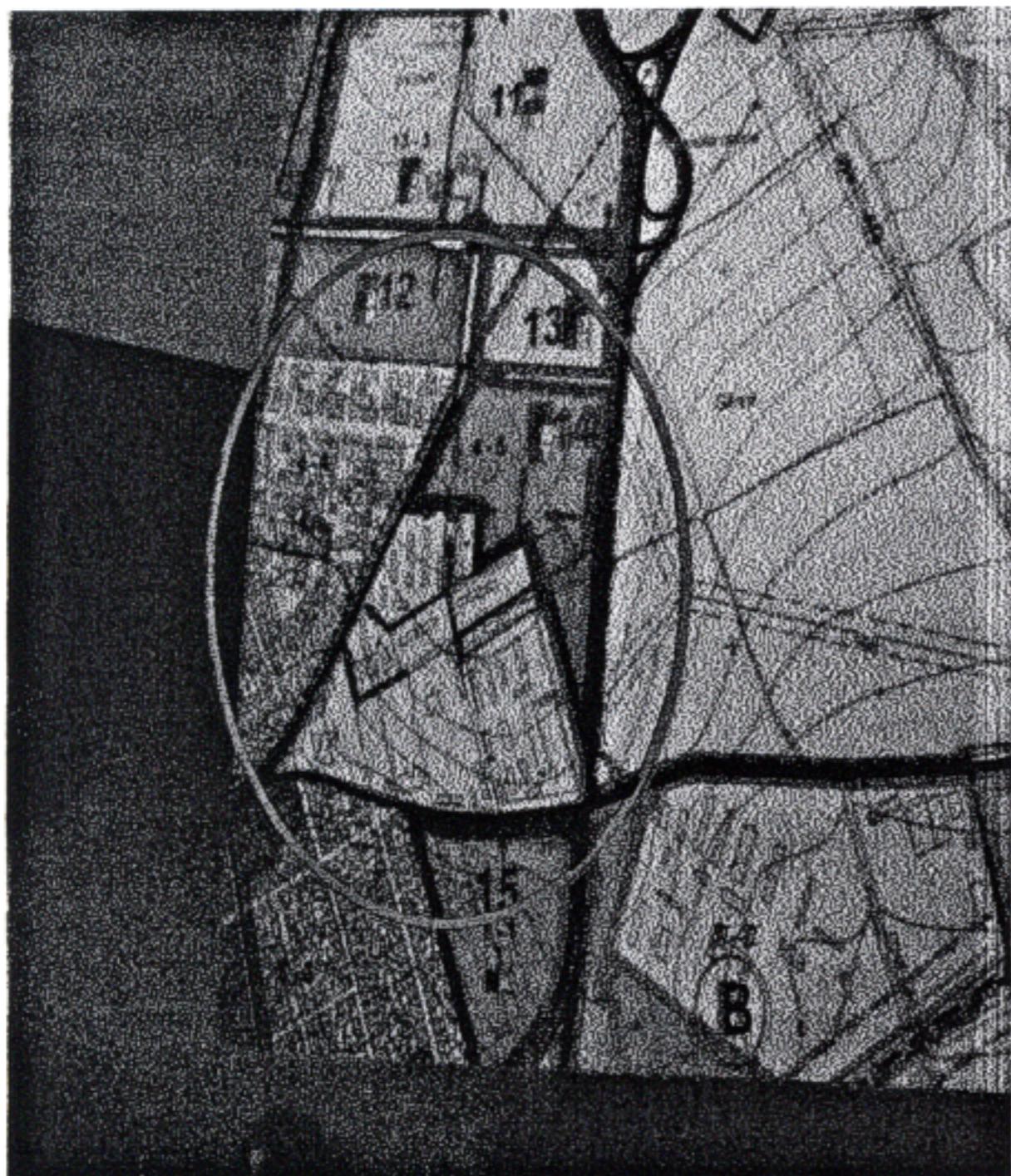
V textovej časti ÚP Mesta Pezinok, ktorá je súčasťou záväzných častí ÚP je v kapitole E.4: Riešenie územno-priestorových celkov a urbanistických obvodov pre Ú.P.C 4-5 uvedené ako intervenčné kroky: Krok - vypracovať **urbanistickú štúdiu využitia územia** ako podklad pre preverenie a hodnotenie potenciálu územia, **následne vypracovanie ÚPD zóny – regulačného plánu** (komplexne aj pre Ú.P.C. 13-3). Ďalej je tu stanovené, **priebežne zabezpečovať** vypracovanie nižších stupňov ÚPD (t.j. plán zóny) alebo UPP (napr. urbanistická štúdia) pre konkretizáciu regulačných opatrení a limitov využitia územia v úrovni jednotlivých zón.

Požiadavka vyjadrená v ÚPN mesta Pezinok **jednoznačne predpokladá v ďalšom období obstarávať a spracovať** ÚPP a ÚPN **na zonálnej úrovni**, predovšetkým na nové **rozvojové územia väčšieho rozsahu**, kde zároveň treba riešiť i zložitejšie nadväznosti urbanistickej, dopravné, technickej infraštruktúry, ekologické a pod.“... (rozvojové územie vid' obr.č.1).

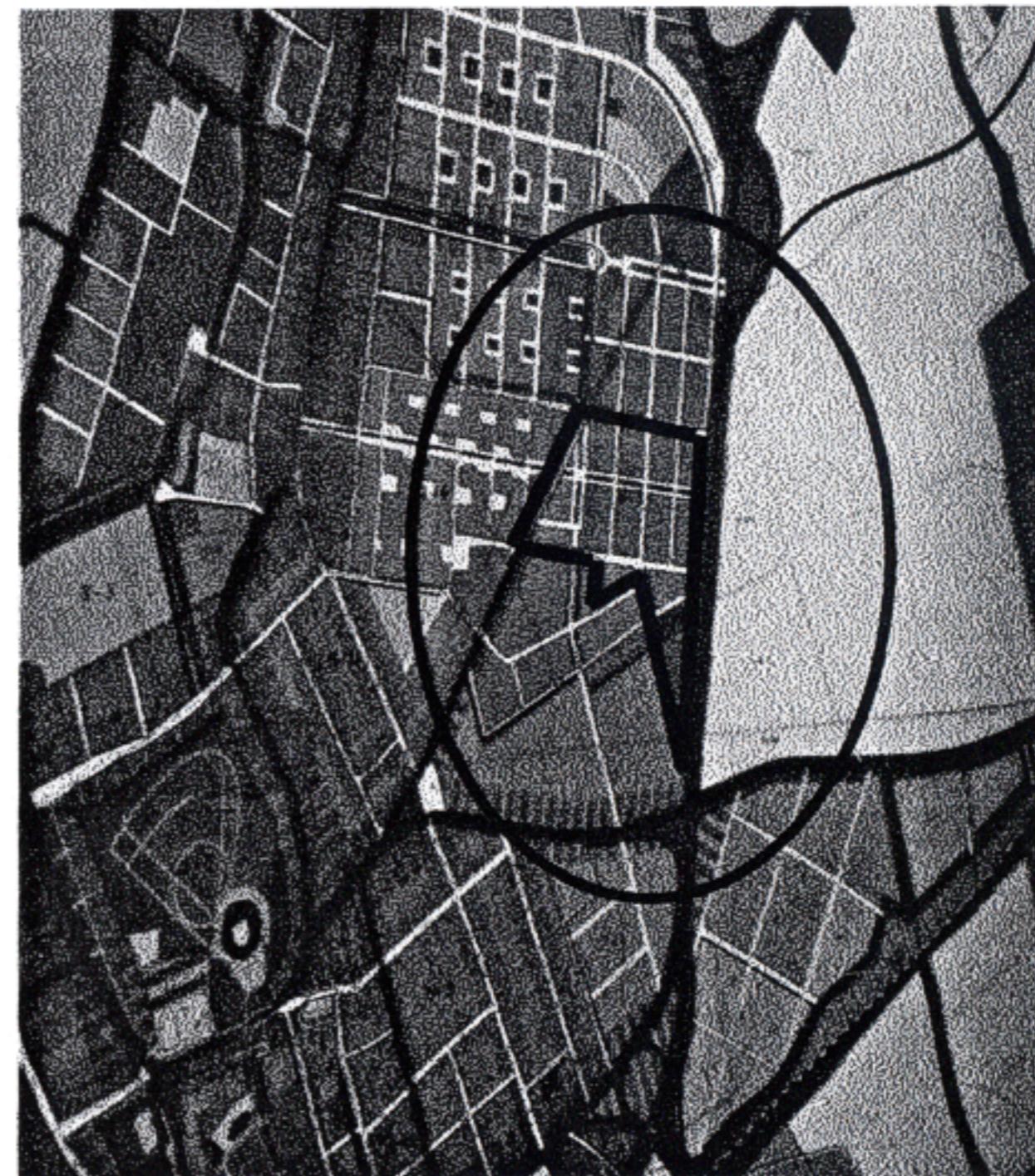
V ustanovení § 2 ods. 5 písm. a/ vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej len „vyhláška“) je

stanovená povinnosť orgánov územného plánovania na **pravidelné preskúmavanie a aktualizovanie územnoplánovacej dokumentácie**. To znamená, že v ďalšom postupe v práci so schváleným územným plánom Mesta Pezinok v roku 1996 a v súlade s jeho povinným **pravidelným preskúmavaním a aktualizovaním** sa predpokladalo v určitých časových horizontoch zadanie konkrétnych priestorov a časového harmonogramu obstarania a vypracovania ÚPP a ÚPN na **zonálnej úrovni** a to aj v prípade **Ú.P.C 4-5**. Z tohto plánovaného postupu však **kompetentné orgány ustúpili** a výstavba v danom rozvojovom a nezastavanom území sa uskutočňovala **prijímaním jednotlivých územných rozhodnutí**. Postupne sa tak dané územie zastavovalo (a aj v súčasnosti zastavuje) bez vypracovanej ÚPP a ÚPN na zonálnej úrovni, čím sa tak postupne stalo stabilizovaným územím.

V **stabilizovaných územiach** so staršou zástavbou, ktoré vykazujú isté rezervy vo funkčnom využití a priestorovom usporiadaní je možné overiť prípadný investičný zámer aj formou **urbanistickej (urbanisticko-arcitektonickej)**, resp. **zastavovacej štúdie** pričom musia byť **rešpektované funkčné a priestorové podmienky rovnako ako v rozvojových územiach a i relevantné požiadavky a podmienky účastníkov konania**.



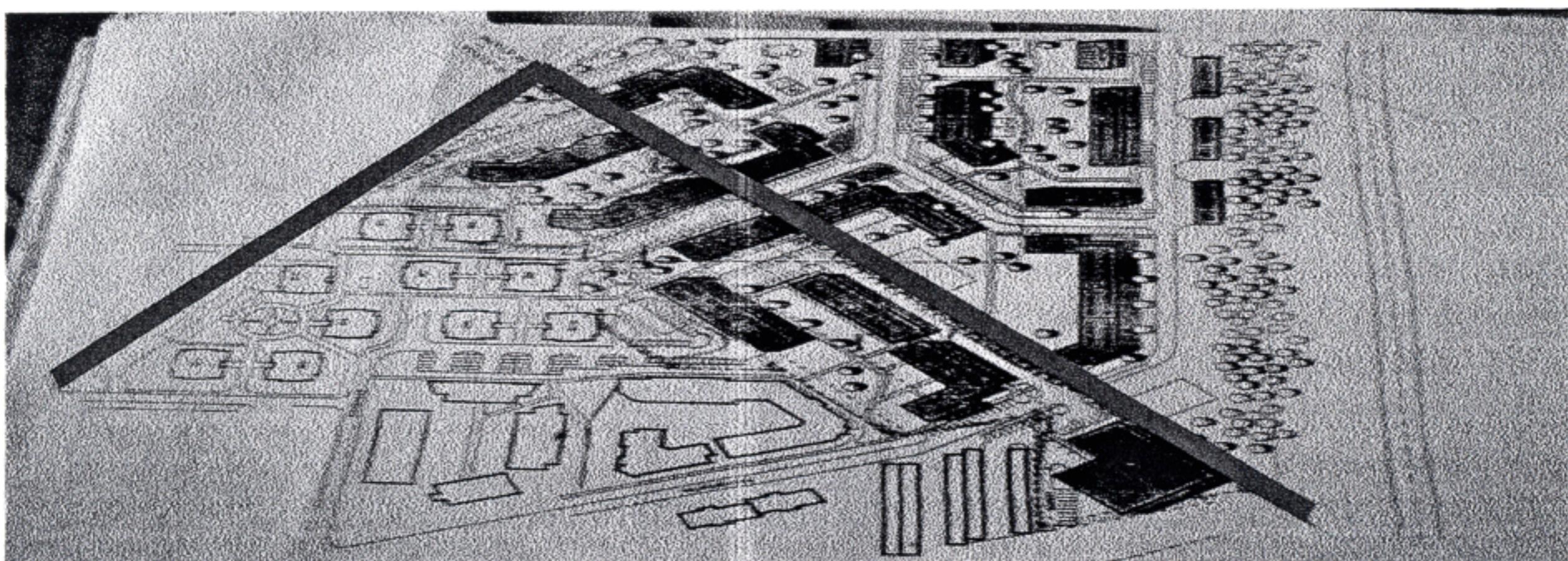
Obr. č. 1



Obr. č. 2

Podľa ustanovenia § 17 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „**stavebný zákon**“) orgány územného plánovania sú **povinné obstarávať územnoplánovaciu dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja** a starostlivosti o životné prostredie v prímeranom a hospodárnom rozsahu. Územné plány obcí a územné plány zón sa obstarávajú vždy na výstavbu nových obcí, na umiestnenie verejnoprospešných stavieb a na **podstatnú prestavbu, dostavbu alebo asanáciu** existujúcich obcí alebo ich častí s cieľom zlepšiť životné prostredie, zabezpečiť ekologickú stabilitu a trvalo udržateľný rozvoj.

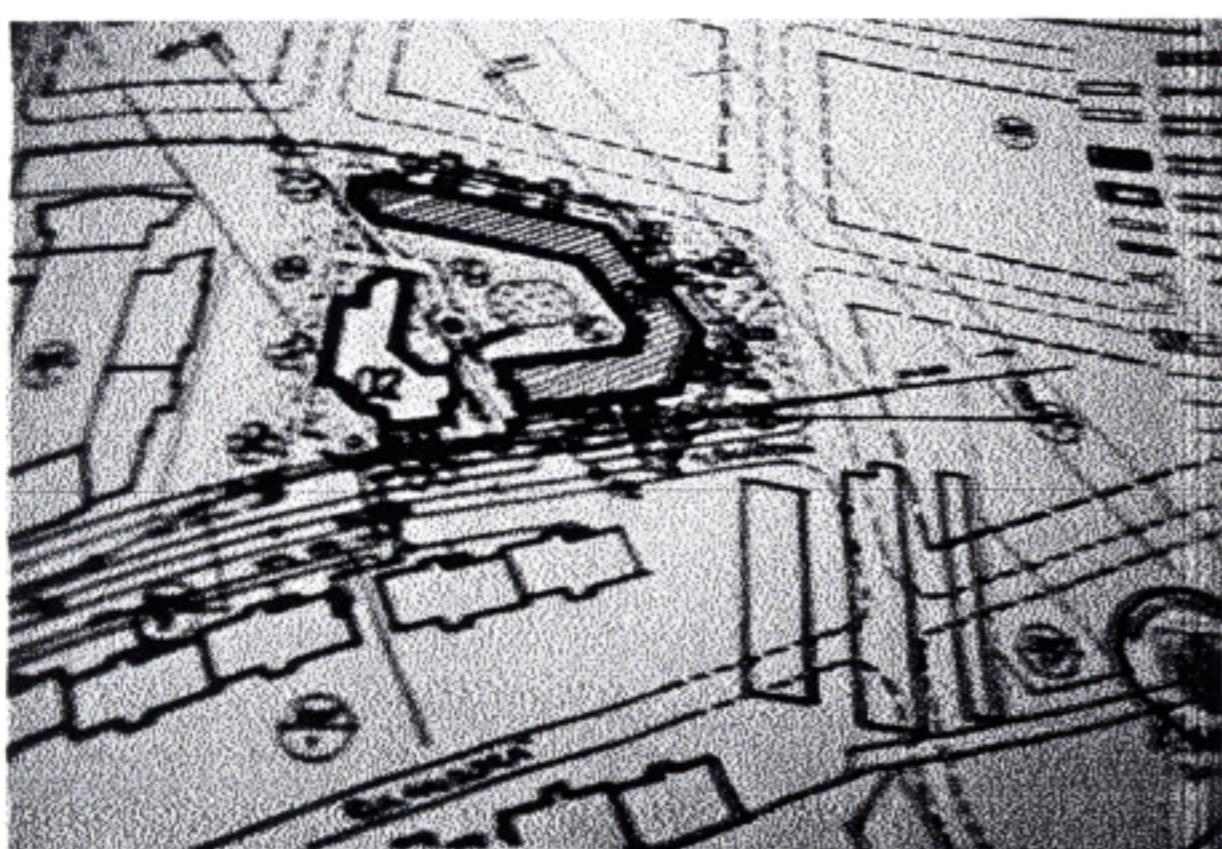
Podľa ustanovenia § 139a ods. 11 písm. c./ stavebného zákona sa za **rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu** v obci sa na účely tohto zákona považuje taká **výstavba a prestavba**, ktorou sa dosiahne **rozšírenie obytného územia alebo zmiešaného územia v obci o viac ako 2 ha.** (vid' obr. č. 1, 2 a 3).



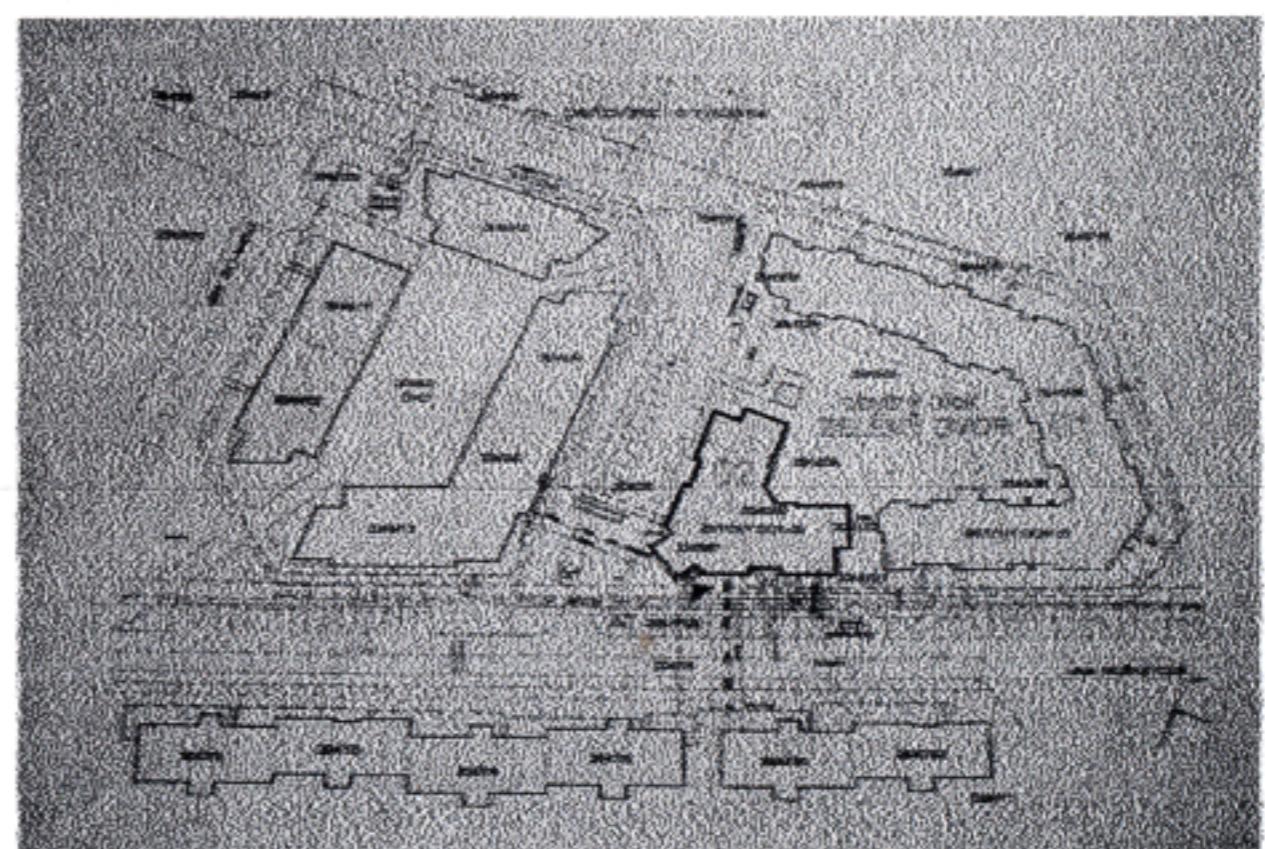
Obr. č. 3

Na základe hore uvedených skutočností vyplýva, že napriek skutočnosti, že Mesto Pezinok v roku 1996 **vytvorilo vo svojom ÚP** podmienky na obstaranie a spracovanie ÚPP a ÚPN na zonálnej úrovni pre **Ú.P.C 4-5** (vyznačený na fotografiách), svoj **pôvodný a správny** zámer **postupne nerealizovalo**, zmenilo spôsob plánovania výstavby s tým, že **nezosúladilo výstavbu na nezastavaných plochách s riešením problémov v stabilizovaných územiach.**

Zodpovedné orgány mesta **nedostatočne plnili úlohu udržiavania aktuálnosti územno-plánovacej dokumentácie**, čím **vytvorili podmienky pre nekoncepčné zahustovanie sídliska Muškát** výstavbou nových bytových domov a nadstavieb bytových domov, **bez stanovenia rovnakých pravidiel pre všetkých stavebných investorov (podrobnych regulatívov, limitov, koeficientov)**, **bez vypracovania spodrobňujúcej ÚPD, rešpektujúcej a riešiacej** neustále sa **vyvíjajúcu situáciu a zmeny v území.**



Obr. č. 4



Obr. č. 5

Situačný výkres (obr. č. 4) z dokumentácie k územnému konaniu k Bloku 01, vypracovaný v roku 1998, bol označovaný za „**Zastavovaci štúdiu**“.

Stavebný úrad prezentoval v predchádzajúcich troch zrušených územných konaniach **overenie vhodnosti a účelnosti investičného zámeru formou „tzv. zastavovacej štúdie“ z roku 1998 a samotným projektom objektu bytového domu ZD 02.**

Sme toho názoru, že stavebný úrad tzv. zastavovaciu štúdiu **nesprávne akceptoval** v predchádzajúcich konaniach miesto **urbanistickej štúdie**, ktorou však vo svojej podstate bol iba

situačný výkres, bez zadania. Urbanistická štúdia podľa § 3 vyhlášky má textovú a grafickú časť a niekoľko rokov predkladaná „zastavovacia štúdia“ takto stanovené náležitosti nemala, nehovoriac o úplnej odlišnosti situačného výkresu od predloženého projektu (viď obr. 4 a 5).

Stavebný úrad v súčasnom konaní tzv. zastavovaciu štúdiu ako podkladový materiál už neprezentuje, no napriek absencii akéhokoľvek iného spodrobňujúceho podkladu, riešiaceho vzťahy a situáciu v území, nepochopiteľne a bezdôvodne odmieta akceptovať požiadavku účastníkov konania na vypracovanie relevantnej urbanistickej štúdie, ktorá by riešila aj požiadavky a podmienky účastníkov konania.

Akceptovanie **projektu** Bytového domu ZD 02 stavebným úradom, **ako základného podkladového materiálu pre rozhodnutie** (vypracovaného **bez zadania** konkrétnych regulatívov a koeficientov, tak ako sú zadávané iným stavebným investorom, napr. v **zadaní pre urbanistickú štúdiu pre obytné domy Muškát III**) považujeme za jasný dôkaz **neobjektívneho prístupu stavebného úradu k riešeniu požiadaviek účastníkov konania**. Stavebný úrad odmieta bez predloženia akéhokoľvek relevantného zdôvodňujúceho podkladového materiálu, akceptovať súčasnú nepriaznivú situáciu v území, ktorá významným spôsobom znižuje kvalitu a pohodu bývania a života účastníkov konania. Táto situácia je spôsobená absenciou spodrobňujúcej ÚPD, **nekoncepčnosťou výstavby, nedôsledným aplikovaním ustanovení stavebného zákona stavebným úradom pri jej realizácii**. Príkladom je napr. súčasný stav bytového domu ZD 01, ktorého podlažnosť nie je v súlade s ÚP, ako päťpodlažný dom nemá výťahy, má štatút čiernej stavby, skolaudovaný bol napriek nevybudovaniu stanoveného počtu parkovacích miest, priestorov pre kontajnery na komunálny odpad, nepovolenému prečerpávaniu spodnej vody v podzemných priestoroch do verejnej kanalizácie, atď. Taktiež povolovanie nadstavieb v nesúlade s ÚP, napriek nedostatku parkovacích miest, nedostatok zelených plôch, športovísk, umiestnenie kontajnerov na komunálny odpad na dopravných komunikáciách a pod..

V záväznej časti ÚP Mesta Pezinok pre Ú.P.C 4-5 nie sú v súlade s **§ 12 ods. 5 stavebného zákona v dostatočne spodrobňujúcej forme stanovené zásady a regulatívy** využitia jednotlivých plôch, intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch, vyjadrených vo všeobecne zrozumiteľnej legende (zákazy, prípustné spôsoby a koeficienty využitia), umiestnenie občianskeho vybavenia územia, na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia, na ochranu prírody a tvorbu krajiny, na vytváranie a udržiavanie ekologickej stability, vrátane plôch zelene, **ktoré by zabezpečili objektívny súlad medzi požiadavkami účastníkov konania na dodržanie a zabezpečenie kvality ich bývania a životných podmienok v území a realizáciou investičného zámeru podnikateľského subjektu**.

Sme toho názoru, že **stavebný úrad** v územnom rozhodnutí nerešpektoval ustanovenie § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, že pri umiestňovaní stavby a jej začleňovaní do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny.

V tejto súvislosti pripomíname skutočnosť, že Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky dňa 07. 04. 2008 v oznámení pod č.: 2008-10594/18693-5:530/Ba na žiadosť o usmernenie Stavebného úradu v Pezinku, týkajúceho sa územného konania, konštatoval relevantnosť vypracovania urbanistickej štúdie už v prebiehajúcom konaní (viď Príloha č. 1).

2.) Procesné chyby

a.) Zabezpečenie súhlasu so stavbou prípojky nn verejnou vyhláškou

V napadnutom rozhodnutí sa uvádzajú cit.: ... „Mesto Pezinok oznámilo dňa 21.02.2008 začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom do vlastných

rúk a účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy (adresa pri ich mene nie je aktuálna) sa doručovalo v zmysle § 26 ods. 1 správneho poriadku verejnou vyhláškou. Dňa 27.03.2008 vykonal stavebný úrad ústne pojednávanie. Pri ústnom pojednávaní bol stavebný úrad upozorený, že pozemok parc. č. 2045/4 má nových vlastníkov. Z toho dôvodu stavebný úrad dňa 22.04.2008 oznámil vlastníkom pozemku začatie územného konania a dal im možnosť vyjadriť sa v lehote 7 pracovných dní od doručenia oznámenia k umiestneniu prípojky nn na ich pozemku. Súhlas na umiestnenie časti stavby – SO 06 prípojka nn, dal navrhovateľovi pôvodný vlastník – STAVOINPEX Holíč s.r.o. Nový vlastníci pozemku voči umiestneniu prípojky nn nemali žiadne pripomienky“...

Z výpisu listu vlastníctva č. 9149 (viď Príloha č. 2) je však relevantne vyvrátitelne tvrdenie správneho orgánu týkajúce sa vydania súhlasného stanoviska na umiestnenie časti stavby vlastníka pozemku na parc. č. 2045/4 v katastrálnom území Pezinok, nakoľko tento dokument preukázateľne vykazuje znaky svojej absolútnej neplatnosti. Za danej situácie je súhlasné stanovisko od firmy STAVOIMPEX Holíč s.r.o. datované **z roku 2001 neplatné**, pretože firma STAVOIMPEX Holíč s.r.o. v rozhodujúcom období majiteľom inkriminovaných pozemkov ešte nebola a stala sa ním až na základe právoplatného rozhodnutia Správy katastra v Pezinku č. V 1241/04 o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

b.) Neúplnosť a neaktuálnosť situačného výkresu

V napadnutom rozhodnutí sa uvádza cit.: ... “OR PZ – ODI – Ing. Adamkech – (podmienky dané na ústnom pojednávaní) - Najmenší počet parkovísk – 42 park. miest (pre 86 obyvateľov). Premiestniť umiestnenie smetníkov. Zabezpečiť rozhľady. PD pre stavebné povolenie predložiť pri stav. konaní alebo zaslať na vyjadrenie. Odpoveď stavebného úradu: Projektová dokumentácia bola prepracovaná v zmysle stanoviska“...

Z predloženého situačného výkresu však možno jednoznačne preukázať, že tento **nie je aktuálny a nie je v súlade s projektovou dokumentáciou**. Smetníky 02 sú na situačnom výkrese nadálej uvádzané pri budove ZD 01. V situačnom výkrese nie sú zakreslené chýbajúce 4 parkovacie státia a miesto pre umiestnenie 6 smetníkov patriacich k bytovému domu ZD 01, keďže tento bytový dom, majúci status „čiernej stavby“ má byť podľa rozhodnutia Krajského stavebného úradu č. A-1360/2007-HOM zo dňa 28. 08. 2007 **súčasťou posudzovaného skutkového stavu** a počas verejného prejednania bola táto požiadavka zo strany účastníkov konania vznesená. Smetníky, patriace k Bytovému domu ZD 01 sú **umiestnené na verejnej komunikácii**.

3.) Dopravná situácia

a.) Parkovacie miesta

Situácia s nedostatkom parkovacích miest na tomto území a jeho okolí **je kritická**. Predpokladané umiestnenie stavby s plánovaným počtom parkovacích miest situáciu s parkovaním na tejto ulici **ešte zhorší**. V minulosti boli postavené na pravej strane ulice bytové domy (Muškátová č.8-20) bez parkovacích miest. Občania absenciu parkoviska riešia tak, že svoje vozidlá parkujú v pravom jazdnom pruhu a po obsadení celého pruhu, **protiprávne parkujú** práve na protiľahlom pozemku navrhovateľa stavby (v súčasnosti denne 15-20 vozidiel). Ďalších 15-20 vozidiel obyvateľov ulice parkuje na Hroznovej ulici, parkovisku určenom pre obyvateľov tejto ulice, čo vyvoláva veľa konfliktov medzi obyvateľmi oboch ulíc. Prípadná realizácia stavby výrazne zhorší dopravnú situáciu a vyústi v **absolútny nedostatok** parkovacích miest (pričom v okolitých uliciach je situácia obdobná).

Presun smetných kontajnerov **z pozemku staviteľa**, patriacich obyvateľom susedného, oproti stojaceho bytového domu (Muškátová 16-20) z pozemku staviteľa na ich stranu komunikácie, tiež zníži počet parkovacích miest v tejto časti ulice minimálne o dve.

Premiestnenie smetných kontajnerov z priestoru ZD 01 do určeného priestoru v rámci objektu ZD 02 a vybudovanie ohradeného a krytého priestoru pre smetné kontajnery min. pre 10 smetníkov znamená ďalší nárast nedostatku parkovacích miest ale aj **nedodržanie požiadaviek OR PZ – ODI na najnižší počet 42 parkovacích miest**. V situačnom výkrese a ani v projektovej dokumentácii k navrhovanej stavbe táto skutočnosť nie je riešená.

Sme toho názoru, že stavebník sa nedostatočne **vysporiadal aj zo zabezpečením dostatočného počtu parkovacích miest** v súlade s normou STN 73 6110, so stupňom automobilizácie 1:2., pri navrhovanej obložnosti bytu 3,2.

Zabezpečenie bezpečného výjazdu do ulice z predpokladanej stavby bude predpokladať zníženie miesta na parkovanie na protiľahlej strane ulice. Zabezpečenie priameho prístupu požiarnej techniky do prípadného priestoru zásahu (vnútorný priestor medzi blokmi 01 a 02) a prístupu k požiarnemu hydrantu, bude taktiež vyžadovať **zrušenie parkovacích miest pred plánovaným detským ihriskom**, pretože je pre kritickú situáciu s parkovaním vysoko pravdepodobné, že uvedené miesta budú **neustále** obsadené a v prípade potreby požiarneho zásahu, budú zaparkované autá prekážkou, brániacou okamžitému zásahu záchranných zložiek vo vnútornom priestore bytových domov ZD 01 a 02. Tvrdenie stavebného úradu (...“*prístup z miestnej komunikácie je už v súčasnosti znemožnený umiestnením bytového domu Zelený dvor 01*“. *Medzi jednotlivými stavbami ostáva otvorený priestor 19,61 m, čo je dostatočný priestor na vstup na jeho pozemok*“), je preto absolútne neprijateľné a nezodpovedá reálnej situácii. Žiadame v predkladanej dokumentácii presne **zadefinovať** priestor pre príjazd požiarnej techniky a vzhľadom na podložie (navážka ornej pôdy – **neprejazdný priestor**) je potrebné tento priestor medzi blokmi 01 a 02 spevniť

Žiadame stavebný úrad, aby prehodnotil svoje stanovisko a zabezpečil volný prístup do priestoru medzi bytovými domami ZD 01 a 02 zrušením možnosti parkovania v tomto priestore.

b.) Prístupové komunikácie

Podľa § 7 ods. 2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 Z. z., pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príľahlých pozemných komunikáciách. Podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie splňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky.

Ako sme už predtým upozornili, celý jeden **jazdný pruh** totiž využívajú občania z bytoviek (Muškátová 8-20) **na parkovanie**, vzhľadom na skutočnosť, že počas výstavby ich bytových domov sa pred niekoľkými desaťročiami nerátalo s tak silným rozvojom automobilizmu (**nevybudovali sa pre nich potrebné parkoviská**) a samotnej potreby používania tohto prostriedku v každodenom živote občanov. Táto skutočnosť je dôvodom, že na prejazd ulicou je využívaný len **jeden jazdný pruh obojsmerne**, čo spôsobuje komplikovaný a nebezpečný prejazd, predovšetkým v zimných mesiacoch, tak pre obyvateľov a návštevníkov sídliska, ako aj pre vozidlá rýchlej zdravotnej služby, hasičov, cestných služieb, polície a pod.

Vzhľadom na skutočnosť, že parkovacie miesta pred budovou zasahujú až na krajnicu cesty, pri výjazde vodič, pretože nevidí pre zaparkované autá, musí prednou časťou vozidla vojsť do križovatky a ohrozíť tým bezpečnosť cestnej premávky a svoju vlastnú. Ked'že je prejazdný len jeden jazdný pruh, **nebezpečenstvo je dvojnásobné**. Táto istá situácia hrozí i vodičom vychádzajúcim z podzemných garáží Bytového domu blok 01.

Stavebný úrad a mesto Pezinok doteraz v ÚPD tieto problémy v tejto časti mesta komplexne, v náväznosti na výstavbu nových bytových domov, doteraz neriešil. Situácia sa v tejto súvislosti ešte výrazne zhorší aj v súvislosti s realizáciou výstavby **Obytných domov Muškát III. etapa**. Predpokladá sa, že táto ulica bude príjazdovou komunikáciou k týmto a plánovaným ešte ďalším

bytovým domom v pripravovanej štúdii výstavby **Obytných domov Muškát IV. etapa**. V tomto prípade sa jedná o **stovky nových bytových jednotiek**.

Sme toho názoru, že dopravná situácia na ulici a nedostatok parkovacích miest môžu byť tiež príčinou **nezabezpečenia včasného prístupu** hasičských áut k požiarnemu hydrantu v prípade požiaru, alebo potreby rýchlej evakuácie obyvateľov z vyšších poschodí z vnútornej strany Obytného domu ZD 01 a 02.

Upozorňujeme, že vzhľadom na kritickú dopravnú situáciu na Muškátovej ulici, v súčasnej dobe tu platí zákaz vstupu nákladných automobilov a rýchlosť je obmedzená na max. 20 km/h.

OR PZ – ODI v Pezinku **pri vydávaní stanoviska k uvedenej stavbe neposudzoval celkovú dopravnú situáciu na Muškátovej ulici**, nezaoberal sa dôsledkami prípadnej realizácie bytového domu ZD 02 na celkovú dopravnú situáciu na uvedenej ulici a tiež v súvislosti s tým, že táto cesta má **byť prístupovou komunikáciou do novo budovaných ďalších častí sídliska Muškát**. Vzhľadom na túto skutočnosť a stavu dopravnej situácie v uvedenej lokalite, navrhujeme aby OR PZ – ODI **vypracoval nové, aktuálne stanovisko**, v ktorom by sa zaoberal aj už skôr uvádzanými skutočnosťami, ktoré výrazne ovplyvňujú situáciu na Muškátovej ulici a nie sú v súčasne platnom predloženom stanovisku zakomponované. Zároveň pripomíname, že situácia sa za posledné roky od spracovania predloženého stanoviska výrazne zmenila.

Na mieste umiestnenia navrhovanej stavby odporúčame vytvoriť nové parkovacie miesta, čím by sa značne odľahčili predmetné prístupné komunikácie.

4.) Životné prostredie

a.) Smeti, prach, hluk, zeleň

Navrhujeme **umiestniť smetníky**, patriace k Bytovému domu Zelený dvor 01 (umiestnené na verejnej komunikácii), **do priestoru pred ZD 02 a vybudovať tam ohradené a kryté stanovište**, potrebné pre umiestnenie minimálne 10 smetníkov s cieľom o.i. zabrániť znečisťovaniu okolia, vzhľadom na skutočnosť, že v tejto lokalite často dochádza k silnému veternému prúdeniu. V najbližších rokoch bude podľa legislatívnych noriem Európskej únie musieť každý občan povinne vykonávať separovanie komunálneho odpadu. Vzhľadom na túto skutočnosť bolo by nelogické nevenovať tejto situáciu opodstatnenú pozornosť a nevytvárať už teraz pre realizáciu takejto potreby adekvátnie podmienky a predchádzať tak problémom v budúcnosti. Stanoviská úradov životného prostredia sú vzhľadom na tieto nové skutočnosti neaktuálne a požadujeme, aby boli aktualizované.

ObÚ ŽP v Pezinku súhlasí s realizáciou uvedenej stavby za predpokladu zabezpečenia **neodvedenia dažďových vôd do kanalizácie** a zabezpečiť jej odvedenie spôsobom vsakovania, teda **nespevňovať plochy**. Aby však stavebník dodržal stanovený počet parkovacích miest, **musí spevniť druhú časť okolitých pozemkov**, čím **nemôže zabezpečiť dostatočný priestor na vsakovanie** a dažďová voda jednoznačne bude smerovať po ceste do verejnej kanalizácie. Ako jedno z možných riešení navrhujeme preto zrušiť 9 parkovacích miest na pripravovanej komunikácii, umiestnených blízko Bytového domu ZD 02 a miesto nich ponechať trávnatý porast na zabezpečovanie vsakovania dažďovej vody a vzhľadom na ilovité podložie a tým pomalšie vsakovanie vody do zeme. **KSÚ v rozhodnutí upozornil na potrebu riešenia tejto situácie, no investor nevykonal dostatočnú zmenu projektu**.

Dotknuté územie sa vyznačuje značnou prašnosťou a veternosťou. Už v súčasnej situácii, kedy navrhovateľ stavby nedokončil plánovanú úpravu okolia bytovky - zeleň a nepriamo tým spôsobil zvýšenú prašnosť, je problematická koncentrácia prachu v ovzduší, čo sa prejavuje **zhoršením zdravotného stavu najmä detí a osôb s respiračnými ochoreniami a astmou**. Nadálej trváme na tom, že navrhovaná stavba by **priniesla podstatné zhoršenie životných podmienok obyvateľov** zvýšením koncentrácie prachu v ovzduší a hluku, s hlavným dopadom na rodiny s deťmi.

Podľa § 5 ods. 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 Z. z. na nezastavanej ploche stavebného pozemku sa musí zachovať a chrániť zeleň pred poškodením s výnimkou prípadov ustanovených osobitným predpisom. Obyvatelia susediacich domov navrhovanej stavby z vlastnej iniciatívy a finančných prostriedkov čiastočne vysadili zeleň a upravili chodníky, v dôsledku stavby by však došlo k ich poškodeniu alebo úplnému zničeniu vrátane faktu, že stavebník sice v projektovej dokumentácii rieši parkovanie, zeleň a detské ihrisko pre navrhnutý bytový dom, ale keďže doteraz nesplnil predošlé záväzky, nie je predpoklad, že po jednom zlyhaní sa dokáže vysporiadať so stavbou a stavebnými úpravami pod iným menom. Preto žiadame, aby na predmetnom pozemku došlo k výsadbe zelene, kríkov, stromov, k zriadenie parku, aby sa tak zabránilo neúčelnému zhustňovaniu bytových domov, naopak aby sa vytvárali podmienky pre zdravé životné prostredie, pre estetické a účelné využitie daných priestorov.

5.) Záver

Sme nespokojní s tým, že **akákolvek námietka účastníkov konania je stavebným úradom hodnotená ako neopodstatnená**, napriek tomu, že si pri tom zjavne protirečí. Sme toho názoru, že proces územného konania je od samého začiatku **poznačený množstvami procesných chýb, omylov, chýb v opisovaní, podpisovaní a pod.** čo nás vedie k názoru, že postup stavebného úradu ako aj predstaviteľov mesta Pezinok je v tejto veci **povrchný, zmätočný a neobjektívny, nerešpektujúci oprávnené požiadavky účastníkov konania, pričom paradoxne rozhodnutia KSÚ potvrdzujú opodstatnenosť ich námietok.**

Zastávame v tejto súvislosti názor a zároveň žiadame KSÚ v Bratislave, aby okrem odborného stanoviska k odvolaniu, prijal aj opatrenia, ktoré by predchádzali a zabránili vzniku podobných skutočností.

Sme toho názoru, a opäťovne zdôrazňujeme, že Stavebný úrad v Pezinku o.i. nerešpektuje ustanovenia § 32 ods. 1, 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 47 písm. a/ c/ stavebného zákona, neštandardne a účelovo presadzuje realizáciu stavby v území, **bez vypracovania akéhokoľvek spodrobňujúceho podkladu**, ktorým by dokázal vhodnosť umiestnenia navrhovaného objektu v území, za stanovenia štandardných regulatívov, limitov a koeficientov.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujeme, aby odvolací orgán v rámci doplnenia dokazovania preveril zásahy navrhovanej stavby do našich práv a oprávnených záujmov s cieľom zabezpečiť ich náležitú ochranu a po náležitom zistení stavu veci rozhodnutie o umiestnení stavby – Bytový dom ZD 02, parkoviská a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ulici v Pezinku, ktoré vydalo Mesto Pezinok – stavebný úrad pod sp. zn.: 5/81-ÚR/459-1218/2008 zo dňa 25. 06. 2008 zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Žiadame zaviazať stavebný úrad v Pezinku vypracovať urbanistickú štúdiu, v ktorej zadani by boli stanovené **rovnaké regulatívy, limity a koeficienty**, aké sú v zadani pre urbanistickú štúdiu pre Muškát III, a ktorá by riešila vzťahy v území, s dôrazom na dopravnú situáciu. Na základe **aj tohto podkladu** začať riešiť otázku povolenia výstavby Bytového domu parkovísk a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ulici v Pezinku.

Prílohy:

1. stanovisko Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č.: 2008-10594/18693-5:530/Ba zo dňa 07. 04. 2008
2. výpis z LV č.. 9149

Účastníci konania:

Robert KRÁTKÝ, Muškátova 27, 90201 PEZINOK Krátky

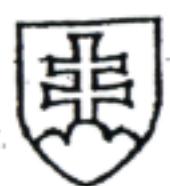
Andrej Danech, Muškátova 27, 90201 PEZINOK Danech

POMAN DAMANOVÍČ, Muškátova 25, 90201 PEZINOK

Eva DAMANOVÍČOVÁ, -11- -11- Dm

MILAN BIZNÁČ Muškátova 27 90201 PEZINOK

MARIA BIZNÁČOVÁ Muškátova 27 90201 PEZINOK



MINISTERSTVO VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Prievozska 2/B, 825 25 Bratislava 26

6/0/0

do: Primátor
prednosta
5/2
5/4

Stavebný úrad – Spoločný obecný úrad v Peziniku
Radničné nám. 7
902 14 Pezinok

Bratislava 07.04.2008
Číslo: 2008-10594/18693-5:530/Ba

MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo:	11.04.2008
Cíl:	1101
Odbor:	573
Ukl. čin.	

Vec: Žiadosť o usmernenie – oznamenie

Na Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja ste sa obrátili so žiadosťou o usmernenie týkajúceho sa územného konania.

K Vašej žiadosti uvádzame:

Podľa ust. § 37 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov východiskovým podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Záväzná časť územných plánov obcí a zón sa vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením obce (VZN), ktoré patrí medzi základné právne predpisy, podľa ktorých stavebný úrad rozhoduje o umiestnení stavby. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a stavebného zákona; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní je povinný preskúmať, či návrh je v súlade s územným plánom obce, príp. zóny, ostatnými podkladmi a predpismi zabezpečujúcimi verejný záujem. Odsek 4 uvedeného ustanovenia ustanovuje ako podmienku pre zamietnutie návrhu na vydanie územného rozhodnutia jeho nesúlad s platným územným plánom obce alebo územným plánom zóny.

Podľa ust. § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov musí byť rozhodnutie v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Rozhodnutie je zákonné, ak je v súlade s právnou úpravou účinnou v čase nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia. Neplatí to len v tom prípade, ak nový právny predpis v prechodnom ustanovení výslovne zakotví, že sa správne konanie, ktoré nebolo dokončené do dňa účinnosti nového právneho predpisu, dokončí podľa doterajšieho predpisu.

Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie o umiestnení stavby musí byť v čase nadobudnutia právoplatnosti v súlade s platným územným plánom obce príp. zóny, konkrétnie s jeho záväznou časťou vyhlásenou VZN. Ak v priebehu územného konania došlo k zmene právnej úpravy, v tomto prípade VZN, je povinnosťou stavebného úradu túto zmenu rešpektovať.

V súlade so zásadou správneho konania, podľa ktorej rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivého stavu veci, stavený úrad je povinný v intenciach § 37

ods. 3 stavebného zákona v územnom konaní zabezpečiť stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich súlad, pričom je v jeho právomoci posúdiť rozsah a spôsob zisťovania podkladov v súlade s § 32 ods. 2 stavebného zákona. Ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona zároveň deklaruje oprávnenie stavebného úradu neprihliadať na pripomienky a námietky účastníkov územného konania, prípadne dotknutých orgánov, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

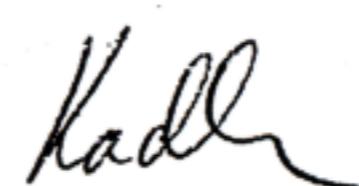
Urbanistická štúdia je podľa § 3 stavebného zákona územnoplánovacím podkladom a má vždy iba smerný charakter. Na rozdiel od územnoplánovacej dokumentácie, ktorá v záväznej časti stanovuje záväzné regulatívy, ktoré regulujú stavebníka vo výstavbe, je urbanistická štúdia len odporúčaním. To znamená, že urbanistická štúdia nemá záväzné časti. V súlade s § 4 ods. 1 stavebného zákona štúdia rieši čiastkové problémy v území. Spracúva sa pri príprave územného plánu ako návrh koncepcie priestorového usporiadania a funkcie využívania územia alebo na spodrobnenie alebo overenie územného plánu a pri zmene a doplnkoch územného plánu, alebo riešenie niektorých špecifických územnotechnických, krajinno-ekologických, environmentálnych, urbanistických alebo architektonických problémov v území ako podklad pre územné rozhodovanie, alebo ak to ustanovuje osobitný predpis. Stavebný zákon vzhľadom na rôznorodosť použitia urbanistickej štúdie nestanovuje proces jej obstarania. Urbanistická štúdia vo vzťahu na stavebný zákon sa neschvaľuje, posudzuje ju orgán územného plánovania, ktorý určí spôsob jej prerokovania.

Záverom uvádzame, že stavba musí byť v súlade so záväznými časťami územného plánu obce. Pre spodrobnenie riešenia, ktoré overí možné umiestnenie stavby v širších súvislostiach môže slúžiť urbanistická štúdia, ktorá však musí rešpektovať regulatívy stanovené územným plánom obce.

Vzhľadom na to, že MVRR SR nemá k dispozícii kompletný súvisiaci spisový materiál, v nadväznosti na uvedené ďalej konštatuje :

V danom prípade je v plnej právomoci stavebného úradu posúdiť a vyhodnotiť, či sú podmienky pre umiestnenie stavby v súlade so záväznou časťou ÚPN, alebo či je potrebné ich spodrobnenie naprieck tomu, že to ÚPN vo svojej záväznej časti nepožaduje. Jedná sa najmä o prípady, kedy by predmetný návrh bránil zastavaniu susedných pozemkov. Mestskému zastupiteľstvu táto kompetencia vyplývajúca z prenesenej právomoci výkonu štátnej správy neprinaleží.

S pozdravom



Ing. Václav Kadlec
riadič odboru
štátnej stavebnej správy
a územného plánovania

Na vedomie :

KSÚ v Bratislave, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava 45

VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres: Pezinok

Vytvorené cez katastrálny portál

Obec: PEZINOK

Dátum vyhotovenia 05.08.2008

Katastrálne územie: Pezinok

Čas vyhotovenia: 09:08:53

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 9149**ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA****PARCELY registra "C" evidované na katastrálnej mape**

Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Spôsob využ. p.	Umiest. pozemku	Právny vzťah	Druh ch.n.
2045/ 4	1352	Orná pôda	2100			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 59	569	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 63	189	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 64	159	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 65	85	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 66	144	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 67	176	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 68	220	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 69	1229	Orná pôda	2100			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 70	226	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				
2045/ 78	956	Ostatné plochy	14270			1
		PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2738/2008				

Legenda:**Spôsob využívania pozemku:**

2100 - Pozemky, na ktorých sa pestujú obilníny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné záhradné plodiny, dočasne zatrávené (maximálne 5 rokov), využívané na pestovanie viacročných krmovín, dočasne nevyužívané pre rastlinnú výrobu

14270 - Pozemky, ktoré slúžia ako manipulačné, skladové a dielenské plochy

Umiestnenie pozemku:

1 - Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluľastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

1 STAVOIMPEX Holíč,spol.s r.o., Nám.Mieru 20, Holíč, Slovensko 346199 / 624332

Dátum narodenia :

PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 1969/2007

Titul nadobudnutia Kúpa V 1241/04

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

2 Nedelková Alena r. Halová, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko

6501 / 624332

Dátum narodenia : 16.01.1964

Titul nadobudnutia Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluúčastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

3 Záni Marek r. Záni, Budatínska 3057/57, Bratislava - Petržalka, Slovensko 6047 / 624332

Dátum narodenia : 06.04.1977

Titul nadobudnutia Kúpa V 1655/06 zo dňa 12.12.2006

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

4 Mička Michal r. Mička a Laura Mičková r. Rejková, Ing., 962 33, Budča, č. 423, Slovensko, (adresa manž.:Novozámocká 1447/27,Zvolen) 5556 / 624332

Dátum narodenia : 10.10.1977 **Dátum narodenia :** 09.09.1979

Titul nadobudnutia Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

5 Marko Ivan r. Marko, G.Svobodu 30, Pezinok, Slovensko 6047 / 624332

Dátum narodenia : 13.07.1981

Titul nadobudnutia Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

6 Janoga Milan r. Janoga, Mgr. a Helena Janogová r. Heldová, Hroznová 4664/9, Pezinok, Slovensko 6101 / 624332

Dátum narodenia : 14.04.1949 **Dátum narodenia :** 06.07.1952

Titul nadobudnutia Kúpa V 1276/06 zo dňa 15.1.2007

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

7 Kulháň Július r. Kulháň, JUDr. a Katarína Kulháňová r. Letavajová, Sokolská 3243/12, Bratislava, PSČ 811 04, Slovensko 7122 / 624332

Dátum narodenia : 05.02.1955 **Dátum narodenia :** 25.04.1964

Titul nadobudnutia Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

8 Kulháň Július r. Kulháň, JUDr. a Katarína Kulháňová r. Letavajová, Sokolská 3243/12, Bratislava, PSČ 811 04, Slovensko 2703 / 624332

Dátum narodenia : 05.02.1955 **Dátum narodenia :** 25.04.1964

Titul nadobudnutia Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

9 Dráč Peter r. Dráč, JUDr., Gen.Svobodu 2434/1, Pezinok, Slovensko 5556 / 624332

Dátum narodenia : 11.08.1972

Titul nadobudnutia Kúpa V 1393/06 zo dňa 15.12.2006

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

10 Vrábel Boris r. Vrábel a Erika Vrábelová r. Vozárová, Svätoplukova 2657/10, Pezinok, Slovensko 5364 / 624332

Dátum narodenia : 02.02.1972 **Dátum narodenia :** 10.11.1973

Titul nadobudnutia Kúpa V 1063/06 zo dňa 24.4.2007

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

11 Haluška Ľubor r. Haluška, Ing., Muškátová 24, Pezinok, Slovensko 18028 / 1872996

Dátum narodenia : 27.07.1966

Titul nadobudnutia Kúpa V 274/07 zo dňa 23.4.2007

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

12 Babčanová Katarína r. Vicianová, Mgr., Narcisova 2, Bratislava, Slovensko 9014 / 1872996

Dátum narodenia : 28.06.1979

Titul nadobudnutia Kúpa V 274/07 zo dňa 23.4.2007

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

13 Gábor Vladimír r. Gábor a Lucia Gáborová r. Balajová, Pod Sokolice 15, Trenčín, PSČ 911 01, Slovensko 10238 / 624332

Dátum narodenia : 27.04.1978 **Dátum narodenia :** 02.12.1977

Titul nadobudnutia Kúpa V 4574/07 zo dňa 29.2.2008

Účastník právneho vzťahu: **Vlastník**

14 Vojteková Margita r. Vojteková, Sládkovičova 1121/13, Pezinok, Slovensko 7122 / 624332

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluúčastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Dátum narodenia : 22.06.1962

Titul nadobudnutia Kúpa V 477/07 zo dňa 16.5.2007

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

15 Nosáľ Peter r. Nosáľ, Ing. a Barbora Nosáľová r. Baďurová, Mgr., Za hradbami 13, Pezinok, Slovensko, (adresa manželky):Mierová 2075/118, Bratislava - Ru

10238 / 624332

Dátum narodenia : 07.01.1972 **Dátum narodenia :** 15.09.1974

Titul nadobudnutia Kúpa V 3795/06 zo dňa 16.5.2007

Titul nadobudnutia Kúpa V 3795/06 zo dňa 16.5.2007

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

16 Nosáľ Peter r. Nosáľ, Ing. a Barbora Nosáľová r. Baďurová, Mgr., Za hradbami 13, Pezinok, Slovensko, (adresa manželky):Mierová 2075/118, Bratislava - Ru

2813 / 624332

Dátum narodenia : 07.01.1972 **Dátum narodenia :** 15.09.1974

Titul nadobudnutia Kúpa V 3796/06 zo dňa 16.5.2007

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

17 Balogová Viera r. Balogová, Ing., Ivana Krasku 788/27, Michalovce, Slovensko

5578 / 624332

Dátum narodenia : 20.08.1980

PLOMBA O ZMENE PRÁVA K NEHNUTELNOSTI VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 2057/2008

Titul nadobudnutia Kúpa V 1533/06 zo dňa 26.6.2007

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

19 Skala Ján r. Skala, Moyzesova 16, Holíč, Slovensko

6501 / 624332

Dátum narodenia : 24.04.1984

Titul nadobudnutia Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

20 Kuruc Daniel r. Kuruc a Mária Kurucová r. Belončáková, Južná 1531/1, Kežmarok, Slovensko

4494 / 624332

Dátum narodenia : 21.04.1954 **Dátum narodenia :** 14.08.1955

Titul nadobudnutia Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

21 Thuma Peter r. Thuma a Vlasta Thumová r. Švárná, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko

6688 / 624332

Dátum narodenia : 05.11.1975 **Dátum narodenia :** 10.11.1976

Titul nadobudnutia Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

22 Klačanský Jozef r. Klačanský a Katarína Klačanská r. Pesselová, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko

5364 / 624332

Dátum narodenia : 10.05.1952 **Dátum narodenia :** 07.07.1953

Titul nadobudnutia Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

23 Kostolanský Rastislav r. Kostolanský a Ľubica Kostolanská r. Blažeková, Ing., Dobšinského 977/26, Pezinok, Slovensko

7942 / 624332

Dátum narodenia : 14.09.1972 **Dátum narodenia :** 25.09.1976

Titul nadobudnutia Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

24 Stromčeková Michaela r. Federlová, Hroznová 15, Pezinok, PSČ 902 01, Slovensko

4458 / 624332

Dátum narodenia : 13.04.1981

Titul nadobudnutia Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

25 Škreňo Peter r. Škreňo, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko

6686 / 624332

Dátum narodenia : 22.08.1982

Titul nadobudnutia Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008

Účastník právneho vzťahu: Vlastník

21.02.1974

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluúčastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

26	Šmondrk Juraj r. Šmondrk, Mgr. a Anna Šmondrková r. Tomášová, Mgr., Hroznová 15, Pezinok, Slovensko	7942 / 624332
Dátum narodenia :	12.01.1974	Dátum narodenia : 21.02.1974
Titul nadobudnutia	Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
27	Šimon Adrian r. Šimon, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko	2229 / 624332
Dátum narodenia :	15.12.1978	
Titul nadobudnutia	Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
28	Šimonová Jana r. Kučiaková, Ing., Hroznová 15, Pezinok, Slovensko	2229 / 624332
Dátum narodenia :	30.03.1981	
Titul nadobudnutia	Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
29	Dávid Marián r. Dávid, Ing. a Marcela Dávidová r. Hlavatá, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko	6686 / 624332
Dátum narodenia :	09.12.1974	Dátum narodenia : 28.06.1978
Titul nadobudnutia	Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
30	Miklošová Lenka r. Miklošová, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko	3898 / 624332
Dátum narodenia :	10.10.1977	
Titul nadobudnutia	Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
31	Kardoš Tibor r. Kardoš, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko	4044 / 624332
Dátum narodenia :	24.08.1978	
Titul nadobudnutia	Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
32	Bagin Miroslav r. Bagin a Miriam Baginová r. Labušová, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko	4458 / 624332
Dátum narodenia :	05.11.1971	Dátum narodenia : 01.02.1977
Titul nadobudnutia	Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
33	Černý Branislav r. Černý, Hroznová 15, Pezinok, Slovensko	6686 / 624332
Dátum narodenia :	01.02.1977	
Titul nadobudnutia	Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
34	Mozolová Pachová Radana r. Pachová, Ing., Hroznová 13, Pezinok, PSČ 90201, Slovensko	3898 / 624332
Dátum narodenia :	23.10.1979	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
35	Belková Lucia r. Belková, Hroznová 17, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko	2789 / 624332
Dátum narodenia :	23.05.1982	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
36	Čermák Ján r. Čermák, Hroznová 17, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko	2789 / 624332
Dátum narodenia :	01.04.1978	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
37	Budaj Miroslav r. Budaj, 92527, VEL'KÝ GROB, č. 182, Slovensko	6501 / 1248664
Dátum narodenia :	24.03.1981	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
38	Karasová Martina r. Karasová, Ing., Svätoplukova 29, PEZINOK, PSČ	6501 / 1248664

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spolužlastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Dátum narodenia :	13.10.1978	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
39 Jurkovič Rastislav r. Jurkovič a Barbora Jurkovičová r. Holá, Pri štadióne 937/6, Svätý Jur, PSČ 90021, Slovensko		5623 / 624332
Dátum narodenia :	30.01.1979	Dátum narodenia : 07.06.1985
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
40 Ozimová Monika r. Ozimová, Muškátová 12, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko		2778 / 624332
Dátum narodenia :	25.08.1976	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
41 Ozimy František r. Ozimy a Gizela Ozimová r. Ermeczová, Muškátová 12, Pezinok, PSČ 90201, Slovensko		2778 / 624332
Dátum narodenia :	04.09.1951	Dátum narodenia : 10.01.1949
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
42 Mihalovičová Michaela r. Mihalovičová, Trnavská 9, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko		5364 / 624332
Dátum narodenia :	02.04.1980	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
43 Lackovič Jaroslav r. Lackovič a Elena Lackovičová Achbergerová r. Achbergerová, Mgr., Hroznová 17, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko		7942 / 624332
Dátum narodenia :	23.10.1977	Dátum narodenia : 03.08.1978
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
44 Hlavena Ľuboš r. Hlavena a Andrea Hlavenová r. Trubačová, Ing., Mýtna 21, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko		5588 / 624332
Dátum narodenia :	12.01.1983	Dátum narodenia : 02.01.1978
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
45 Metke Roman r. Metke, A. Dubčeka 778/27, Svätý Jur, PSČ 90021, Slovensko		5556 / 624332
Dátum narodenia :	03.07.1963	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
46 Horváthová Silvia r. Horváthová, Tolstého 24, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko		3898 / 624332
Dátum narodenia :	14.09.1977	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
48 Hujbertová Naďa r. Hujbertová, Puškinova 21, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko		5588 / 624332
Dátum narodenia :	13.09.1981	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
49 Špek Igor r. Špek, Hroznova 17, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko		5556 / 624332
Dátum narodenia :	22.11.1972	
Titul nadobudnutia	Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008	
Účastník právneho vzťahu:	Vlastník	
50 Vašková Magdaléna r. Hipíková, Hroznova 17, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko		5364 / 624332
Dátum narodenia :	04.11.1962	

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluľastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Dátum narodenia : 04.11.1962
Titul nadobudnutia Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Účastník právneho vzťahu: Vlastník
51 Beladič Milan r. Beladič, Pri štadióne 6, SVÄTÝ JUR, PSČ 90021, Slovensko 3898 / 624332
Dátum narodenia : 11.03.1972
Titul nadobudnutia Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Účastník právneho vzťahu: Vlastník
52 Orgonová Nadežda r. Orgonová, Mgr., Hroznova 17, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko 4044 / 624332
Dátum narodenia : 05.08.1977
Titul nadobudnutia Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Účastník právneho vzťahu: Vlastník
53 Darovcová Jozefina r. Darovcová, Hroznova 17, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko 4404 / 624332
Dátum narodenia : 26.08.1960
Titul nadobudnutia Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Účastník právneho vzťahu: Vlastník
54 Bálint Florián r. Bálint, Ing. a Karolína Bálintová r. Fabíniová, Ing., Hroznova 17, PEZINOK, PSČ 90201, Slovensko 6740 / 624332
Dátum narodenia : 07.04.1977 Dátum narodenia : 14.06.1974
Titul nadobudnutia Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Účastník právneho vzťahu: Vlastník
55 Ďurčenková Lucia r. Ďurčenková, Hroznova 17, Pezinok, PSČ 90201, Slovensko 1011 / 156083
Dátum narodenia : 30.01.1980
Titul nadobudnutia Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Účastník právneho vzťahu: Vlastník
56 Pestúnová Andrea r. Záhorská a Martin Pestun r. Pestun, Mgr., Nitrianska 2519/13, HLOHOVEC, PSČ 92001, Slovensko 6686 / 624332
Dátum narodenia : 25.09.1979 Dátum narodenia : 29.09.1974
Titul nadobudnutia Kúpa V 1361/2008 zo dňa 27.6.2008

Tituly nadobudnutia LV:

Kúpa V 1655/06 zo dňa 12.12.2006
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007
Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007
Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007
Kúpa V 1276/06 zo dňa 15.1.2007
Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007
Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007

Kúpa V 1361/2008 zo dňa 27.6.2008
Kúpa V 1533/06 zo dňa 26.6.2007
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1533/06 zo dňa 26.6.2007
Kúpa V 1533/06 zo dňa 26.6.2007
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1533/06 zo dňa 26.6.2007
Kúpa V 1533/06 zo dňa 26.6.2007
Kúpa V 1361/2008 zo dňa 27.6.2008
Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008
Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008
Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1655/06 zo dňa 12.12.2006
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007
Kúpa V 1276/06 zo dňa 15.1.2007
Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007
Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007
Kúpa V 1393/06 zo dňa 15.12.2006
Kúpa V 1393/06 zo dňa 15.12.2006
Kúpa V 1063/06 zo dňa 24.4.2007
Kúpa V 1063/06 zo dňa 24.4.2007
Kúpa V 1063/06 zo dňa 24.4.2007
Kúpa V 274/07 zo dňa 23.4.2007
Kúpa V 274/07 zo dňa 23.4.2007
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1655/06 zo dňa 12.12.2006
Kúpa V 1655/06 zo dňa 12.12.2006
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007
Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007
Kúpa V 1276/06 zo dňa 15.1.2007
Kúpa V 1276/06 zo dňa 15.1.2007
Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007
Kúpa V 1393/06 zo dňa 15.12.2006
Kúpa V 1063/06 zo dňa 24.4.2007
Kúpa V 274/07 zo dňa 23.4.2007
Kúpa V 4574/07 zo dňa 29.2.2008
Kúpa V 4574/07 zo dňa 29.2.2008
Kúpa V 4574/07 zo dňa 29.2.2008

Kúpa V 4574/07 zo dňa 29.2.2008
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1655/06 zo dňa 12.12.2006
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007
Kúpa V 1276/06 zo dňa 15.1.2007
Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007
Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007
Kúpa V 1393/06 zo dňa 15.12.2006
Kúpa V 1533/06 zo dňa 26.6.2007
Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008
Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008
Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008
Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008
Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Kúpa V 1241/04
Kúpa V 1305/06 zo dňa 10.11.2006
Kúpa V 1655/06 zo dňa 12.12.2006
Kúpa V 1655/06 zo dňa 12.12.2006
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 3215/07 zo dňa 31.10.2007
Kúpa V 1559/06 zo dňa 9.1.2007
Kúpa V 1276/06 zo dňa 15.1.2007
Kúpa V 1276/06 zo dňa 15.1.2007
Kúpa V 2138/07 zo dňa 4.9.2007
Kúpa V 1393/06 zo dňa 15.12.2006
Kúpa V 1393/06 zo dňa 15.12.2006
Kúpa V 1063/06 zo dňa 24.4.2007
Kúpa V 1063/06 zo dňa 24.4.2007
Kúpa V 1063/06 zo dňa 24.4.2007
Kúpa V 274/07 zo dňa 23.4.2007
Kúpa V 274/07 zo dňa 23.4.2007
Kúpa V 274/07 zo dňa 23.4.2007
Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008
Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008
Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008
Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008
Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008
Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008
Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008
Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
Kúpa V 1361/2008 zo dňa 27.6.2008
Kúpa V 1361/2008 zo dňa 27.6.2008
Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008
Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008
Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008
Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008
Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008

- Kúpa V 4334/07 zo dňa 18.1.2008
- Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008
- Kúpa V 3768/07 zo dňa 5.3.2008
- Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008
- Kúpna zmluva V 226/2008 z 7.4.2008
- Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
- Kúpna zmluva V 2795/2007 zo dňa 5.3.2008
- Kúpa V 1361/2008 zo dňa 27.6.2008

ČASŤ C: ŤARCHY

Por.č.:

4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 2411/06 zo dňa 25.10.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 6740/96 608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31
320 155,podľa V 1248/06 zo dňa 18.7.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 7942/96608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320
155,podľa V 736/06 zo dňa 28.4.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 7942/96608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320
155,podľa V 736/06 zo dňa 28.4.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 5588/96608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320
155,podľa V 706/06 zo dňa 7.6.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 5578/96608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1171/06 zo dňa 12.6.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 5578/96608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1171/06 zo dňa 12.6.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 3898/96608:Záložné právo v prospech Československá obchodní banka,a.s.,pobočka
zahraničnej baky v SR,Michalská cesta 18,Bratislava,IČO :30805066,podľa V 1219/06 zo dňa 13.6.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 4044/96608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1387/06 zo dňa 27.6.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 4044/96608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1387/06 zo dňa 27.6.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 5588/96 608:Záložné právo v prospech Československá obchodní banka,a.s.,pobočka
zahraničnej banky v SR,Michalská 18,Bratislava,IČO: 30805066,podľa V 2291/06 zo dňa 26.9.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 5556/96 608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 2411/06 zo dňa 25.10.2006
Na par.č.2045/67 v podielu 6740/96 608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31
320 155,podľa V 1248/06 zo dňa 18.7.2006

1 Na par.č.2045/63 v podielu 6047/118 669:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 2808/05 zo dňa 28.10.2005

1 Na par.č.2045/65 v podielu 5364/96608: Záložné právo v prospech SLSP, a.s. so sídlom Bratislava, Suché mýto 4,
IČO 00 151 653 podľa V 1432/2005 z 26.05.2005 (Dlžník: Polčicová Andrea a Horínek Štefan).

1 Na par.č.2045/65 v podielu 6686/96608: Záložné právo v prospech OTP Banka Slovensko, a.s. so sídlom
Bratislava, Špitálska 61, IČO 31 318 916 podľa V 1759/2005 z 20.06.2005 (Dlžník: Novotný Rastislav Mgr. a
Macáková Soňa).

1 Na par.č.2045/65 v podielu 7942/96608: Záložné právo v prospech VÚB, a.s. so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1,
IČO 31 320 155 podľa V 1990/2005 z 17.07.2005 (Dlžník: Pajdlhauser Ivo Ing.).

1 Na par.č.2045/64 v podielu 5364//96 608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31
320 155,podľa V 2238/05 zo dňa 8.8.2005

1 Na par.č.2045/63 v podielu 6047/237 338: Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 3239/05 zo dňa 11.9.2006

1 Na par.č.2045/63 v podielu 5970/118 669:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31
320 155,podľa V 1594/05 zo dňa 10.6.2005

1 Na par.č.2045/63 v podielu 4804/118 669.Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31
320 155,podľa V 1689/05 zo dňa 14.6. 2005

1 Na par.č.2045/64 v podielu 5578/96 608 : Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31
320 155,podľa V 1384/05 zo dňa 27.5.2005

1 Na par.č.2045/65 v podielu 5588/96608: Záložné právo v prospech VÚB, a.s. so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1,
IČO 31 320 155 podľa V 1383/2005 z 25.05.2005 (Dlžník: Skyva Rastislav Ing. a Marcela r. Oličková).

1 Na par.č.2045/64 v podielu 3898/96 608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320
155,podľa V 1669/05 zo dňa 14.6.2005

1 Na par.č.2045/64 v podielu 5556/96 608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s,Suché mýto
4,Bratislava IČO:00 151 653,podľa V 1455/05 zo dňa 26.5.2005

1 Na par.č.2045/65 v podielu 6501/96608: Záložné právo v prospech SLSP, a.s. so sídlom Bratislava, Suché mýto 4,
IČO 00 151 653 podľa V 2353/2005 z 11.08.2005 (Dlžník: Steinhübelová Martina).

1 Na par.č.2045/64 v podielu 2778//96 608 :Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s,Suché mýto
4,Bratislava IČO:00 151 653,podľa V 970/05 zo dňa 29.4.2005

1 Na par.č.2045/65 v podielu 5364/96608: Záložné právo v prospech VÚB, a.s. so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1,
IČO 31 320 155 podľa V 1301/2005 z 23.05.2006 (Dlžník: Veng Miroslav a Miháliková Jana).

1 Na par.č.2045/65 v podielu 5623/96608: Záložné právo v prospech SLSP, a.s. so sídlom Bratislava, Suché mýto 4,
IČO 00 151 653 podľa V 3764/2005 z 21.02.2005 (Dlžník: Guttová Lucia Mgr.).

1 Na par.č.2045/64 v podielu 5364/96 608: Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 320,podľa V 1833/05 zo dňa 17.8.2005

1 Na par.č.2045/64 v podielu 5623/96 608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s,Suché mýto
4,Bratislava IČO:00 151 653,podľa V 971/05 zo dňa 29.4.2005

1 Na par.č.2045/65 v podielu I 5578/96608: Záložné právo v prospech SLSP, a.s. so sídlom Bratislava, Suché mýto
4, IČO 00 151 653 podľa V 3100/2005 z 25.10.2005 (Dlžník: Turkovičová Radoslava).

1 Na par.č.2045/64 v podielu 4044/96 608:Záložné právo v prosospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31
320 155,podľa V 1012/05 zo dňa 27.5.2005

1 Na par.č.2045/65 v podielu 5364/96608: Záložné právo v prospech SLSP, a.s. so sídlom Bratislava, Suché mýto 4,
IČO 00 151 653 podľa V 2807/2005 z 28.10.2005 (Dlžník: Jurík Stanislav a Miroslava).

1 Na par.č.2045/66 v podielu 5364/96 608: Záložné právo v prospech UniBanka,a.s.,Šancová 1/A,Bratislava,IČO: 00
681 709,podľa V 935/06 zo dňa 9.5.2006

1 Na par.č.2045/63 v podleli 6176/118 669 :Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 3020/05 zo dňa 20.10.2005

1 Na par.č.2045/63 v podleli 6047/118 669 :Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto
4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 2629/05 zo dňa 6.9.2005

4 Záložné právo v prospech Tatra banka,a.s.,Hodžovo nám.3,Bratislava,IČO: 00 686 930,podľa V 3214/07 zo dňa

29.10.2007

- 9 Na par.č.2045/65 v podieli 5556/96608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto 4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1304/06 zo dňa 4.9.2006
- 10 Na par.č.2045/66 v podieli 5364/96 608:Záložné právo v prospech Československá obchodná banka,a.s.,pobočka zahraničnej banky v SR,Michalská 18,Bratislava,IČO: 30805066,podľa V 1028/06 zo dňa 15.8.2006
- 17 Na par.č.2045/4, 2045/59, 2045/63, 2045/64, 2045/65, 2045/66, 2045/67, 2045/68, 2045/69, 2045/70, 2045/78: Zmluva o zriadení záložného práva v prospech VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, podľa V 1935/2008 zo dňa 16.5.2008
- 17 Na par.č.2045/66 v podieli 5578/96 608:Záložné právo v prospech Československá obchodná banka,a.s.,pobočka zahraničnej banky v SR,Michalská 18,Bratislava,IČO: 30805066,podľa V 1253/06 zo dňa 3.8.2006
- 20 Na par.č.2045/66 v podieli 4494/96 608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto 4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 3624/05 zo dňa 3.1.2006
- 25 Na par.č.2045/66 v podieli 6686/96 608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320 155,podľa V 3766/05 zo dňa 20.1.2006
- 26 Na par.č.2045/66 v podieli 7942/96 608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320 155,podľa V 613/06 zo dňa 22.5.2006
- 30 Na par.č.2045/66 v podieli 3898/96 608 :Záložné právo v prospech ISTROBANKY,a.s.,Bratislava,Laurinská 1,IČO:31 331 491-podľa V 3602/2005 z 22.12.2005.
- 31 Na par.č.2045/66 v podieli 4044/96 608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320 155,podľa V 3485/05 zo dňa 23.12.2005
- 32 Na par.č.2045/66 v podieli 4458/96 608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto 4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 3012/05 zo dňa 20.10.2005
- 35 Na par.č.2045/67 v podieli 5578/96608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto 4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1171/06 zo dňa 12.6.2006
- 36 Na par.č.2045/67 v podieli 5578/96608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto 4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1171/06 zo dňa 12.6.2006
- 43 Na par.č.2045/67 v podieli 7942/96608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320 155,podľa V 736/06 zo dňa 28.4.2006
- 44 Na par.č.2045/67 v podieli 5588/96608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320 155,podľa V 706/06 zo dňa 7.6.2006
- 45 Na par.č.2045/67 v podieli 5556/96 608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto 4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 2411/06 zo dňa 25.10.2006
- 48 Na par.č.2045/67 v podieli 5588/96 608:Záložné právo v prospech Československá obchodná banka,a.s.,pobočka zahraničnej banky v SR,Michalská 18,Bratislava,IČO: 30805066,podľa V 2291/06 zo dňa 26.9.2006
- 51 Na par.č.2045/67 v podieli 3898/96608:Záložné právo v prospech Československá obchodná banka,a.s.,pobočka zahraničnej baky v SR,Michalská cesta 18,Bratislava,IČO :30805066,podľa V 1219/06 zo dňa 13.6.2006
- 52 Na par.č.2045/67 v podieli 4044/96608:Záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto 4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1387/06 zo dňa 27.6.2006
- 54 Na par.č.2045/67 v podieli 6740/96 608:Záložné právo v prospech VÚB,a.s.,Mlynské nivy 1,Bratislava,IČO: 31 320 155,podľa V 1248/06 zo dňa 18.7.2006
- 56 Zmluva o zriadení záložného práva v prospech Slovenská sporiteľňa,a.s.,Suché mýto 4,Bratislava,IČO: 00 151 653,podľa V 1295/2008 zo dňa 21.5.2008

Iné údaje:

Bez zápisu.

Poznámka:

Bez zápisu.