



# MESTO SVÄTÝ JUR

Mestský úrad, Prostredná ul. č. 29, 900 21 Svätý Jur

Naša značka: 14421/1837/2016

Vybavuje: Referát ŽP / Ing. Fraňová

Dňa: 12.12.2016

MESTSKÝ ÚRAD  
PEZINOK

Došlo: 21. 12. 2016

Číslo: 34152  
Očíslo: 079  
Ukl. zn.: EB41/6-5  
2279/2

## ROZHODNUTIE

Mesto Svätý Jur ako príslušný orgán štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny podľa § 69 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na základe žiadosti Mesta Pezinok, Radničné námestie č.7, 902 01 Pezinok, (ďalej len žiadateľ) doručenej dňa 14.11.2016 podľa § 47 ods. 3 a § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v súlade s ustanoveniami § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva

## s ú h l a s

žiadateľovi na výrub nasledujúcich drevín:

č.	Označenie dreviny v Tomografickom posúdení	Názov	Obvod kmeňa vo výške 130cm nad zemou/ cm	Spoločenská hodnota dreviny/ EUR
1	2016_ILS4_A4	Smrek obyčajný ✓	174	1353,02
2	2016_ILS14_B9	Pagaštan konský	335	1392,77
3	2016_ILS15_B10	Pagaštan konský	221	1014,77
4	2016_ILS16_B11	Pagaštan konský	197	895,54
5	2016_ILS17_B12	Pagaštan konský	247	1014,77
6	2016_ILS19_B14	Pagaštan konský	244	1014,77
7	2016_ILS23_B18	Borovica lesná ✓	260	1372,90
8	2016_ILS25_C2	Smrek obyčajný ✓	194	1512,58
9	2016_ILS27_C4	Smrek obyčajný ✓	198	1512,58
10	2016_ILS31_C8	Smrek obyčajný ✓	107	656,64
11	2016_ILS35_C12	Jaseň štíhly	285	849,02
12	2016_ILS36_C13	Smrek obyčajný ✓	210	1512,58
13	2016_ILS37_C14	Smrek obyčajný ✓	160	895,54
14	2016_ILS38_D1	Pagaštan konský	200	1194,05
15	2016_ILS43_E2	Jaseň štíhly	258	1539,07
16	2016_ILS44_E3	Jaseň štíhly	175	1034,50
17	2016_ILS49_E8	Smrek obyčajný ✓	158	1194,05
18	2016_ILS56_G1	Smrek obyčajný ✓	131	1194,05
19	2016_ILS66_G11	Pagaštan konský	225	1353,02
20	2016_ILS71_T3	Topoľ čierny	255	1154,30
21	2016_ILS75_T7	Topoľ čierny	177	1034,50
22	2016_ILS78_T10	Topoľ čierny	152	928,51
23	2016_ILS80_S1	Sofora japonská	195	895,54
24	2016_ILS81_S2	Sofora japonská	157	696,38
25	2016_ILS82_S3	Sofora japonská	123	636,77
26	2016_ILS83_S4	Sofora japonská	139	696,38
27	2016_ILS84_S5	Sofora japonská	104	517,54



28	2016_ILS85_S6	Sofora japonská	123	636,77
29	2016_ILS86_S7	Sofora japonská	132	696,38
30	2016_ILS87_S8	Sofora japonská	160	696,38
31	2016_ILS88_S9	Sofora japonská	165	775,87
32	2016_ILS89_S10	Sofora japonská	146	696,38
33	2016_ILS90_S11	Sofora japonská	148	696,38
34	2016_ILS91_S12	Sofora japonská	160	696,38
35	2016_ILS92_S13	Sofora japonská	138	696,38
36	2016_ILS93_S14	Sofora japonská	150	696,38
37	2016_ILS94_S15	Sofora japonská	131	928,51
38	2016_ILS95_S16	Sofora japonská	160	464,26

Dreviny rastú na pozemkoch registra „C“ par.č.2770/6, 2770/10, 2770/9, 2770/13, 2770/1, 2770/15, k.ú. Pezinok, vo vlastníctve Mesta Pezinok (LV č.4234) – a na pozemkoch registra „E“ pod parc.č.1671, 1669 a 1670, k.ú. Pezinok, vo vlastníctve Mesta Pezinok (LV č.10434)  
Spoločenská hodnota drevín, na ktoré je udelený súhlas na výrub je vyčíslená na čiastku 36 791,21€. Pri výpočte boli použité príslušné indexy podľa údajov vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien.

a

**I. v súlade s § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny určuje bližšie podmienky vykonania výrubu zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny :**

1. výrub drevín žiadateľ uskutoční v čase vegetačného pokoja t.j. v termíne od 1. októbra do 31. marca;
2. pri výrube drevín žiadateľ zabezpečí, aby sa nepoškodili okolité dreviny, na ktoré sa udelený súhlas nevzťahuje;
3. pri výrube drevín žiadateľ zabezpečí, aby neprišlo k prípadnému ohrozeniu chránených druhov živočíchov, najmä hniezdiacich vtákov;
4. žiadateľ zabezpečí výrub na vlastné náklady a na vlastnú zodpovednosť za dodržania bezpečnostných opatrení;
5. po výrube žiadateľ zabezpečí, aby bola všetka drevná hmota z plochy odvezená a priestor bol upravený.

a

**II. ukladá v zmysle § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny žiadateľovi:**

1. **povinnosť uskutočniť na vlastné náklady náhradnú výsadbu** v počte min. 38 ks drevín, s obvodom kmeňa aspoň 12 cm a viac, prevažne z druhov geograficky pôvodných, tradičných a vhodných na pozemkoch vo vlastníctve mesta Pezinok.  
**Náhradnú výsadbu je nutné realizovať najneskôr do konca r. 2017. Pri výsadbe treba brať ohľad na vzdialenosť od jestvujúcich objektov a susediacich pozemkov, na ktorých sa bude realizovať náhradná výsadba, aby nedochádzalo k ich poškodzovaniu vplyvom rozrastania sa vysadených stromov a ich koreňového systému.**
2. V prípade vyhynutia, alebo neujatia sa jedincov treba uskutočniť bezprostredne náhradu adekvátnym výsadbovým materiálom.
3. Po vykonaní náhradnej výsadby zaslať Mestskému úradu vo Svätom Jure informáciu o vykonaní náhradnej výsadby s priloženou fotodokumentáciou.

### obecné ustanovenia:

- Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia ostávajú vydaním súhlasu nedotknuté.
- Tento súhlas nenahrádza povolenia, súhlasy, stanoviská, vyjadrenia vyžadované podľa osobitných predpisov, ako aj podľa ostatných ustanovení zákona.
- Výrub je možné uskutočniť až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia.
- Orgán ochrany prírody môže z vlastného podnetu alebo na návrh ním vydaný súhlas zmeniť alebo zrušiť.

### a n e s ú h l a s

na výrub nasledujúcich drevín:

Č.	Označenie dreviny v Tomografickom posúdení	Názov	Obvod kmeňa vo výške 130cm nad zemou	Spoločenská hodnota dreviny
1	2016_ILS53_E12	Lipa veľkolistá	230	1116,24
2	2016_ILS54_E13	Lipa veľkolistá	277	1269,73
3	2016_ILS69_T1	Topoľ čierny	205	1194,05
4	2016_ILS79_T11	Topoľ čierny	210	1492,56

Dreviny rastú na pozemkoch registra „C“ par.č. 2770/6, 2770/15, 2770/1, k.ú. Pezinok, vo vlastníctve Mesta Pezinok (LV č.4234).

Spoločenská hodnota drevín, na ktoré nie je udelený súhlas na výrub je vyčíslená na čiastku 5072,58€. Pri výpočte boli použité príslušné indexy podľa údajov vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien.

### Odôvodnenie

Listom, doručeným dňa 14.11.2016 požiadal žiadateľ o výrub 42 ks drevín rastúcich na pozemkoch registra „C“ par.č.2770/6, 2770/10, 2770/9, 2770/13, 2770/1, 2770/15, k.ú. Pezinok, vo vlastníctve Mesta Pezinok (LV č.4234) – a na pozemkoch registra „E“ pod parc.č.1671, 1669 a 1670, k.ú. Pezinok, vo vlastníctve Mesta Pezinok (LV č.10434). Dôvodom výrubu bol život a majetok ohrozujúci stav stromov na ploche starého cintorína a tiež pozdĺž prístupovej cesty ku cintorínu.

Prílohu k žiadosti tvorilo „Tomografické posúdenie zdravotného stavu a stability 107ks stromov, Pezinok“ spracované dodávateľom EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, Bratislava. Posudok bol vypracovaný v septembri 2016. Spoločnosť EKOJET, s.r.o. je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Dňa 29.11.2016 prebehlo ústne pojednávanie spojené s miestnou ohliadkou na mieste plánovaného výrubu. Účastníci konania mali možnosť najneskôr v deň konania ústneho pojednávania, t.j. 29.11.2016, podať návrhy a pripomienky a navrhovať dôkazy, na čo boli písomne upozornení v oznámení o začatí konania. Podané návrhy, pripomienky, ako aj zistenia z miestnej ohliadky a odborný posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou, boli zohľadnené pri rozhodovaní o súhlase s výrubom drevín.

Mesto Svätý Jur pozvalo na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku aj pracovníka Správy CHKO Malé Karpaty z odboru dendrológie (Štúrova ulica 115, 900 01 Modra). Pracovník sa zo stretnutia ospravedlnil a do stanoveného termínu Správa CHKO nezaslala ku konaniu žiadne pripomienky, ani návrhy.



Pán Vladislav Marušic (bytom Za hradbami 18, 902 01 Pezinok), ktorý sa prihlásil podľa ods.3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien ako účastník konania podal na ústnom pojednávaní do zápisnice nasledujúce pripomienky:  
Navrhuje drevinu „B9 zachovať, B14 zachovať, B18 zachovať a ošetriť. Jaseň C12 zanechať torzo a podsadiť novou drevinou. D1 pagaštan zachovať. E3 jaseň zanechať. E12 zanechať, ošetriť korunu. G11 pagaštan zanechať. Všetky topole okrem T3 ponechať a redukovať korunu z dôvodu, že vedľajšie stromoradie sofor je určené na výrub. Kvôli estetike a mikrokλίme.“

Mesto Svätý Jur sa k pripomienkam pána Vladislava Marušica vyjadruje nasledovne:

Pripomienkam zachovania drevín označených v Tomografickom posúdení: 2016\_ILS14\_B9, 2016\_ILS19\_B14, 2016\_ILS23\_B18, 2016\_ILS38\_D1, 2016\_ILS44\_E3, 2016\_ILS66\_G11 sa nevyhovuje z dôvodu výrazne zhoršeného zdravotného stavu drevín a zníženej vitality, v záujme ochrany zdravia a majetku osôb pohybujúcich sa v priestore cintorína.

Pripomienke zachovania torza dreviny označenej v Tomografickom posúdení: 2016\_ILS35\_C12 sa nevyhovuje, nakoľko drevina má silne narušený zdravotný stav, zníženú vitalitu a ponechanie torza dreviny by narušilo estetický vzhľad pietneho miesta.

Pripomienke ponechať všetky topole okrem dreviny označenej v Tomografickom posúdení 2016\_ILS71\_T3 a redukovať korunu drevín sa vyhovuje čiastočne, okrem dreviny označenej v Tomografickom posúdení 2016\_ILS71\_T3 vyjadruje Mesto Svätý Jur nesúhlas s výrubom dreviny označenej v Tomografickom posúdení 2016\_ILS79\_T11.

Pripomienke zanechať drevinu označenú v Tomografickom posúdení 2016\_ILS53\_E12 sa vyhovuje. Zdravotný stav a vitalita drevín sú zdokumentované aj v posudku vypracovanom spoločnosťou EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, Bratislava, ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Ako účastník konania podľa §82, ods.3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien sa prihlásilo aj občianske združenie Klub ochrancov zelene KOZEL (Robotnícka 59/23, 90501 Senica). Zástupcovia združenia sa ústneho pojednávania, ani miestnej ohliadky dňa 29.11.2016 nezúčastnili. Združenie poslalo pripomienky 2.12.2016, po stanovenom termíne. Pripomienky uvádzame, nebolo však na ne pri rozhodovaní prihliadané.

Pripomienky občianskeho združenia KOZEL, citujeme:

„Podporujeme návrh p. Marušica, na zachovanie stromov, ktoré sú uvedené v zápisnici. Tento však rozširujeme o nasledovné dreviny, s ktorých výrubom nesúhlasíme. Jedná sa o smrek (Picea abies) pod číselným značením A1, C2, C4, C14, E8, E13. Uznávame, že medzi hrobami nemajú ideálne podmienky na dlhoveké zotrvanie, ale v súčasnosti sú ešte v dobrom zdravotnom stave, netvorí bezpečnostné riziko. Je predpoklad, že ich koreňový priestor je hrobovými miestami obmedzovaný, strom však týmto podmienkam svoju nadzemnú časť prispôsobuje (t.zn. že tam, kde nemá priestor pre rozvoj koreňov, je obmedzený aj rast koruny). Cintorín aj tak príde o veľa drevín a pre výsadbu nových sa tu už nikdy priestor nenájde, preto zastávame názor, že rúbať stromy v tomto zdravotnom stave je neprípustné. Naopak, je nutné udržať ich pokiaľ možno čo najdlhší čas, sledovať ich stav tak, ako ukladá STN o starostlivosti o zeleň. Každý strom v zastavanom území predstavuje riziko a môže spadnúť. A práve v slove môcť sú zakomponované nejaké špecifické podmienky, ktoré ten pád spôsobia a sú pre nás nepredvídateľné. A tým, že sú nepredvídateľné, nie je proti nim možné vykonať preventívne opatrenie. Výrub zdravých stromov nepatrí medzi preventívne opatrenie.

Vykonané tomografické vyšetrenie odhalilo v stromoch dutiny. Tie sa od určitého veku vyskytujú prakticky v každom strome a paradoxne, vo väčšine prípadov, nie sú prejavom zlého zdravotného stavu stromu, ako sa človek mylne domnieva, ale naopak pomáhajú stromu prežiť. Jediná účinná prevencia je sledovať strom na jeho stanovisku a poznať jeho zdravotný stav.

Ešte sa chceme vyjadriť k výrubu smreku G2 - S ohľadom na to ako rastie je vysoko pravdepodobné, že výrubom G1 sa spôsobí prevádzková nebezpečnosť stromu G2, preto buď zachovať oba, alebo odstrániť oba.



em smrekov navrhujeme pre zachovanie ešte aj lipu č. E13 (*Tilia platyphyllos*) a v jarnom období urobiť na nej zdravotný a bezpečnostný rez.

S výrubom topoľov okrem T3 nesúhlasíme a neodporúčame ani žiadny radikálny redukčný rez, či znižovanie koruny, pretože je predpoklad že stromy na takéto zásah zareagujú zhoršením svojho zdravotného stavu – hniloba, patogény... Navrhujeme len zdravotný a bezpečnostný rez odborne spôsobilou osobou v jarnom období.“

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti, rozhodlo Mesto Svätý Jur tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Po zohľadnení všetkých pripomienok, návrhov a dôkazov Mesto Svätý Jur súhlasí s výrubom 38kusov drevín z dôvodu ich výrazne zhoršeného zdravotného stavu a zníženej vitality, čo bolo preukázané aj v „Tomografickom posúdení zdravotného stavu a stability 107ks stromov, Pezinok“, spracovaným spoločnosťou EKOJET, s.r.o., ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V odbornom posudku boli tieto dreviny navrhované na okamžitý výrub.

Cintorín je pietnym miestom s častým pohybom osôb v zastavanom území obce. Je dôležité dbať o bezpečnosť ľudí a ochranu majetku a zachovať estetickú a ekologickú funkciu drevín. Mesto Svätý Jur preto nesúhlasí s výrubom 2 ks Lipy veľkolistej označených v posudku „2016\_ILS53\_E12“ a „2016\_ILS54\_E13“. Pri týchto drevinách nebola tomografickým meraním zistená žiadna vnútorná hniloba a havarijný stav koruny navrhujeme riešiť vhodne zvoleným a odborne vykonaným orezom. Mesto Svätý Jur taktiež nesúhlasí s výrubom 2ks Topoľa čierneho označených v posudku „2016\_ILS69\_T1“ a „2016\_ILS79\_T11“. Odporúčame dreviny ošetriť vhodne zvoleným rezom, čo bolo odporúčané aj v „Tomografickom posúdení zdravotného stavu a stability 107ks stromov, Pezinok“, spracovaným spoločnosťou EKOJET, s.r.o., ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ako alternatíva okamžitého výrubu.

Od správneho poplatku bolo upustené v zmysle §4, ods.1, písm. a zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov do 15 dní odo dňa doručenia na Mestský úrad vo Svätom Jure. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych prípustných opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.



Ing. Šimon Gabura  
primátor mesta

Doručí sa:

Navrhovateľ:

Mestský úrad Pezinok, Oddelenie výstavby a životného prostredia, Radničné námestie č.7, 902 14 Pezinok,

Ďalší účastníci konania:

Vladislav Marušic, Za hradbami 18, 902 01 Pezinok

KOZEL – Klub ochrancov zelene, o.z., Robotnícka 59/23, 905 01 Senica

Dotknutý orgán:

Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova ulica 115, 900 01 Modra