

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia

Odbor environmentálneho posudzovania

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo:	27. 03. 2014
Číslo:	10113
Odbor:	NT
Pril.:	1
Ukl. znak:	

KÓPIA

PR 72
5

Bratislava: 20.03.2014

Číslo: 3380/2014-3.4/mo

Vybavuje:

RNDr. Okoličányiová

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Splyňovacia elektrárň Pezinok**“ situovanú v k. ú. Pezinok na parc. č. 5157/3, ktorej navrhovateľom je BRILANT SK s. r. o., 1.Mája 6, 900 91 Limbach

Navrhovateľ, BRILANT SK s. r. o., 1.Mája 6, 900 91 Limbach (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „**Splyňovacia elektrárň Pezinok**“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona.

Predmetom navrhovanej činnosti je zriadenie splyňovacej elektrárne, v ktorej sa má elektrická energia vyrábať pyrolytickým splyňovaním komunálneho odpadu.

Zámer bol predložený v nulovom a jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 7 zákona listom č. 8722/2013-3.4/mv zo dňa 10. 12. 2013 upustilo od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona všetkým zainteresovaným subjektom.

Dňa 18. 03. 2013 sa na MŽP SR podľa § 30 zákona uskutočnilo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „**Splyňovacia elektrárň Pezinok**“. Rokovania sa zúčastnili: zástupca navrhovateľa, spracovateľ zámeru, 5 zástupcov Mesta Pezinok (dotknutej obce a povoľujúceho orgánu) a 2 zástupcovia MŽP SR ako príslušného orgánu. Po úvodnom privítaní boli účastníci rokovania (prítomní – podľa prezenčnej listiny) oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona a stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona.

Bolo doručených 23 stanovísk, z ktorých iba 4 (Ministerstvo hospodárstva SR, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Okresný úrad Pezinok Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna vodná správa a Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru) boli bez pripomienok.

Telefón 0917 604490 Fax +4212/60201676, 64369945

Internet www.enviro.gov.sk

IČO 42181810

Doplniť zámer o časť Civilnej ochrany požaduje Odbor krízového riadenia Okresného úradu Pezinok, dodržať podmienku ochranného pásma od cesty III. Triedy požaduje Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Okresného úradu Pezinok.

Odbor odpadového hospodárstva na MŽP SR nesúhlasí s navrhovanou činnosťou, Odbor Ochrany ovzdušia MŽP SR uvádza závažné pripomienky k nedostatkom predloženej dokumentácie. Okresný úrad Pezinok odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana ovzdušia aj štátna správa odpadového hospodárstva považujú zámer za nedostatočne vypracovaný.

Slovenská inšpekcia životného prostredia sa vyjadrila, že nebude povoľujúcim orgánom, ale že je zámer potrebné doplniť o ďalšie technické údaje a schémy vstupov a výstupov, technologických médií a energií s konkrétnejšími technickými údajmi a množstvami.

Mesto Pezinok vyjadrilo nesúhlas s navrhovanou činnosťou a okrem množstva pripomienok, upozornilo aj na nesúlad s územným plánom.

Obec Vinosady vyjadrila požiadavku, aby bola zaradená medzi dotknuté obce a okrem nesúhlasu s navrhovanou činnosťou vyjadrila aj obavu z dovozu odpadov zo zahraničia.

Občianska iniciatíva, zastúpená Mgr. Zuzanou Čaputovou a Ing. Jaroslavom Pavlovičom doručila, spolu s rozsiahlym nesúhlasným stanoviskom, v ktorom žiada MŽP SR aby navrhovanú činnosť realizovať neodporúčalo, 126 petičných hárkov s 1578 podpismi. K uvedenému stanovisku občianskej iniciatívy sa pripojilo Spoločenstvo vlastníkov bytov vo Viničnom s 18 petičnými hárkami s 229 podpismi. K uvedenej iniciatíve sa pripojilo svojim vyhlásením aj Združenie Malokarpatská vínná cesta, ktorá uviedla, že zastupuje takmer 400 členov. Zhodné stanoviská boli doručené aj od jednotlivých občanov Pezinka (V. Mizerák, Ing. M.Šípoš).

Obsahovo zhodné stanoviská, s množstvom pripomienok k nedostatkom zámeru, boli doručené od: Panholec, spol. s r. o. Bratislava, Ing. Juraj Valent, Svätý Jur a BOKADA, a. s. Bratislava. Nesúhlas vyjadrila aj spoločnosť Lyreco CE SE, Bratislava, ktorá uviedla obavu z ohrozenia svojej podnikateľskej činnosti v blízkosti navrhovanej lokality.

Nesúhlas so zámerom vyjadrilo aj Urbariálne pozemkové spoločenstvo Šenkvice, ktoré upozornilo, na možný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia prírody Martinský les a Šenkvický háj.

Zástupcovia MŽP SR, ako rezortného orgánu - Odboru odpadového hospodárstva a Okresného úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako povoľujúceho orgánu, sa na prerokovaní rozsahu hodnotenia nezúčastnili. S návrhom rozsahu hodnotenia, ktorý im bol elektronicky zaslaný, súhlasili.

MŽP SR, na základe posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti „**Splyňovacia elektrárň Pezinok**“ a doručených stanovísk, určuje, v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „**Splyňovacia elektrárň Pezinok**“ sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila). variantu riešeného v predloženej zámere a ďalšieho - nového variantu podľa návrhu navrhovateľa, v k. ú. Pezinok

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí na MŽP SR, odbor environmentálneho posudzovania, kompletné vyhotovenie správy o hodnotení v počte 17 kusov, samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v počte 14 kusov a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní predmetného zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiace s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Doplniť informácie o referenčných zariadeniach, uviesť aj charakter vstupných surovín (napr. rastlinný odpad, drevná štiepka, druhy plastov, zmesový komunálny odpad...).
- 2.2.2. Preukázať, že navrhované technologické zariadenie spĺňa kritéria najlepšej dostupnej techniky – BAT.
- 2.2.3. Zobraziť v schéme a popísať všetky časti technológie navrhovaného zariadenia
- 2.2.4. Zdôvodniť množstvo 17 300 t/rok a uviesť počet dní, plánovanej prevádzky
- 2.2.5. Uviesť ročnú kapacitu splyňovacieho zariadenia.
- 2.2.6. Uviesť konkrétne pôvodcov odpadov v spádovej oblasti Pezinok a druhy odpadov
- 2.2.7. Uviesť konkrétne oprávnené organizácie, ktoré budú zmluvne zabezpečené na zneškodňovanie, alebo zhodnocovanie vyseparovaných a vzniknutých odpadov.
- 2.2.8. Uviesť celkovú kapacitu skladovacích plôch, z toho kapacitu na skladovanie odpadov určených na splyňovanie a kapacitu na skladovanie vyseparovaných odpadov (ostatných aj nebezpečných) a spôsob zabezpečenia uvedených skladovacích priestorov.
- 2.2.9. Bližšie špecifikovať ručné triedenie odpadu a zdôvodniť navrhovanú činnosť.
- 2.2.10. Uviesť, akým spôsobom sa bude homogenizovať heterogénna zmes odpadov, či bude zmiešavaný komunálny odpad s biomasou.
- 2.2.11. Vypracovať technicko-realizačné opatrenia, ktoré by overovali deklaráciu čistoty vstupnej suroviny.
- 2.2.12. Doplniť spôsob zabezpečenia odbornej technickej kontroly prevádzky zariadenia.
- 2.2.13. Doplniť informácie o tom, ako bude z energetického hľadiska inicializovaný nábeh prevádzky – predušenie odpadu a následný splyňovací proces vo fluidnom reaktore.
- 2.2.14. Doplniť materiálovú bilanciu vzniku odpadov o odpady, ktoré budú vznikať vytriedením nevhodných odpadov z dovezenej vstupnej suroviny, opotrebovaním

katalyzátora, čistením plynov splyňovacieho zariadenia (filtračný koláč) a údržbou prevádzkových jednotiek.

- 2.2.15. Uviesť, aké bude zloženie popolčeka pri vstupnej surovine komunálny odpad.
- 2.2.16. Doložiť certifikáty zhody výrobkov na produkty vyrobené navrhovanou technológiou zo zmesi odpadov, ktoré sú uvedené v zámere.
- 2.2.17. Uviesť, ako sa bude nakladať s výstupnými produktami v prípade, že ich nebude možné uviesť na trh v súlade so zákonom č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 2.2.18. Uviesť riešenie pre prípad, že vyrobený produkt (olej) nebude spĺňať požiadavky na:
 - motorové palivá uvedené v § 5 vyhlášky č. 362/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách.
 - palivá vyrobené z odpadov, ktoré musia prejsť procesom „konca stavu odpadu“, podľa § 14 ods. 3 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení zákona č. 318/2012 Z. z.
- 2.2.19. Uviesť zdroje znečisťovania ovzdušia v súlade so zákonom č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z. z. a uviesť, ako bude riešené znižovanie emisií v jednotlivých zariadeniach navrhovanej prevádzky (sušenie, technologická doprava, zásobníky, prepravníky, podávače).
- 2.2.20. Uviesť, či aj v etape nábehov budú plyny 100% využívané na syntézne účely, alebo budú spaľované.
- 2.2.21. Doplniť spôsob riešenia zdrojov zápachu (odpadov, aj produkovaných uhl'ovodíkov).
- 2.2.22. Vypracovať emisno - technologickú štúdiu.
- 2.2.23. Vypracovať imisno – rozptylovú štúdiu.
- 2.2.24. Posúdiť vplyv navrhovaného zariadenia na obyvateľov okresu, pracovné prostredie v prevádzkach v okolí (Panholec), kvalitu poľnohospodárskej pôdy a produktov (hrozno) chránené územia prírody (Šenkvický háj a Martinský les).
- 2.2.25. Dodržať pri umiestnení navrhovaného zariadenia odporúčanú ochrannú odstupovú vzdialenosť 700 m (pre kapacitu 50t/deň), alebo 500 m pre nižšie kapacity (podľa aktuálneho vydania „MURL 2007“, na ktoré je odkaz v odvetvovej norme MŽP SR OTN ŽP 2 111:99).
- 2.2.26. Použiť označenia: „bionafta“, „bioelektráreň“ a „biomasa“, iba v prípade, ak nebudú spracovávané aj iné druhy odpadov.
- 2.2.27. Navrhnuť spôsob monitorovania vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a spôsob poprojektovej analýzy.
- 2.2.28. Dopracovať časť o Civilnej ochrane obyvateľstva podľa zákona č. 42/1994 Z. z.
- 2.2.29. Navrhované zariadenie klasifikovať v zmysle zákona č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií. Uviesť dopady prípadnej havárie zariadenia.
- 2.2.30. Doložiť odborný posudok podľa vyhlášky MŽP SR č. 126/2004 Z. z. o vydávaní odborných posudkov vo veciach odpadov.
- 2.2.31. Doplniť obce Vinosady a Viničné medzi dotknuté obce.
- 2.2.32. Posúdiť súlad s POH Bratislavského kraja a POH SR.

- 2.2.33. V samostatnej časti písomne vyhodnotiť splnenie, jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť.
- 2.2.34. Zpracovať do správy písomnú dôslednú analýzu (zodpovedanie, zdôvodnenie) všetkých ďalších pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov procesu posudzovania predložených k zámeru a opodstatnené pripomienky zohľadniť v správe o hodnotení a tiež stručne uviesť, kde v správe o hodnotení sa to nachádza.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 5 môžu subjekty posudzovania zaslať k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti pripomienky do 10 dní od jeho zverejnenia na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
77

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. BRILANT SK s. r. o., 1.Mája 6, 900 91 Limbach
2. Mesto Pezinok, Mestský úrad, Radničné nám.7, 902 01 Pezinok
3. Obecný úrad Šenkvice, Nám. Gabriela Kolinoviča 5, 900 81 Šenkvice
4. Obecný úrad Viničné, Cintorínska 13, 900 23 Viničné
5. Obecný úrad Vinosady, Pezinská č. 95, 902 01 Vinosady

Na vedomie:

1. Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
2. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva, TU
3. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor ochrany ovzdušia, TU
4. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
5. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
6. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava

Vyvesené dňa: 24.03.2014

Pečiatka a podpis:



MESTO PEZINOK
Mestský úrad
Radničné nám. 7
902 14 PEZINOK
- 5/1 -

