

MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo: 1 12. 2014	
Číslo: 36767	Pril.:
Odbor: 5	Ukl. zn.:

5Er/218/2007 - 19
8307203065

UZNESENIE

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, proti povinnému František Ostrožlík, nar. 6.11.1979, bytom Starinská 11, 069 01 Snina, o vymoženie 33,19 € s príslušenstvom, **takto**

r o z h o d o l :

Exekúciu **zastavuje**.

Povinný je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Andrejovi Dembickému, Exekútorský úrad Košice, so sídlom Werferova 1, 040 11 Košice trovy exekúcie vo výške 18,42 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 017867 * zo dňa 30.3.2007 sp. zn. 5Er/218/2007 poveril súdneho exekútora JUDr. Andreja Dembického vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny 1.000 Sk (33,19 €) a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - bloku na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 24.5.2005 č. AA 129639 vydanom OR PZ v Bratislave III.

Rozhodnutím Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 12.12.2012 došlo k zrušeniu rozpočtovej organizácie Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, pričom práva a povinnosti podľa § 21 odsek 13 zákona č. 523/2004 Z.z. dňom zrušenia prešli na zriaďovateľa, t.j. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, preto súd v záhlaví tohto uznesenia uviedol ako oprávneného SR - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.

Dňa 21.5.2012 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu uplynutia prekluzívnej lehoty v zmysle ustanovenia § 88 zákona č. 372/1990 Zb. Uplatnil si trovy exekúcie vo výške 18,42 €.

Podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa ustanovenia § 58 odsek 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 88 zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení účinnom v čase vydania exekučného titulu, rozhodnutie o uložení pokuty za priestupok, o nároku na náhradu škody a o náhrade trov konania možno vykonať do troch rokov od uplynutia lehoty určenej na ich zaplatenie.

Exekučným titulom, na podklade ktorého prebieha táto exekúcia, je bloku na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 24.5.2005 č. AA 129639 vydanom OR PZ v Bratislave III, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.5.2005 a stal sa vykonateľným dňa 8.6.2005. Tento exekučný titul bol vydaný na základe zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení účinnom v čase vydania exekučného titulu (ďalej len „zákon o priestupkoch“). V zmysle ustanovenia § 88 zákona o priestupkoch bolo možné uvedený exekučný titul vykonať v prekluzívnej lehote troch rokov od uplynutia lehoty určenej na zaplatenie pokuty, t.j. do troch rokov počnúc dňom 8.6.2005. Trojročná prekluzívna lehota na vykonanie exekučného titulu uplynula dňa 8.6.2008. Súd uvádza, že ak nie je ustanovené inak, posudzuje sa lehota, v ktorej možno rozhodnutie správneho orgánu vykonať podľa právneho predpisu, na základe ktorého bolo také rozhodnutie vydané, preto naň nemožno aplikovať zákon o priestupkoch v znení novely č. 298/2008 Z.z. s účinnosťou od 1.9.2008, ktorou bol vypustený § 88 odsek 1, ktorý upravoval lehotu na vykonanie rozhodnutia. Uvedené stanovisko vyplýva i z uznesenia Krajského súdu v Prešove zo dňa 30.6.2011, sp. zn. 6CoE 57/2011.

Na základe vyššie uvedených skutočností, súd exekúciu zastavil v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 57 odsek 1 písmeno f) Exekučného poriadku z úradnej moci, pretože zistil stratu účinnosti exekučného titulu v priebehu konania v dôsledku uplynutia prekluzívnej lehoty určenej na vykonanie exekučného titulu, čím došlo k zániku vymáhaného nároku.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 197 odsek 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa ustanovenia § 200 odsek 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s ustanovením § 196, § 197 odsek 1 a § 200 Exekučného poriadku. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie podľa ustanovenia § 14, § 15 a § 22 odsek 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom do 30.4.2008, pričom

tieto pozostávajú

- podľa ustanovenia § 14 odsek 1 písmeno b) v spojení s odsekom 3 a § 15 vyhlášky z odmeny určenej paušálnou sumou za 1 úkon exekučnej činnosti, a to *získanie poverenia na vykonanie exekúcie* vo výške **3,32 €**,
- podľa ustanovenia § 14 odsek 1 písmeno a) v spojení s odsekom 2 vyhlášky z odmeny podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu za 1 hodinu exekučnej činnosti (*spracovanie návrhu na zastavenie exekúcie a vrátenie poverenia*), t.j. vo výške **6,64 €**.
- podľa ustanovenia § 22 z náhrady hotových výdavkov vo výške **5,39 €** - poštovné.

Odmena a náhrady sa zvyšujú o 20 % DPH, nakoľko súd mal za preukázané, že súdny exekútor je jej platiteľom. Trovy súdneho exekútora, ktorých náhrada mu bola priznaná tak predstavujú **18,42 €** (3,32 € + 6,64 € + 5,39 € + 20 % DPH).

K úhrade trov súd zaviazal povinného. V ustanovení § 200 odsek 2 Exekučného poriadku je vyslovená striktná povinnosť exekučného súdu pri zastavení exekúcie rozhodnúť aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. V ustanovení § 200 odsek 1 druhá veta Exekučného poriadku je uvedené, že oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. V zásade náklady spojené s výkonom exekučnej činnosti uhrádza povinný (§ 197 ods. 1 v spojitosti s § 196 Exekučného poriadku). Výnimky z tejto zásady upravuje Exekučný poriadok v ustanovení § 203, kde je uvedené, že oprávnený je povinný na náhradu trov exekúcie iba v prípade, ak došlo k zastaveniu exekúcie jeho zavinením (odsek 1), alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (odsek 2) alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz (odsek 3). V tomto prípade došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že uplynula prekluzívna trojročná lehota na vymáhanie pohľadávky, a preto ex offo zaniklo právo oprávneného na vymoženie pohľadávky. Zastavenie teda nenastalo v dôsledku zavinenia oprávneného, ale v dôsledku objektívnej právnej skutočnosti, ktorou je uplynutie času.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol o náhrade trov exekúcie tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e :

Protí tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 374 odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden

rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné.

V Humennom dňa 20. novembra 2013



JUDr. Tatiana Turoková
vyššia súdna úradníčka

Za správnosť vyhotovenia: Bc. Mária Šuláková

Vyvesené dňa: 1. 12. 2014

Pečiatka a podpis:

