

<b>MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK</b>	
Došlo: 3 12. 2014	
Číslo: 36926	Pril.:
Odbor:	Ukl. zn.:

6Er/1055/2009 - 12  
8309212619

## UZNESENIE

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874**, proti povinnému **František Ostrožlík, nar. 6.11.1979, bytom Starinská 2289/11, 069 01 Snina**, o vymoženie 318,75 € s príslušenstvom, **takto**

### rozhodol:

Súd *pripúšťa*, aby namiesto doterajšieho oprávneného **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874** do tohto konania vstúpila obchodná spoločnosť **Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005**.

### Odôvodnenie

Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 039439 \* zo dňa 27.11.2009 sp. zn. 6Er/1055/2009 poveril súdneho exekútora JUDr. Štefana Šviderského vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny 318,75 € a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a jednotlivých exekučných titulov - platobného výmeru Úradu pred dohľad nad zdravotnou starostlivosťou č. PV 701/05360/2009 zo dňa 14.7.2009. Exekučné konanie začalo dňa 10.11.2009 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

Podaním doručeným súdu dňa 17.4.2013 súdny exekútor podal návrh na zmenu oprávneného v tomto konaní spolu s oznámením oprávneného a obchodnej spoločnosti **Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005** (ďalej len „Slovenská konsolidačná, a.s.“) zo dňa 17.1.2013, v ktorom sa uvádza, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 3/2012/VŠZP zo dňa 5.10.2012 uzatvorenej medzi oprávneným ako postupcom a obchodnou spoločnosťou **Slovenská konsolidačná, a.s.**

ako postupníkom bola na túto spoločnosť postúpená pohľadávka, ktorej vymozenie je predmetom tohto exekučného konania. Zároveň uviedli, že uvedená zmluva o postúpení pohľadávok je zverejnená v Centrálnom registri zmlúv vedenom Úradom vlády Slovenskej republiky pod číslom Z2012054 zo dňa 5.10.2012 a Dodatok č. 1 k tejto zmluve pod číslom Z2012072. Obchodná spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s. zároveň v tomto podaní oznámila, že súhlasí so vstupom do tohto konania na strane oprávneného. Súdu bola predložená časť Prílohy č.1 k tejto zmluve.

Podľa ustanovenia § 37 odsek 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti vznp. (ďalej len „Exekučný poriadok“), proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Podľa ustanovenia § 37 odsek 4 Exekučného poriadku, ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 92 odsek 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok vznp. (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa ustanovenia § 92 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto navrhovateľa; súhlas odporcu alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

Procesné nástupníctvo v exekučnom konaní je viazané na subsidiárne aplikovanie ustanovení § 92 odsek 2 a 3 Občianskeho súdneho poriadku v rozsahu, v ktorom táto všeobecná úprava neodporuje ustanoveniu § 37 Exekučného poriadku.

Zo Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 3/2012/VŠZP zo dňa 5.10.2012 zverejnenej v Centrálnom registri zmlúv vedenom Úradom vlády Slovenskej republiky vyplýva, že predmetom tejto zmluvy bolo postúpenie pohľadávok na poistnom uvedených v prílohe č. 1 tejto zmluvy. Z predloženej časti prílohy č. 1 k Zmluve o postúpení pohľadávok vyplýva, že

6Er/1055/2009

na postupníka bola postúpená i pohľadávka oprávneného, ktorej vymoženie je predmetom tohto exekučného konania.

Keďže bolo preukázané, že po začatí exekučného konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod práv, ktorou je Zmluva o postúpení pohľadávok č. 3/2012/VŠZP zo dňa 5.10.2012, návrh na zmenu účastníka tohto konania podal oprávnený subjekt, a zároveň obchodná spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s. ako ten, kto má do tohto konania vstúpiť na strane oprávneného so vstupom do tohto konania súhlasil, preto súd po zistení, že boli splnené všetky podmienky ustanovené v citovanom zákonom ustanovení § 92 Občianskeho súdneho poriadku v zmysle ustanovenia § 37 odsek 3 Exekučného poriadku, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

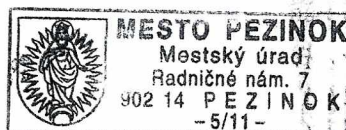
**Poučenie :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 374 odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

**Vyvesené dňa:** 3. 6. 2014

**Pečiatka a podpis:**

V Humennom dňa 12. júna 2013



**JUDr. Tatiana Turoková**  
vyššia súdna úradníčka

Za správnosť vyhotovenia: Bc. Mária Šuláková