

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Pezinok v exekučnej veci oprávneného **Dopravný podnik Bratislava, a.s.**, IČO: 00 492 736, so sídlom Bratislava, Olejkárska ul. č. 1, zast. JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom so sídlom kancelárie Bratislava, pre doručovanie P. O. Box 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému **Beáta Herdová**, , registrovaný pobyt bezdomovca s príslušnosťou k obci Pezinok, pre vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť istinu vo výške 46,93 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jánom Janecom, so sídlom úradu Bratislava, Račianska 109/C, takto

### r o z h o d o l :

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Exekútorovi súd náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

### O d ô v o d n e n i e

Tunajší súd dňa 13.09.2013 pod č. 5107\*057394 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III sp. zn 11C/223/2005-23 zo dňa 22.12.2005 na vymoženie uloženej povinnosti a trov exekúcie.

Dňa 19.12.2014 súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 08.12.2014 podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Zároveň súdny exekútor oznámil, že o trovách exekučného konania nežiada rozhodovať, nakoľko oprávnený tieto trovy uhradil. (č.l. 14-15)

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, že exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Vzhľadom na oznámenie súdneho exekútora, že si trovy exekúcie z dôvodu ich úhrady oprávneným neuplatňuje, súd exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

O náhrade trov súdneho konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., keď navrhovateľ procesne zavinil, že konanie bolo zastavené, a teda nemá právo na náhradu trov konania a odporcovi nevznikli žiadne trovy konania.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Pezinok, písomne trojmo.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. O.s.p).

V Pezinku dňa 11.05.2016

  
**Mgr. Radovan Hvizdoš**  
vyšší súdny úradník



Vyvesené dňa: 22.08.2016

Pečiatka a podpis:

