



OKRESNÝ
ÚRAD
PEZINOK

Odbor starostlivosti o životné prostredie
M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

M E S T S K Ý Ú R A D P E Z I N O K	
Došlo: 21. 11. 2016	
Číslo: 3428	Pril.:
Odbor: JN	Ukl. zn.:

OÚ-PK-OSZP-2016/009412

Pezinok 16. 11. 2016

1x ORIGINAL 77

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o posudzovaní“/ na základe zámeru „Predajňa potravín LIDL - Pezinok“, ktorý predložil navrhovateľ **LIDL Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava**, v zastúpení spoločnosťou **AQUIFER s.r.o., Bleduľová 66, 841 08 Bratislava** toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„Predajňa potravín LIDL - Pezinok“

umiestnená na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, katastrálne územie Pezinok, na pozemkoch registra „C“ parc. č. 5242/15, 5242/16, 5242/30, 5242/31, 5242/32, 5242/55, 5242/56, 5242/57

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu, v procese konania o povolení činnosti a v návrhu na začatie povoľovacieho konania podľa § 3 písm. h) zákona o posudzovaní v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:

1. V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti tohto zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

2. V ďalšom stupni povoľovacích konaní sa naďalej zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti, podrobne rozpísanými v bode 10 tohto rozhodnutia, uplatnenými v rámci zisťovacieho konania, ktoré majú oporu v zákone, zvážiť a zapracovať ich do dokumentácie pre územné a stavebné konanie
3. Dodržať a realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v bode IV. 10 zámeru.
4. Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
5. Doplniť vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.
6. Jestvujúce chodníky vedúce okolo riešeného územia ponechať aj po dobu výstavby verejne prístupné.
7. Oplotenie staveniska umiestniť tak, aby bol umožnený bezpečný pohyb osôb.
8. Po uvedení predmetnej stavby do prevádzky je žiadateľ povinný zosúladiť svoju činnosť s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve a so Všeobecne záväzným nariadením Mesta Pezinok v ustanoveniach týkajúcich sa odpadového hospodárstva
9. Ak budú v budúcnosti navrhnuté zariadenia, ktoré sú v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č.410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší zdrojom znečisťovania ovzdušia, je potrebné túto skutočnosť oznámiť príslušnému orgánu ochrany ovzdušia a zároveň požiadať o súhlas podľa §17 zákona o ovzduší.

Odôvodnenie

Navrhovateľ **LIDL Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), v zastúpení spoločnosťou **AQUIFER s.r.o., Bledul'ová 66, 841 08 Bratislava**, predložil dňa 06.09.2016 Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Pezinok“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „**Predajňa potravín LIDL - Pezinok**“ (ďalej len „zámer“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer obsahuje podľa § 22 ods. 3 písm. f) zákona o posudzovaní okrem nulového variantu stavu jeden realizačný variant na základe upustenia od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti č. OU-PK-OSZP-2016/002584 zo dňa 25.02.2016.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je novostavba predajne potravín LIDL, ako samostatného prevádzkového celku, s celkovou podlažnou plochou 2668,63 m² a parkoviskom pre 124 vozidiel. Plánovaná výstavba sa nachádza v mieste existujúceho objektu LIDL v obchodnom komplexe Sahara v Pezinku. Výstavbe bude predchádzať asanácia súčasného objektu a spevnených plôch v celom rozsahu. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v katastrálnom území Pezinok na pozemkoch registra „C“ parc. č. 5242/15, 5242/16, 5242/30, 5242/31, 5242/32, 5242/55, 5242/56, 5242/57 s celkovou výmerou 13 479 m². Záujmové územie je zo severu ohraničené ulicou Obchodná, z východu ulicou Okružná, z juhovýchodu cestou

II/502 Myslenická a zo západu existujúcou polyfunkčnou zástavbou obchodného komplexu Sahara.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí, písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk) podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré OÚ Pezinok vykonal podľa § 29 zákona.

OÚ Pezinok ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom (06.09.2016).

OÚ Pezinok v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom zo dňa 08.09.2016 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Následne OÚ Pezinok informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní. OÚ Pezinok zverejnil dňa 07.09.2016 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle ministerstva ŽP SR na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/predajna-potravin-lidl-pezinok, na webovom sídle úradu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok. Mesto Pezinok ako dotknutá obec zverejnila predmetný zámer v čase od 16.09.2016 do 07.10.2016 na svojej úradnej tabuli.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Pre navrhovanú zmenu sa bude vyžadovať povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a povolenie podľa zákona č. 346/2004 Z.z. o vodách .

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty /stanoviská sú uvedené v skrátenom znení/:

1. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry** v liste č. 17685/2016/AA11-SZEÚ/60842 zo dňa 28.09.2016, doručeným dňa 04.10.2016 píše, že v ďalšom stupni požaduje dokumentáciu doplniť o nasledovné časti:
 - 1.1. doplniť vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu
 - 1.2. všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi*Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*
2. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** v liste č. OU-PK-OSZP/2016/009786/Ka zo dňa 19.09.2016, doručeným dňa 19.09.2016 píše, že podľa orgánu štátnej vodnej správy nie je potrebné aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

3. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva** v liste č. OU-PK-OSZP/2016/9563/Sw zo dňa 13.09.2016, doručeným dňa 13.09.2016 píše, že nemá námietky voči realizácii zámeru a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.
- 3.1. Po uvedení predmetnej stavby do prevádzky je žiadateľ povinný zosúladiť svoju činnosť s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve a so Všeobecne záväzným nariadením Mesta Pezinok v ustanoveniach týkajúcich sa odpadového hospodárstva.
- Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*
4. **Okresný úrad Pezinok Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia** v liste OU-PK-OSZP/2016/009412 zo dňa 19.09.2016, doručeným dňa 19.09.2016 upozorňuje navrhovateľa, že ak budú v budúcnosti navrhnuté zariadenia, ktoré sú v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č.410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší zdrojom znečisťovania ovzdušia, je potrebné túto skutočnosť oznámiť príslušnému orgánu ochrany ovzdušia a zároveň požiadať o súhlas podľa §17 zákona o ovzduší. K predloženej dokumentácii nemá pripomienky.
- Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*
5. **Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** v liste č. OU-PK-OCDPK-2016/9548 zo dňa 21.09.2016, doručeným dňa 22.09.2016 píše, že nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti pripomienky.
6. **Okresný úrad Pezinok, Pozemkový a lesný odbor** v liste č. OU-PK-PLO-2016/009669 zo dňa 20.09.2016, doručeným dňa 21.09.2016 píše:
- Správny orgán upozorňuje, že prípadné vydané územné rozhodnutie nedáva oprávnenie na vykonávanie stavebnej činnosti na dotknutej poľnohospodárskej pôde. Podľa § 17 ods. 14 až právoplatné rozhodnutie o trvalom odňatí dotknutej poľnohospodárskej pôdy bude podkladom na vydanie stavebného povolenia príslušným stavebným úradom.
- Podľa § 17 ods. 1 na nepoľnohospodárske účely možno použiť poľnohospodársku pôdu len na základe rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy.
- V danom prípade vo veci odňatia poľnohospodárskej pôdy príslušným správnym orgánom je Okresný úrad Pezinok, Pozemkový a lesný odbor, ktorý koná podľa § 17 ods. 1 až 6 „zákona“, na základe žiadosti právnickej alebo fyzickej osoby o vydanie rozhodnutia o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.
- Nakoľko sa predpokladá, že záujmy ochrany poľnohospodárskej pôdy budú akceptované netrvá na ďalšom posudzovaní strategického dokumentu.
7. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku** v liste č. ORHZ-PK1-1917-001/2016 zo dňa 21.09.2016, doručeným dňa 22.09.2016 píše, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave** v liste č. HŽP/15186/2016 zo dňa 20.09.2016, doručeným dňa 26.09.2016 píše, že netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní. Činnosť bude podliehať posúdeniu podľa zákona č. 355/2007 Z.z.. Rozptylová štúdia preukázala, že v okolí posudzovanej činnosti nebudú prekračované prístupné limity znečisťujúcich látok v ovzduší z prevádzky pracoviska. Hluková štúdia zdokladovala, že hluku zo stacionárnych zdrojov činnosti i prevádzky parkoviska nebude na fasáde najbližšej obytnej zástavby (cca 80 m) prekračovať prístupné hodnoty.

9. **Mesto Pezinok** v liste č. 5/4-4-172-28582/2016 zo dňa 22.09.2016, doručeným dňa 28.09.2016 píše, že v zmysle Územného plánu (ÚPN) mesta Pezinok v znení neskorších zmien a doplnkov je z hľadiska funkčného využitia predmetná lokalita zaradená medzi plochy s vyššou mierou polyfunkčnosti bývania a vybavenosti. Predložený zámer je v súlade s ÚPN mesta Pezinok. S predloženým zámerom súhlasí za podmienky:
- 9.1. Jestvujúce chodníky vedúce okolo riešeného územia ponechať aj po dobu výstavby verejne prístupné
- 9.2. Oplotenie staveniska umiestniť tak, aby bol umožnený bezpečný pohyb osôb.
- Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.*

Z dotknutej verejnosti v lehote stanovenej podľa § 23 ods. 4

10. listom zo dňa 05.09.2016, doručeným dňa 07.09.2016, zaujalo svoje stanovisko **Združenie domových samospráv Bratislava, Rovnianska 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava a má nasledovné pripomienky:**

- 10.1. Podrobne rozpracovať v textovej časti aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 10.2. Doplniť dopravnú - kapacitnú posúdku v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravná – kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 10.3. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 10.4. Parkovacie miesta riešiť formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia bol upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 10.5. V prípade nevyhnutnosti povrchových státi použiť vegetačné dielce, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržiavajúcej minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf.
- 10.6. Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- 10.7. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách /vodný zákon/.
- 10.8. Dbieť na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 10.9. Definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 10.10. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 10.11. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 10.12. Požiadavka, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

- 10.13. Náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 10.14. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 10.15. Alternatívou k bodom 11 až 14 (10.11. – 10.14) by bolo realizácia zatravnenej steny (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 10.16. Súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby /socha, plastika, reliéf, fontána a podobne/. Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketigovo.
- 10.17. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (10.14.) bude predmetom obstarávania, resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky“ - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca a zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
- 10.18. Vzhľadom na skutočnosť, že zámer činnosti sa nachádza v stabilizovanom urbanizovanom prostredí, žiadame, aby architektonické spracovanie stavby rešpektovalo tento stav a prispôbilo sa kvalitnou konštrukciou; teda aby nebola použitá sendvičová skladačková konštrukcia typická pre obchodné centrá na periférii miest. Fasádu žiadame zhotoviť z kvalitných prírodných materiálov (drevo, kameň, príp. kov a sklo)
- 10.19. Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 10.20. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 10.21. Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 10.22. Dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z..
- 10.23. Vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- 10.24. Spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 10.25. Aby ako známy účastník konania bol písomne informovaný o začatí ďalších povolovacích konaní.

10.26. Aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a rozhodlo sa o posudzovaní.

Príslušný orgán sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedené v bode 10 tohto rozhodnutia. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zmene navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Príslušný orgán konštatuje, že v predložennom zámere sú podrobne rozpracované jednotlivé state týkajúce sa dopravného napojenia, zelene, použité predpisy a normy. Takisto predpokladané vplyvy na životné prostredie sú dostatočne popísané v zámere a priložené odborné štúdie zamerané na posúdenie rozptylových, akustických a svetlotechnických pomerov v hodnotenom území preukázali, pri dodržaní potrebných technických opatrení, dodržanie najvyšších prípustných hodnôt imisí, hladín hluku a svetlotechnických limitov v území pochádzajúcich z navrhovanej činnosti a ďalšie posudzovanie by neprinieslo nové výsledky a závery. Pripomienky v stanovisku Združenia domových samospráv sú väčšinou technického charakteru /dopravné napojenie, dodržanie príslušných noriem a predpisov, dodržanie ustanovení zákonov, náhradná výsadba, súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, prieskumy a posudky/ a budú predmetom ďalších povoľovacích konaní.

Na základe pripomienok Združenia domových samospráv nie je dôvod, aby bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná prostredníctvom správy o hodnotení. Pripomienky, ktoré prevažne presahujú účel zisťovacieho konania, môžu byť predmetom správneho konania o povolení činnosti podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti tohto zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4 zákona o posudzovaní, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Oslovené orgány – Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Okresný úrad Pezinok, štátna správa ochrany prírody a krajiny a Obec Pezinok v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní posúdil činnosť „Predajňa potravín LIDL - Pezinok“ z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti najmä jej únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa

osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a súlad navrhovanej zmeny činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery

Vplyv na horninové prostredie sa predpokladá počas výstavby iba pri neodbornej manipulácii v rámci stavebných prác (výkopové práce), resp. pri možných havarijných situáciách. Počas prevádzky navrhovanej predajne môže byť horninové prostredie ohrozené v prípade poruchy tesnosti areálovej splaškovej kanalizácie. Tieto riziká budú však minimalizované skúškami tesnosti a pevnosti potrubí v zmysle platných STN pred odovzdávaním stavby do užívania. Pri dodržaní všetkých potrebných opatrení sa v rámci výstavby aj prevádzky navrhovanej činnosti vplyvy na horninové prostredie nepredpokladajú. Realizáciou predkladaného zámeru nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Predmetné územie sa nachádza v mieste existujúcej prevádzky. Na základe uvedeného výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nie je spojená s vplyvmi na pôdu.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona o vodách. V hodnotenom území sa nenachádzajú zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné, ani pre individuálne zásobovanie obyvateľstva. Negatívne vplyvy na podzemnú vodu počas výstavby aj počas prevádzky navrhovanej činnosti môžu nastať pri neodbornej manipulácii v rámci stavebných prác, resp. pri havarijných situáciách. Negatívnym vplyvom bude potrebné predchádzať dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby sa očakáva nepriaznivý vplyv na ovzdušie a okolitú krajinu v dôsledku zvýšenej prašnosti a emisií počas úpravy pozemkov, búracích a stavebných prác. Bude sa jednať o dočasný krátkodobý vplyv, ktorý bude obmedzený predovšetkým na obdobie výstavby. Tento vplyv je možné zmierniť vhodnými technickými opatreniami. V súvislosti s realizáciou zámeru v riešenom území zanikne pôvodný zdroj znečistenia ovzdušia - kotoľňa. Rozptylová štúdia spracovaná doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc. potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Na základe uvedeného môžeme konštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu

Navrhovaná činnosť sa má realizovať v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nezasahuje do chránených území ani ich ochranných pásiem podľa uvedeného zákona. Predmetné územie sa nachádza mimo vyhlásených a navrhovaných prvkov sústavy chránených území NATURA 2000. Na dotknutom území nie je evidovaný výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že vplyvy na tieto prvky a zložky životného prostredia sa nepredpokladajú.

Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo

Výstavbou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na obyvateľstvo. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca. 80 m východne od riešeného územia. Podľa predloženej hlukovej situácie možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí pred najbližšími bytovými domami prekročenie prípustných hlukových limit. Rozptylová štúdia preukázala, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Dočasné lokálne negatívne vplyvy na obyvateľstvo sa predpokladajú len v čase výstavby navrhovanej činnosti, a preto budú eliminované technickými opatreniami najmä vhodnou organizáciou dopravy v mieste výstavby.

Vplyv na dopravu

Dopravné napojenie územia na nadradený komunikačný systém sa vplyvom realizácie navrhovaného zámeru nemení. Negatívne vplyvy počas výstavby, vzhľadom na búracie a stavebné práce sa môžu prejavovať najmä v obmedzeniach na prístupových komunikáciách v území, zhustením premávky a s tým súvisiacimi možnými kolíziami. Negatívne dôsledky počas výstavby bude možné eliminovať vhodným dopravným značením. Počas prevádzky novonavrhovanej predajne nie je predpoklad zhustenia premávky v území, vzhľadom k tomu že v riešenom území sú už v súčasnom období vybudované parkovacie stojiská.

Súlada s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Pezinok.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní posúdil navrhovanú činnosť „Predajňa potravín LIDL - Pezinok“ z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v zastavanom území mesta Pezinok v mieste existujúceho objektu LIDL. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v environmentálne citlivej oblasti, nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem, predložené štúdie nepoukázali na prekročenie prípustných hodnôt hluku a znečisťujúcich látok v ovzduší. Z dôvodu doterajšieho využitia pozemkov, stavieb rovnakým spôsobom sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie ani významné zdravotné riziká z výstavby ani z prevádzky navrhovanej činnosti v súvislosti s hodnotením v rámci kumulatívnych a synergických vplyvov v danej lokalite ani širšom okolí. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré predložili kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Ich vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahovali na ďalšie konania podľa osobitných predpisov, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov, preto ich príslušný orgán zahrnul do požiadaviek tohto rozhodnutia vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli nedoručené v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné. Okresný úrad Pezinok sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedenými v bode 10 tohto rozhodnutia. Z doručených stanovísk dotknutej verejnosti je zjavné, že sú najmä technického charakteru a netýkajú sa hodnotenia vplyvov na životné prostredie, riešia skôr jednotlivé detaily navrhovanej stavby. V zmysle zákona a posudzovaní v prepojení na stavebný zákon sa dotknutá verejnosť, ktorá podala stanovisko v rámci zisťovacieho konania stáva účastníkom ďalších povoľovacích konaní, v ktorých sa pripomienkami bude musieť

zaoberať príslušný povoloací orgán a tiež stavebník, ktorý je povinný relevantné pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie.

Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu očakávaných krátkodobých vplyvov počas realizácie činnosti a predpokladaných vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti a stavby vrátane projektovej prípravy stavby za účelom predchádzania nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v predmetnom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú a v území únosnú.

Na základe uvedeného príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konštatuje, že navrhovanú činnosť je tak za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a uložených opatrení možné odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.




Ing. Peter Kadlec
vedúci odboru

Rozhodnutie č. OU-PK-OSZP/2016/009412 zo dňa 16. 11. 2016 sa doručuje:

1. LIDL Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava
2. Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok
3. Ministerstvo dopravy výstavby a regionálneho rozvoja SR, Odbor rozvoja dopr. infraštruktúry, Nám. slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
4. Stavebný úrad, Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok
5. Okresný úrad Pezinok, OSZP, OPaK, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
6. Okresný úrad Pezinok, OSZP, OH, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
7. Okresný úrad Pezinok, OSZP, VS., ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
8. Okresný úrad Pezinok, OSZP, OO, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
9. Okresný úrad Pezinok, PLO, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
10. Okresný úrad Pezinok, OCDPK, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
11. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
13. OR Hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
14. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Vyvesené dňa: 05.12.2016

Pečiatka a podpis:

