

Mesto PEZINOK

Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok

Špeciálny stavebný úrad

V Pezinku, dňa 21.09.2018

Zn.: 5/72-Kol/1109-27949/2017-18

KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Navrhovateľ: **MK-Projekt, s.r.o., Ľudovíta Rajtera 24, 902 01 Pezinok**

podal dňa 19.09.2017 na Mesto Pezinok – špeciálny stavebný úrad návrh na kolaudáciu stavby: „**SO 02 - Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská**“, Muškátová ul., Pezinok (parc. č. 2045/317, 2045/318, 2045/319, 2047/134, 2047/129, kat. úz. Pezinok), ktorá je súčasťou stavby: „**Bytový dom 02, parkoviská a prípojky na inžinierske siete**“ na Muškátovej ulici v Pezinku.

Na stavbu bolo stavebným úradom Mesta Pezinok vydané stavebné povolenie pod zn.: 5/72-SP/940-23156/2013 dňa 13.09.2013, právoplatné dňa 31.07.2014.

Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) v nadväznosti na § 3a ods. 4 zák.č.135/1961 Zb. (cestný zákon), po preskúmaní návrhu a na základe ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním konaného dňa 11.01.2018

podľa § 82 ods.1 a ods.4 v spojení s § 81 ods. 4 stavebného zákona; § 20 a § 11 ods. 3 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

povoľuje užívanie

STAVBY: „**SO 02 - Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská**“
ul. Muškátová, Pezinok

parc. č.: **2045/317, 2045/318, 2045/319, 2047/134, 2047/129**

kat. úz.: **Pezinok**

a zároveň povoľuje zmeny od podmienok daných v citovanom stavebnom povolení a overenej projektovej dokumentácie v rozsahu: zmena výškového usporiadania časti stavby, zmena rozmiestnenia časti parkovacích miest.

Stavba obsahuje: prístupovú komunikáciu ku parkovacím miestam, 42 parkovacích miest z toho 2 PM pre imobilných, chodníky pre chodcov a spevnené plochy. Prístupová komunikácia je betónová, ostatné spevnené plochy sú zo zámkovej dlažby betónovej.

Pri miestnom zisťovaní boli vo vybudovanej stavbe zistené tieto nedostatky:

- nedokončená úprava napojenia novovybudovaných parkovísk a jestvujúcej komunikácie
- nedokončená úprava chodníkov pri rôznych výškových úrovniach plôch - upraviť chodník - zábradlie, tam kde sú výškové rozdiely
- je potrebné upraviť kontajnerové stanovište tak, aby boli dodržané rozhladové pomery pri výjazde zo suterénu susedného bytového domu
- nedokončené vodorovné značenie parkoviska
- dopravné značenie upraviť podľa odsúhlaseného dopravným inžinierom a určeného Mestom Pezinok

Odstránenie nedostatkov bolo písomne doložené 21.06.2018

Stanoviská účastníkov konania:

Na ústnom pojednávaní dňa 11.01.2018, účastníci konania uviedli námietky:

- Slavomíra Stráňavská, - vlastníčka bytu v bytovom dome na pozemku parc. č. 2045/9 a spoluvlastníčka pozemku parc. č. 2045/14 predložila písomné námietky, v ktorých sa v krátkosti uvádza nasledovné:

1. vzdialenosť komunikácie a parkoviska od budovy
2. záber zelene na úkor vybudovania parkovacieho miesta
3. umiestnenie balkóna, vzťah žiadateľa pod nimi
4. umiestnenie kontajnerového stojiska
5. Nedodržaný 2% priečny sklon parkovacích státí a chodníka
6. Umiestnenie chodníka a napojenie na pozemok
7. Umiestnenie vodovodného potrubia DN 300 a ďalších objektov stavby v ochrannej zóne

Stavebný úrad námietky zamieta. Podrobne sa nimi zaoberal a vysporiadal sa nimi v odôvodnení tohto rozhodnutia.

- Mgr. Eduard Štamm, – vlastník bytu v bytovom dome na pozemkoch parc. č. 2045/287, .1290, .132, .133, .136 – napísal do zápisnice nasledovné pripomienky:

Kedy a akým spôsobom požiadal stavebník o vykonanie zmeny stavby pred dokončením? Kedy schválil stavebný úrad zmeny vykonané v rozpore so stavebnou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní. Počas prerokovania nepredložil stavebník dokumentáciu (projekt) overenú v stavebnom konaní. Predložená bola iná dokumentácia.

Stavebný úrad sa otázkami podrobne zaoberal v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Stanoviská dotknutých orgánov:

OÚ Pezinok OSŽP, odpadové hospodárstvo -vyjadrenie č. OU-PK-OSZP/2017/010583 zo dňa 09.10.2017 – nemá námietky k predloženej dokumentácii v kolaudačnom konaní.

OÚ Pezinok OSŽP, ŠVS – rozhodnutím č. OU-PK-OSZP-2018/000066/I-62/Km zo dňa 03.01.2018 bolo povolené užívanie vodných stavieb súvisiace s riešenou stavbou.

OR HaZZ v Pezinku - stanovisko č. ORHZ-PK1-2984-001/2018 zo dňa 12.01.2018 – s vydaním kolaudačného rozhodnutia z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok.

Inšpektorát práce Bratislava – záväzné stanovisko č. IBA-86-78-2.1/ZS-C22,23-18, IPBA/IPBA_ODD BOZP I/KON/2018/650 zo dňa 24.05.2018 - nedostatky, uvedené v stanovisku č. IBA-12-78-2.1/ZS-C22,23-18 zo dňa 11.01.2018 v bode č. 1 (t.j. všetky) boli odstránené. Na základe zisteného súhlasíme s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre predmetnú stavbu.

záväzné stanovisko č. IBA-12-78-2.1/ZS-C22,23-18 zo dňa 11.01.2018 – zistil nasledovné nedostatky:

1. Stavba nie je stavebne - technicky ukončená, tak aby bola schopná bezpečného užívania. Neboli predložené doklady preukazujúce splnenie požiadaviek ustanovení právnych predpisov a ostatných predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany a zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky technických zariadení podľa ustanovenia § 18 ods. 1 písm. b) a písm. c) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, čo je v rozpore s ustanovením § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. (0602)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bratislave – záväzné stanovisko č. HŽP/835/2018 zo dňa 11.01.2018 – súhlasí sa s kolaudáciou stavby - SO 02 - Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská, Muškátová ul., Pezinok (parc. č. 2045/24, 2045/5, 2047/129, kat. úz. Pezinok), ktorá je súčasťou stavby: Bytový dom 02, parkoviská a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ulici v Pezinku..

OR PZ v Pezinku – ODI – stanoviskom zo dňa 19.09.2018 súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Mesto Pezinok – odd. výstavby a životného prostredia – úsek odpadového hospodárstva

Stanovisko dňa 11.01.2018 – Kontajnerové stanovište je premiestnené tak, aby bolo prístupné pre obyvateľov BD Muškátová 18-20 aj obyvateľov nového BD. Dá sa v ňom umiestniť 6 ks 1100 l kontajnerov, treba dokončiť oplotenie a okolie kontajnerového stanovišťa na zabezpečenie rozhľadových pomerov.

Stanovisko zo dňa 24.09.2018 - súhlasíme s vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Mesto Pezinok – odd. výstavby a životného prostredia – úsek dopravy – príslušný cestný správny orgán - vydal pod č. ZaVI-1501-29639/2018 dňa 30.08.2018 určenie trvalého dopravného značenia.

Stanovisko zo dňa 03.09.2018 - súhlasíme s vydaním kolaudačného rozhodnutia

Mesto Pezinok –oddelenie majetkovo-právne - stanovisko zo dňa 24.09.2018 – súhlasíme s kolaudáciou a s PM na pozemku parc. č. 2047/129.

Pre užívanie stavby stavebný úrad určuje podľa § 82 ods. 2 stavebného zákona tieto podmienky:

stavba je schopná užívania pre účely komunikácie, parkovania a spevnených plôch

Ďalšie podmienky:

- navrhovateľ je povinný odovzdať stavbu Mestu Pezinok v zmysle Nájomnej zmluvy a jej dodatkov
- vlastník stavby je povinný zabezpečiť užívanie stavby v súlade s platnými právnymi predpismi ako aj platnými všeobecne záväznými nariadeniami Mesta Pezinok

Odôvodnenie

Navrhovateľ podal dňa 19.09.2017 na Mesto Pezinok – špeciálny stavebný úrad návrh na kolaudáciu stavby: „**SO 02 - Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská**“, Muškátová ul., Pezinok (parc. č. 2045/317, 2045/318, 2045/319, 2047/134, 2047/129, kat. úz. Pezinok), ktorá je súčasťou stavby: „**Bytový dom 02, parkoviská a prípojky na inžinierske siete**“ na Muškátovej ulici v Pezinku.

Na stavbu bolo stavebným úradom Mesta Pezinok vydané stavebné povolenie pod zn.: 5/72-SP/940-23156/2013 dňa 13.09.2013, právoplatné dňa 31.07.2014.

Podľa § 81 stavebného zákona

(1) V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

(2) Ak v priebehu uskutočňovania stavby dôjde k zmene technických predpisov, podľa ktorých bola spracovaná projektová dokumentácia, prihliada na ne stavebný úrad len vtedy, pokiaľ sa ich ustanovenia vzťahujú aj na stavby projektované a uskutočňované pred ich účinnosťou.

(3) Ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závady brániace jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie.

(4) S kolaudačným konaním sa môže spojiť konanie o zmene stavby (§ 68), pokiaľ sa skutočné realizovanie podstatne neodchýľuje od dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní.

Podľa § 82 stavebného zákona

(1) Kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.

(2) V kolaudačnom rozhodnutí môže stavebný úrad určiť podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených pri kolaudačnom konaní a určiť primeranú lehotu na ich odstránenie. Môže tak urobiť iba v prípade, že ide o nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a nebránia vo svojom súhrne riadnemu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel; inak kolaudačné rozhodnutie nevydá.

(3) Ak ide o nebytovú budovu, stavebný úrad v podmienkach podľa odseku 2 určí lehotu, do ktorej je stavebník povinný predložiť energetický certifikát kolaudovanej budovy; táto lehota nesmie byť dlhšia ako šesť mesiacov.

(4) V podmienkach užívania stavby stavebný úrad podľa druhu a účelu stavby uloží najmä vyznačenie drobných odchýlok do overenej dokumentácie stavby, ktoré stavebný úrad vzal na vedomie, a ďalšie povinnosti na zabezpečenie verejných záujmov, na ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov, na zabezpečenie záujmov starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosť a ochranu zdravia ľudí, požiarne bezpečnosť a zabezpečenie prístupu osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Podľa § 68 stavebného zákona

(1) Stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením.

(2) V rozsahu, v akom sa zmena dotýka práv, právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov stavebného konania, ako aj záujmov chránených dotknutými orgánmi, prerokuje stavebný úrad žiadosť a vydá rozhodnutie, ktorým buď zmenu stavby povolí, pričom rozhodne aj o prípadných

námietkach účastníkov a určí podľa potreby ďalšie záväzné podmienky, alebo žiadosť zamietne. Na konanie o zmene sa primerane vzťahujú ustanovenia o stavebnom konaní.

Podľa § 11 ods. 3 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

Ak zmena stavby spočíva iba v nepodstatných odchýlkach od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní (napr. sa nemení umiestnenie, pôdorysné ani výškové ohraničenie stavby, účel, konštrukčné ani dispozičné riešenie), možno zmenu po dohode so stavebným úradom vyznačiť priamo v overených vyhotoveniach pôvodnej projektovej dokumentácie stavby a prerokovať v kolaudačnom konaní.

Podľa § 20 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

Obsah kolaudačného rozhodnutia (k § 82 zákona)

Kolaudačné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí

- a) meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) navrhovateľa,
- b) označenie stavby,
- c) vymedzenie účelu užívania stavby,
- d) podmienky pre užívanie stavby, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania, najmä z hľadiska starostlivosti o životné prostredie, zdravia ľudí, požiarnej ochrany, bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- e) lehotu na odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby, ktoré vo svojom súhrne nebránia riadnemu a nerušenému užívaniu stavby.

Podľa § 46 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)

Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)

Náležitosti rozhodnutia

- (1) Rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
- (2) Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
- (3) V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.
- (4) Poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.
- (5) V písomnom vyhotovení rozhodnutia sa uvedie aj orgán, ktorý rozhodnutie vydal, dátum vydania rozhodnutia, meno a priezvisko fyzickej osoby a názov právnickej osoby. Rozhodnutie musí mať úradnú pečať a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby. Ak sa rozhodnutie vyhotovuje v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, neobsahuje úradnú pečať a podpis, ale je správnym orgánom autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť ďalšie náležitosti rozhodnutia.
- (6) Chyby v písaní, v počtoch a iné zrejme nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozhodnutia správny orgán kedykoľvek aj bez návrhu opraví a upovedomí o tom účastníkov konania.
- (7) Osobitné zákony ustanovujú, v ktorých prípadoch sa rozhodnutie, ktorým sa účastníkovi konania v plnom rozsahu vyhovuje, len vyznačí v spise a účastníkovi konania sa namiesto písomného vyhotovenia rozhodnutia vydá osobitný doklad alebo poskytne plnenie.

Z dôvodu, že počas výstavby došlo k zmene časti stavby, ktorá sa týka výškového usporiadania časti stavby, zmeny rozmiestnenia časti PM a uskutočnené zmeny si nevyžadujú samostatné konanie, stavebný úrad podľa § 81 ods. 4 stavebného zákona kolaudačné konanie zlúčil s konaním o zmene stavby (§ 68).

Mesto Pezinok, špeciálny stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou v súlade s ustanovením § 80 a § 68 stavebného zákona dňa 28.11.2017 začatie kolaudačného konania spojeného s konaním o zmene stavby všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a dňa 11.01.2018 vykonal ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním.

Na ústnom pojednávaní dňa 11.01.2018, účastníci konania uviedli námietky:

- Slavomíra Stráňavská, bytom - vlastníčka bytu v bytovom dome na pozemku parc. č. 2045/9 a spoluvlastníčka pozemku parc. č. 2045/14 predložila písomné námietky, v ktorých uvádza nasledovné:

1. Vzdialenosť komunikácie a parkoviska od budovy

Podľa ustanovenia § 6 Odstupy stavieb ods.(6) Vyhlášky č.532/2002 Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 8.júla 2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie *vzdialenosť priečelí budov, v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od okraja pozemnej komunikácie; táto požiadavka neplatí pre budovy umiestňované v stavebných medzerách radovej zástavby.*

Podľa ustanovenia § 6 Odstupy stavieb ods.(7) tej istej vyhlášky *Vzájomné odstupy a vzdialenosti treba merať na najkratších spojnicach medzi vonkajšími povrchmi obvodových stien, ďalej od hraníc pozemkov a okrajov pozemnej komunikácie.* Vystupujúca časť stavby sa zohľadňuje, ak vystupuje viac ako 1,50 m od steny

Okraj komunikácie od priečelia budovy nepresahuje vzdialenosti viac ako 3 m, čo je v rozpore s obsahom ustanovenia § 6 Odstupy stavieb ods.(6) Vyhlášky č.532/2002 Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 8.júla 2002. V zmysle predloženého zamerania skutočného osadenia stavby je šírka pozdĺžnych parkovacích miest v skutočnosti široká iba 2,15 m a vzdialenosť medzi priečelím budovy a pozdĺžnym parkovacím miestom sa v zmysle zamerania zmenšila bežná polovicu, keďže došlo k zmene pôvodne plánovanej vzdialenosti stavby „Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská“ k samotnej budove bytového domu, pričom nebola dodržaná vzdialenosť min. 1,3 m. Jedná sa o podstatnú zmenu od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní (mení sa dispozičné umiestnenie, pôdorysné ohraničenie stavby, účel, konštrukčné riešenie).

2. Záber zelene na úkor vybudovania parkovacieho miesta

Došlo k záberu pôvodne plánovanej zelene v stavebnom povolení a na jej mieste bolo vybudované parkovacie miesto navyše, v rozpore s platným stavebným povolením (miesto 6 pozdĺžnych PM ich je 7). Jedná sa o podstatnú zmenu od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní (mení sa dispozičné umiestnenie, pôdorysné ohraničenie stavby, účel, konštrukčné riešenie).

Keďže vykonané zmeny sú podstatnými od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, majú negatívny vplyv na verejné záujmy (bezpečnosť, environmentálne zaťaženie prostredia, zabezpečenie doterajšej úrovne kvality života obyvateľov) a sú v rozpore s podmienkami ustanovenia § 11 ods.3 vyhlášky č.453/2000 Z.Z., a teda nie je možné prerokovať vykonané zmeny stavby v kolaudačnom konaní, bez ich odsúhlasenia dotknutými orgánmi a aj účastníkmi konania. V rozpore s podmienkami stavebného povolenia došlo k rozšíreniu spevnených plôch na úkor zelene, čo nemožno charakterizovať ako nepodstatnú odchýlku. Parkovacie miesto pre pozdĺžne státie podľa STN 736056 má mať rozmery 2,2 x 6,5 m.

3. Umiestnenie balkóna, vzťah žiadateľa k pozemku pod ním.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 Vyhlášky č.532/2002 Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 8.júla 2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie *Balkón, lodžia a arkier nesmú svojím umiestnením znižovať funkčnosť a ohrozovať prevádzku verejného priestoru. Výška umiestnenia ich spodného obrysu nad chodníkom musí byť najmenej 3 000 mm a nad cestou najmenej 4 500 mm.*

Inkrimovaný balkón nielenže presahuje svojou konštrukciou nad súčasť stavby „Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská“ a nespĺňa tak podmienky ustanovenia § 29 ods. 2 Vyhlášky č.532/2002 ale z verejne prístupnej dokumentácie nie je známy ani spôsob usporiadania vzťahu žiadateľa k pozemku pod balkónom (t.č. nie je v jeho vlastníctve) a nie sú tak splnené podmienky začatia kolaudačného konania

v zmysle stavebného zákona (účel zmluvy o prenájme pozemku medzi mestom a investorom neobsahuje umiestnenie balkóna nad stavbou parkoviska). Vykonaná zmena je podstatnou zmenou od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, má negatívny vplyv na verejné záujmy (bezpečnosť, zníženie funkčnosti a ohrozenie prevádzky verejného priestoru).

4. Umiestnenie kontajnerového stôiška

Z platných právnych predpisov vyplýva, že bytový dom je stavba, ktorá musí mať zariadenie a priestor na nakladanie s odpadom.

Podľa ust. § 3 ods. 3 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. Zariadenie a priestor na nakladanie s odpadom musia byť umiestnené v súlade s požiadavkami na ochranu zdravia ľudí, ochranu životného prostredia a ochranu pred požiarmi.

Podľa ust. § 44 ods. 3 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. Bytový dom musí mať zabezpečené zariadenie na hygienicky bezchybné a požiarne bezpečné ukladanie domového odpadu

Podľa ust. § 47 stavebného zákona Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných

stavebných výrobkov a pritom aby bol zabezpečený odvoz alebo iný spôsob zneškodnenia odpadu z užívania stavby.

V stavebnom povolení Zn.: 5/72-SP/934-18696/2013 zo dňa 17.09.2013 na stavbu: Bytový dom 02, parkoviská a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ul. v Pezinku (pare. č. 2045/24, 2045/5, 2047/129, 2045/61, 2045/62, kat. úz. Pezinok). Sa o.i. uvádza:

„...odd. ŽP — úsek odpadového hospodárstva — zo dňa 25.07.2013 — v roku 2012 došlo k úpravám kontajnerových stanovišť. Navrhované stanovište pre ZD 02 (má byť umiestnené na jestvujúcom stanovišti č. 55) je potrebné upraviť — zväčšiť pre 6 kontajnerov. Prístup musí byť s nájazdom z ulice, plocha spevnená (nie trávová dlažba), zábrana voči pohybu kontajnerov pri vetre (napr. malé zábradlie). Stanovište pre ZD 01 nie je potrebné budovať (pre BD je jestvujúce stanovište č. 54 pri garážach)...“

Čiastočne zrealizované kontajnerové stanovište pre BD 02 nie je budované v zmysle schválenej projektovej dokumentácie. Samotné umiestnenie, rozšírenie stanovišťa je v rozpore s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní realizovaného na úkor záberu zelene po oboch stranách a časti chodníka za stanovišťom. Umiestnenie konštrukcie stanovišťa s kontajnermi v tesnej blízkosti komunikácie bráni vo výhľade obyvateľom BD 01 pri výjazde z podzemnej garáže a ohrozuje tak bezpečnosť cestnej premávky. Vykonaná zmena je podstatnou zmenou od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, má negatívny vplyv na verejné záujmy (bezpečnosť cestnej premávky, zníženie funkčnosti a ohrozenie prevádzky verejného priestoru) a je teda v rozpore s podmienkami ustanovenia § 11 ods.3 vyhlášky č.453/2000 Z.z.,.

Budovanie stanovišť a prestavba existujúcich stanovišť musí vyhovovať základným požiadavkám ustanovených v stavebnom zákone a vykonávacej vyhlášky k tomuto zákonu. Vzhľadom na skutočnosť, že kontajnerové stanovište bude potrebné prebudovať, v tejto súvislosti uvádzam, že napríklad na území Bratislavy je budovanie stanovišť zberných nádob/kontajnerov určované stanovenými kritériami:

- Rozmery stanovišťa majú zodpovedať počtu kontajnerov na zmesový komunálny odpad a triedený odpad papiera a plastov. Rozmer uzavretého 1 100 l kontajnera je 1,4 m x 1,1 m (š, h), pri otvorení veka je 1,4 m x 1,4 m. Z uvedeného dôvodu je potrebné umiestňovať kontajnery vo vzdialenosti 0,3 m od steny a medzi jednotlivými kontajnermi je potrebné zachovať vzdialenosť 0,15 - 0,30 m. Za účelom vyprázdňovania kontajnerov a manipulácie s nimi potrebuje oprávnená osoba 1,4 m, pričom je to zároveň potrebná min. šírka pre vchod/východ stanovišťa.
- Minimálna vzdialenosť od fasády s oknami chránených priestorov sa odporúča 10 m.
- Minimálna vzdialenosť od fasády okien nie je určená, je však potrebné dodržať 10 m vzdialenosť od najbližšieho okna chráneného priestoru i na susediacej alebo oproti stojacej fasáde.

Kontajnerové stanovište (KS) k BD 02 je umiestnené iba čiastočne na mieste už bývalého kontajnerového stanovišťa č.55 v zmysle podmienky v stavebnom povolení, pričom mestom Pezinok vybudované kontajnerové stanovište č.55 v roku 2011 (v hodnote viac ako 1 800 eur), bolo stavebníkom zbúrané bez zmluvnej dohody s mestom Pezinok.

5. Nedodržaný 2% priečny sklon parkovacích státi a chodníka

Žiadateľ nepostupoval pri realizácii kolmých parkovacích státi a chodníka, umiestnených pozdĺž komunikácie na Muškátovej ulici v zmysle schválenej projektovej dokumentácie i v zmysle platnej STN 73 6110 a nedodržal ich jednosmerný 2% priečny sklon. Vykonaná zmena je podstatnou zmenou od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, má negatívny vplyv na verejné záujmy (bezpečnosť cestnej premávky, zníženie funkčnosti a ohrozenie prevádzky verejného priestoru) a je teda v rozpore s podmienkami ustanovenia § 11 ods.3 vyhlášky č.453/2000 Z.z..

6. Umiestnenie chodníka a napojenie na pozemok

Žiadateľ v rozpore s overenou projektovou dokumentáciou v stavebnom konaní a aj v rozpore s územným rozhodnutím umiestnil časť chodníka tak, že jeho vyústenie premiestnil na hranicu s pozemkom parc.č. 2045/14, ktorý je v súkromnom majetku, nezaťažený vecným bremenom povinnosti zabezpečenia, či umožnenia verejného prístupu naň a jeho užívame verejnosťou. Vykonaná zmena je podstatnou zmenou od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, má negatívny vplyv na verejné záujmy (nezabezpečený verejný prístup na pozemok parc.č. 2045/14, ochrana súkromného majetku) a je teda v rozpore s podmienkami ustanovenia § 11 ods.3 vyhlášky č.453/2000 Z.z..

7. Umiestnenie vodovodného potrubia DN 300 a ďalších objektov stavby v ochrannej zóne

Podľa ust. §19 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach k bezprostrednej ochrane verejných vodovodov alebo verejných kanalizácií pred poškodením a na zabezpečenie ich prevádzkyschopnosti sa vymedzuje pásma ochrany verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie (ďalej len „pásma ochrany“), ktorým sa rozumie priestor v bezprostrednej blízkosti verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie.

Podľa ust. § 19 ods.2 písm.a toho istého zákona pásma ochrany sú vymedzené vodorovnou vzdialenosťou od vonkajšieho pôdorysného okraja vodovodného potrubia alebo kanalizačného potrubia na obidve strany 1,5 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500 mm vrátane,

Podľa ust. §19 ods.3 toho istého zákona pásma ochrany podľa odseku 2 určí rozhodnutím okresný úrad alebo okresný úrad v sídle kraja na základe žiadosti vlastníka verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, prípadne prevádzkovateľa. Vlastník verejného vodovodu alebo vlastníka verejnej kanalizácie, prípadne ich prevádzkovateľ môže na základe žiadosti požiadať okresný úrad alebo okresný úrad v sídle kraja o určenie pásiem ochrany inej vzdialenosti od vonkajšieho pôdorysného okraja potrubia, ako sú ustanovené v odseku 2, z dôvodu miestnych podmienok. Žiadosť musí obsahovať odôvodnenie určenia inej vzdialenosti.

Podľa ust. §19 ods.5 písm. a, a tiež písm.d toho istého zákona v pásme ochrany je zakázané: vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vykonávať terénne úpravy. Stanovisko BVS: „Minimálna vzdialenosť Bytového domu 02 je 0,6m od vonkajšieho okraja potrubia. Na druhej strane zostáva zachované pásмо ochrany 1,5 m od vonkajšieho potrubia v súlade s §19 ods.2 zákona č. 442/2002 Z.z. o VVaVK.

Žiadateľ v rozpore s overenou projektovou dokumentáciou v stavebnom konaní zmenil konštrukčný tvar schodiska a rampy pre invalidov a umiestnil ich v rozpore s ust. §19 ods.2 písm.a zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach k bezprostrednej ochrane verejných vodovodov alebo verejných kanalizácií a ust. § 19 ods.5 písm. a, a tiež písm.d toho istého zákona.

Vykonané zmeny sú podstatnými zmenami od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, majú negatívny vplyv na verejné záujmy a je teda v rozpore s podmienkami ustanovenia § 11 ods.3 vyhlášky č.453/2000 Z.z.

Užívanie stavby môže výrazne negatívne ovplyvniť bezpečnosť existujúceho vodovodného potrubia DN 300 v tesnej blízkosti nielen parkovísk, chodníkov, schodiska do bytového domu, rampy a ďalších konštrukcií stavby, ale aj samotného bytového domu, nakoľko neboli dodržané podmienky umiestnenia stavby v jeho blízkosti v zmysle stanoviska BVS: „Minimálna vzdialenosť Bytového domu 02 je 0,6m od vonkajšieho okraja potrubia. Na druhej strane zostáva zachované pásмо ochrany 1,5 m od vonkajšieho potrubia v súlade s §19 ods.1 zákona č. 442/2002 Z.z. o VVaVK. Nie sú tak rešpektované bezpečnostné podmienky užívania stavby a prípadné škody, ktoré by mohli vzniknúť v súvislosti s „vis maior“ t.j. neovplyvniteľnou udalosťou, by mohli postihnúť nielen majiteľa pozemku mesto Pezinok, ale i hnutelný a nehnuteľný majetok vlastníkov bytov nielen v Bytovom dome 02 ale aj v susediacom BD 01 a ďalších obyvateľov ulice.

Keďže vykonané zmeny podľa môjho názoru sú podstatnými odchýlkami od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, majú, negatívny vplyv na verejné záujmy (bezpečnosť, environmentálne zaťaženie prostredia, zabezpečenie doterajšej úrovne kvality života obyvateľov) a sú v rozpore s podmienkami ustanovenia § 11 ods.3 vyhlášky č.453/2000 Z.z., a teda nie je možné prerokovať vykonané zmeny stavby v kolaudačnom konaní, bez ich odsúhlasenia dotknutými orgánmi a aj účastníkmi konania.

Vyhláška č.453/2000Z.z. k stavebnému zákonu teda hovorí jasne: „, nepodstatnými odchýlkami od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní sú také, ktoré nemenia umiestnenie, pôdorysné ani výškové ohraničenie stavby, účel, konštrukčné ani dispozičné riešenie“.

Z doteraz uvedených námietok jednoznačne vyplýva, že vykonané zmeny na stavbe SO 02 - Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská, Muškátová ul., Pezinok (pare. č. 2045/24,2045/5,2047/129, kat. úz. Pezinok), ktorá je súčasťou stavby pred jej dokončením sú podstatnými odchýlkami od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní a môžu mať negatívny vplyv na verejné záujmy (bezpečnosť, environmentálne zaťaženie prostredia, zabezpečenie doterajšej úrovne kvality života obyvateľov atď.).

Podľa ust. § 81b stavebného zákona kolaudačné rozhodnutie sa nevydá, ak nie je zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia ľudí a životného prostredia, ako aj riadne užívanie stavby na určený účel najmä ak: a) nie je podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní zabezpečené vykurovanie stavby a pripojenie na rozvod vody, elektriny a na kanalizačnú sieť.

c) nie je zaistený bezpečný prístup a príchod k stavbám,

d) nie sú splnené podmienky stavebného povolenia na nevyhnutnú komplexnosť výstavby a na vylúčenie negatívnych účinkov stavby na okolité životné prostredie, prípadne ich obmedzenie na prípustnú mieru.

Som toho názoru, že za tejto situácie nemožno vydať kolaudačné rozhodnutie a povoliť zmenu predmetnej stavby. Žiadam vyčleniť konanie o zmene stavby na samostatné konanie a prerušiť kolaudačné konanie do doby rozhodnutia o zmene stavby podľa § 68 Stavebného zákona. Takýto postup je odôvodnený tým, že zmena stavby nespočíva iba v zmene výškového usporiadania prístupovej komunikácie k parkoviskám ale aj v už stavebníkom zrealizovaných ďalších zmenách stavby, ktoré sú v rozpore s dokumentáciou overenou stavebným úradom v stavebnom konaní.

Stanovisko navrhovateľa k uvedeným námietkam:

1. *Zmena vzájomnej vzdialenosti bytového domu a komunikácie v obytnej zóne bola spôsobená BVS nezakresleného a počas výstavby objaveného vodovodného potrubia viď. bod.7, t.j. z objektívnej príčiny bol bytový dom priblížený k okraju parkoviska. Min. 3 m vzdialenosť od komunikácie je však dodržaná.*

2. *Parkovacie miesto naviac nebolo vybudované. Počet parkovacích miest je presne taký ako je uvedené v stav. povolení 42. Parkovacie miesta sú zrealizované presne podľa požiadaviek ODI PK. Počet parkovacích miest popri Muškátovej ulici bol znížený o jedno a popri komunikácii v obytnej zóne bolo jedno pridané. Nedošlo teda k záberu zelene na úkor vybudovania parkovacieho miesta.*

3. *Vzťah stavebníka k pozemku pod balkónmi bol počas celej výstavby vysporiadaný nájomnou zmluvou. V súčasnosti je tento vzťah vysporiadaný a to tak, že stavebník odkúpil od mesta pozemky pod balkónmi. Nejedná sa teda o verejný priestor.*

4. Kontajnerové státie bolo upravené v zmysle stavebného povolenia pre 6 kontajnerov (vyjadrenie odd. MP úsek odpadového hospodárstva z 25.7.2013) a počas miestneho zisťovania v rámci kolaudačného konania boli odsúhlasené úpravy dopravným inžinierom, stavebným úradom, autorom projektu a ostatnými zúčastnenými.

Tak ako je zrealizované, nebráni vo výhľade obyvateľov BD01 pri výjazde z podzemnej garáže a neohrozuje tak bezpečnosť cestnej premávky. Z tohto dôvodu bola všetkými dotknutými orgánmi a organizáciami odsúhlasená zmena tvaru a hmoty a zníženie celkovej výšky.

5. Zvýšenie sklonu parkovacích z 2% na 4% v žiadnom prípade nemá negatívny vplyv na verejné záujmy t.j. na bezpečnosť cestnej premávky, zníženie funkčnosti a ohrozenie prevádzky verejného priestoru. Sklon 2% nebolo možné dodržať z dôvodu plytko a husto umiestnených jestvujúcich inž. sietí.

6. Chodník bol upravený v zmysle stavebného povolenia.

7. Pri výkopových prácach na uvedenej stavbe bolo objavené vodovodné potrubie DN300, o ktorom sme nemali vedomosť. Ani v čase Územného a Stavebného konania nás nik ani BVS neinformovali o existencii tohto potrubia. BVS nás počas Územného a Stavebného konania informovalo iba o súbežnom vodovodnom potrubí DN100, ktoré nám aj zakreslilo do podkladov pre potreby konaní. Pri vytyčovaní sietí (pred zahájením výkopových prác) v správe resp. vo vlastníctve BVS nás o existencii potrubia DN300 neinformovali.

Po objavení DN300 pri výkopových prácach sme prizvali BVS. Z dôvodu stiesnených pomerov a súbehu viacerých sietí na danom mieste nebolo možné DN300 ani posunúť ani preložiť. Preto došlo po dohode s BVS k umiestneniu stavby v ochrannom pásme.

Okresný úrad Pezinok, Štátna vodná správa vydal súhlasné stanovisko OU-PK-OSZP-2017/010573/Km k umiestneniu stavby v ochrannom pásme vodovodného potrubia DN300 na Muškátovej ul. Súčasťou príloh k žiadosti bolo aj zamerania vrátane zmeny trasovania rampy ZŤP.

Stanovisko stavebného úradu k námietkam a pripomienkam p. Stráňavskej:

1. Konštatujeme, že v tomto prípade, sa nejedná o komunikáciu ako takú v zmysle vyhl. č. 532/2002 Z.z, ale len prístup k parkoviskám – súčasť parkoviska, aj v zmysle ODI schváleného projektu trvalého dopravného značenia a nebude zaradená do siete miestnych komunikácií

Stavebný úrad námietku neakceptuje.

2. Stavebník mal v zmysle stavebného povolenia vybudovať 42 parkovacích miest. Keďže pozdĺž Muškátovej ulice, je vybudovaných 12 parkovacích miest miesto 13 PM – z dôvodu zmeny kontajnerového stanovišťa a osadenia stĺpu verejného osvetlenia, stavebník využil plochu medzi pozdĺžnymi PM a chodníkom vedúcim k ihrisku. Podmienka 42 PM je splnená a stavebný úrad nepovažuje túto zmenu za takú, žeby musela byť riešená v samostatnom konaní.

Stavebný úrad námietku neakceptuje.

3. Stavebník predložil kúpnu zmluvu na pozemky pod balkónmi.

Stavebný úrad námietku neakceptuje.

4. Kontajnerové stojisko bolo upravené v zmysle pripomienok Okresného dopravného inžiniera a Mesta Pezinok, odd. výst. a životného prostredia – Ing. Moľovskej. Po úprave dali ku kolaudácii kladné stanovisko. Zmeny voči overenej dokumentácii nie sú také, že by vyžadovali samostatné konanie.

Stavebný úrad námietku neakceptuje.

5. Ku kolaudácii dal Okresný dopravný inžinier - ako príslušný dotknutý orgán, kladné stanovisko. Sklon parkovísk je v súlade s právnymi predpismi. Zmena voči overenej dokumentácii nie je taká, že by vyžadovala samostatné konanie.

Stavebný úrad námietku neakceptuje.

6. Chodník bol upravený a je zrealizovaný v zmysle overenej dokumentácie.

Stavebný úrad námietku neakceptuje.

7. K umiestneniu stavby v pásme ochrany verejného vodovodu sa kladne vyjadril OÚ v Pezinku – odb. starostlivosti o životné prostredie v stanovisku č. OU-PK-OSZP-2017/010573/Km zo dňa 02.10.2017. Nemá námietky k umiestneniu stavby. V čase vydania stanoviska bola stavba pred dokončením.

Zmena rampy voči overenej dokumentácii nie je taká, že by vyžadovala samostatné konanie. Stavebný úrad námietky neakceptuje - rampa je súčasťou budovy BD.

- Mgr. Eduard Štamm, bytom Muškátová 27, Pezinok – vlastník bytu v bytovom dome na pozemkoch parc. č. 2045/287, /290, /32, /33, /36 – napísal do zápisnice nasledovné pripomienky:
Kedy a akým spôsobom požiadal stavebník o vykonanie zmeny stavby pred dokončením? Kedy schválil stavebný úrad zmeny vykonané v rozpore so stavebnou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní. Počas prerokovania nepredložil stavebník dokumentáciu (projekt) overenú v stavebnom konaní. Predložená bola iná dokumentácia.

Stanovisko stavebného úradu k otázkam p. Štamma:

Zmeny stavby sú prerokované a povoľované v rámci kolaudačného konania v zmysle § 81 ods. 4 stavebného zákona a súvisiacich ustanovení. Počas prerokovania bola k dispozícii projektová dokumentácia overená v stavebnom konaní aj projektová dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby.

Stavebný úrad preskúmal návrh v kolaudačnom konaní v spojenom s konaní o zmene stavby v zmysle § 81 stavebného zákona a súvisiacich ustanovení.

Uskutočnené zmeny nie sú v rozpore s platnými právnymi predpismi ako aj stavebným zákonom, nevyžadujú samostatné konanie a týmto rozhodnutím sa zmeny povoľujú.

Nedostatky z miestneho zisťovania boli odstránené doložením dokladov a fotodokumentácie navrhovateľom dňa 21.06.2018 a následne preverené dotknutými orgánmi.

Navrhovateľ predložil stavebnému úradu všetky potrebné doklady v zmysle § 17 a 18 Vyhlášky MŽP SR 453/2000 Z.z.

K užívaniu stavby sa kladne vyjadrili dotknuté orgány: OÚ Pezinok - OSŽP – OH, ŠVS, OR HaZZ v Pezinku, Inšpektorát práce Bratislava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, OR PZ v Pezinku – ODI a dotknuté oddelenia Mesta Pezinok.

Užívanie stavby neohrozuje zdravie ani život osôb, ani životné prostredie.

Správny poplatok vo výške 30,- € bol zaplatený v zmysle položky 62a písm. e) ods. 4 zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v hotovosti v pokladni MsÚ Pezinok.

Poučenie

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, prostredníctvom Mesta Pezinok.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po využití všetkých opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť v zmysle § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Pezinok, v mieste obvyklým spôsobom a taktiež je zverejnené aj na internetovej stránke Mesta Pezinok – www.pezinok.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.




Mgr. Oliver Solga
primátor mesta

Vyvesené dňa: 2. 10. 2018

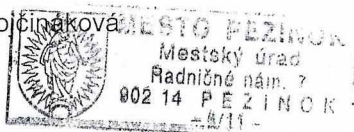
Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:



Pečiatka a podpis:

Vybavuje: Ing. Zuzana Vojčínková



Doručí sa:**➤ verejnou vyhláškou**

1. navrhovateľ: MK-Projekt, s.r.o., Ľudovíta Rajtera 24, 902 01 Pezinok
2. vlastník pozemku parc. č. 2045/318, 2047/129, 2047/134: Mesto Pezinok
3. vlastník pozemku parc. č. 2045/24, 2045/319: Ing. Marek Kormanovič,
4. Ľubica Kormanovičová,
5. susedia: vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Silvánová 10 (parc. č. 2045/8)
6. vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Silvánová 8 (parc. č. 2045/9)
7. vlastníci pozemku parc. č. 2045/14
8. projektant: eurodesk s.r.o., Ing. arch., Ing. Peter Satina, Kašmírska 24, 821 04 Bratislava

➤ dotknuté orgány

1. Okresné riaditeľstvo PZ v Pezinku - ODI, Šenkvičná cesta 14, 902 01 Pezinok
2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
3. OÚ Pezinok - OSŽP - EIA, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok
4. OÚ Pezinok - OSŽP - úsek odpadového hospodárstva, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok
5. OÚ Pezinok - OSŽP - úsek ŠVS, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Ba
7. Inšpektorát práce v Bratislave, Za kasárňou 1, 832 64 Ba

Na vedomie:

1. navrhovateľ: MK-Projekt, s.r.o., Ľudovíta Rajtera 24, 902 01 Pezinok
2. Mesto Pezinok - primátor mesta, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok
3. Mesto Pezinok - oddelenie majetkovo právne, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok
4. Mesto Pezinok - oddelenie výstavby a ŽP, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok
5. Ing. Marek Kormanovič,
6. Ľubica Kormanovičová,
7. Slavomíra Stráňavská,
8. projektant: eurodesk s.r.o., Ing. arch., Ing. Peter Satina, Kašmírska 24, 821 04 Bratislava