

OU-PK-OSZP-2019/000641

MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo:	01. 03. 2019
Číslo: 6188	Pril.:
Odbor: 74	Ukl. zn.:

Pezinok 19.02.2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na základe zámeru „**Prístavba bytovej jednotky a technologického objektu vinárstva SYKORA FINE WINES**“, ktorý predložil navrhovateľ **SYKORA FINE WINES, s. r. o., Vinohradnícka 56, 900 91 Limbach** toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„Prístavba bytovej jednotky a technologického objektu vinárstva SYKORA FINE WINES“

umiestnená na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, v katastrálnom území Grinava, na pozemkoch registra „C“ parc. č. 282/1, 282/2, 287, 284, 286/1

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu, v procese konania o povolení činnosti a v návrhu na začatie povoloacieho konania podľa § 3 písm. h) zákona o posudzovaní v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:

- dodržiavať všetky opatrenia uvedené v kapitole č. IV. 10. predloženého zámeru

- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uvedené v bode 7 tohto rozhodnutia, opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v § 24 ods. 2 tohto zákona

Odôvodnenie

Navrhovateľ SYKORA FINE WINES, s. r. o., Vinohradnícka 56, 900 91 Limbach (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 18.12.2018 Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Pezinok“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Prístavba bytovej jednotky a technologického objektu vinárstva SYKORA FINE WINES“ (ďalej len „zámer“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer je riešený okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v jednom variante. Okresný úrad Pezinok na základe žiadosti navrhovateľa upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-PK-OSZP-2018/011945 zo dňa 10.12.2018.

OÚ Pezinok ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom (18.12.2018).

OÚ Pezinok v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom zo dňa 21.12.2018 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Následne OÚ Pezinok informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní. OÚ Pezinok zverejnil dňa 21.12.2018 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-bytovej-jednotky-technologickeho-objektu-vinarstva-sykora-fi>, na webovom sídle úradu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 12 Potravinársky priemysel, položky č. 1 Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobné nealkoholických nápojov, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré tunajší úrad vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je vytvorenie technického zázemia pre zamestnancov, výrobných a skladovacích priestorov za účelom prevádzkovania výroby a plnenia vína a v budúcnosti aj možnosti spracovania hrozna. Navrhovaná činnosť je novou činnosťou, ktorá bude realizovaná v nových objektoch.

Prevádzka výroby vína bude zameraná hlavne na nákup dvakrát stočených a hotových vín, od vyselektovaných výrobcov vína, ktoré budú ďalej upravované školením, tak aby sa dosiahla požadovaná kvalita. Pre tieto účely budú použité sviečkový kremelinový a koncový filter tak, aby vína mohli byť ručne naffašované a zabalené do kartónu. Všetky tieto operácie budú prebiehať v manipulačnom sklade v I.N.P., ktorý bude pre tieto účely klimatizovaný.

Jednotlivé nádrže sú vybavené armatúrami na stáčanie vína, na ochutnávanie vína a sanitáciu nádrží. Zariadenia súboru budú využívané aj na skladovanie a zrenie vína.

Skladovacia kapacita pivnice je vytvorená zo stojatých nerezových nádob rôznych objemov tak, aby mohli byť skladované rôzne množstvá rôznorodej kvality a vína z jednotlivých ročníkov.

Počet kusov	Názov	Celkový objem l
7ks	Nádrž na víno 1 500 l	10 500
4ks	Nádrž na víno 750 / 750 l	6 000
2ks	Drevený sud 500 l	1 000
34 ks	Drevený sud barique 225 l	7 650
<i>Spolu 25,15 m³</i>		

Hlavné technologické parametre:

Pretože sa jedná o prevádzkový súbor skladovania, sú tieto parametre zhodné s kapacitou prevádzkového súboru. Predpokladaná kapacita výroby vína 20 000 fliaš / rok

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov /stavebný zákon/ a s ním súvisiacimi vyjadreniami a stanoviskami dotknutých orgánov.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty /stanoviská sú uvedené v skrátenom znení/:

1. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR**, list č. MS/335-1/2018-510 zo dňa 07.01.2019 – bez zásadných pripomienok. Navrhovateľ je povinný sa riadiť ustanoveniami zákona č. 313/2009 Z. z. o vinohradníctve a vinárstve v znení neskorších predpisov a vyhlášky MP SR č. 350/2009 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 313/2009 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie. Uvedená požiadavka predstavuje dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

2. **Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva**, list č. OU-PK-OSZP-2019/000948 zo dňa 03.01.2019 – bez pripomienok, nepožaduje ďalšie posudzovanie. Po uvedení predmetnej stavby do prevádzky je žiadateľ povinný zosúladiť svoju činnosť s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve a so Všeobecne záväzným nariadením mesta Pezinok v ustanoveniach týkajúcich sa odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie. Uvedená požiadavka predstavuje dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

3. **Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny**, list č. OU-PK-OSZP-2018/005667 zo dňa 28.12.2018 – bez pripomienok, nepožaduje ďalšie posudzovanie.
Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie.
4. **Okresný úrad Pezinok odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia**, list č. OU-PK-OSZP/2019/001010 zo dňa 03.01.2019 - bez zásadných pripomienok. Navrhovateľ je povinný postupovať v ďalšom konaní v súlade so znením zákona č. 137/2010 o ovzduší v znení neskorších predpisov a nadväzujúcich predpisov týkajúcich sa ochrany ovzdušia. Zároveň je potrebné zabezpečiť všetky dostupné opatrenia na zníženie emisií do ovzdušia počas realizácie stavby i prevádzky.
Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.
5. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku**, list č. ORHZ-PK2-2018/003189-2 zo dňa 07.01.2019 - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie.
6. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave**, list č. HŽP/2920/2019 zo dňa 03.01.2019 – bez pripomienok, netrvá na posudzovaní zámeru. Činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia a nebude mať negatívny vplyv na životné podmienky obyvateľov, bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z.z..
Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie

Dotknutá verejnosť

7. **Združenie domových samospráv**, list zo dňa 28.12.2018
 - 7.1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
 - 7.2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
 - 7.3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
 - 7.4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
 - 7.5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
 - 7.6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie

pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

- 7.7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
- 7.8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- 7.9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- 7.10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- 7.11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
- 7.12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
- 7.13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 7.14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 7.15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 7.16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 7.17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt

sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

- 7.18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 7.19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicka-dicke-usbmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- 7.20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 7.21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- 7.22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných

plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

- 7.23. Alternatívou k bodom 15 až 19 (7.15. až 7.19.) by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 7.5.) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 7.24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- 7.25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 7.26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- 7.27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 7.28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 7.29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 7.30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
- 7.31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- 7.32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- 7.33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

- 7.34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
- 7.35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- 7.36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- 7.37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- 7.38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- 7.39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Prístavba bytovej jednotky a technologického objektu vinárstva SYKORA FINE WINES“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Prístavba bytovej jednotky a technologického objektu vinárstva SYKORA FINE WINES“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §27 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú

obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

1., 2., 3., 4., 5.

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je opísané v zámere na str. č.17 a 50.

Vzhľadom na rozsah činnosti nie je potrebné upravovať infraštruktúru, nakoľko prevádzka je prístupná z miestnej komunikácie, pričom žiadnym spôsobom túto infraštruktúru nepreťaží. Vjazd na pozemok je jestvujúci. Hlavný prístup na parcelu sa nemení.

Statická doprava bude zabezpečená v nutnom rozsahu na prenajatej ploche resp. spevnenej ploche priamo na pozemku.

Nakoľko sa jedná o rodinné vinárstvo s predpokladaným počtom zamestnancov 1, výstavba podzemných garáží je bezpredmetná.

Objekt nie je viazaný na hromadnú dopravu.

6.

Činnosť nenavrhuje budovanie alebo rekonštrukciu pozemných komunikácií.

7.

Návrh riešenia krytov chodníkov a povrchových státí bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Spevnené plochy a povrchové státi budú riešené prioritne s ohľadom na zamedzenie prípadného znečistenia horninového prostredia a vôd.

8.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v lokalite s 1. stupňom ochrany územia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, a nedotýka sa žiadneho biocentra, biokoridoru alebo genofondovo významnej lokality, ani ucelenej časti prírody, čiže nie je činnosťou, ktorá môže ohroziť alebo narušiť určený systém ekologickej stability.

9.

Berie sa na vedomie. V mieste stavby sa nenachádzajú vyrastené stromy ani dreviny, zmenou nebude vyvolaná nutnosť výrubu zelene.

10.- 12.

Berie sa na vedomie. Povinnosťou navrhovateľa je dodržiavanie zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, ktorého súčasťou je ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Správa o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov) je nadštandardná požiadavka. Navrhovaná činnosť je riešená s plným rešpektovaním požiadaviek zákona o vodách. Riešenie navrhovanej činnosti plne rešpektuje všetky požiadavky na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva je právnym záväzným aktom Európskej únie, ktorý je prebratý a transponovaný do národnej legislatívy SR a to konkrétne do zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov (posledná zmena je účinná od 15.3.2018). Rešpektovanie požiadaviek platného zákona o vodách je teda súčasne rešpektovaním a postupom podľa danej Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

13.

Navrhovaná činnosť - malé rodinné vinárstvo, je umiestnené v zastavanej časti mesta Pezinok v súlade s územným plánom obce. Územnoplánovacia informácia je súčasťou príloh

k zámeru. Navrhovaný objekt je umiestnený na pozemku v majetku investora, v dosahu dopravného napojenia a napojenia na technickú inštaláciu. Osadenie je zvolené tak, aby stavba splnila všetky zákonné odstupové vzdialenosti od okolitých objektov a umožnila kvalitní procesy. Štruktúra nového objektu nadväzuje na existujúce okolité štruktúry a tradičnú výstavbu v lokalite. Do ulice je orientovaný vstup, do hĺbky pozemku prevádzkové objekty. Proporcie zodpovedajú miestu. Najbližšia zástavba je tvorená domami rozmanitého architektonického výrazu. Stavba nebude mať negatívny vplyv na svoje okolie. Nezatieňuje okolitú obytnú zástavbu, nenavyšuje značným spôsobom dopravné a hlukové zaťaženie, ani exhalácie, pôsobiace na obytnú zástavbu.

V mieste stavby sa nenachádzajú vyrastené stromy ani dreviny, zmenou nebude vyvolaná nutnosť výrubu zelene. Na pozemku bude vysadený trávny porast, ovocné a okrasné stromy, kry, domáceho pôvodu.

14.

Navrhovaná stavba výškovo aj funkčne rešpektuje regulatívy platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Pezinok a návrh je zosúladený s okolitou zástavbou.

15. – 20.

Berie sa na vedomie. Požiadavka môže byť predmetom povoľovacieho procesu.

Na záujmovom pozemku nie je potrebný žiadny výrub zelene alebo stromov pred realizáciou navrhovanej činnosti.

21. - 23.

Berie sa na vedomie

24.

Berie sa na vedomie. V kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.

25.

Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavka môže byť predmetom povoľovacieho procesu.

26.

Predložený zámer je vypracovaný v jednom variante riešenia, nakoľko navrhovateľ požiadal príslušný orgán štátnej správy o upustenie od variantného riešenia čomu OÚ Pezinok vyhovel listom č. OU-PK-OSZP-2018/011945 zo dňa 10.12.2018.

27.

Počas prevádzky sa nebudú používať látky takého zloženia, ktoré by predstavovali riziko pre kontamináciu horninového prostredia.

28.

Berie sa na vedomie. V kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.

29.

Berie sa na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom, ďalej v kompetencii stavebného úradu v procese stavebného povolenia.

30. – 33.

Berie sa na vedomie. Uplatniteľné v ďalších stupňoch povoľovacích konaní. Dodržiavania zákona o odpadoch je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Nakladanie s odpadmi na prevádzke navrhovanej činnosti je podrobne opísané v zámere na str. č.52 až 53.

34.

Manuál krízového riadenia bude v prípade potreby vypracovaný na vyžiadanie kompetentných orgánov.

35.

Realizácia navrhovanej činnosti nevyklučuje umiestnenie umeleckého diela ako exteriérový prvok. Táto požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch povolenia.

36.- 38.

Navrhovaná činnosť sa nenachádza na poľnohospodárskej pôde.

39.

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4.

V závere stanoviska Združenie domových samospráv ešte navrhovalo zahrnúť do podmienok rozhodnutia aj podmienky, ktoré sú obsahovo zhodné s okruhom vyššie uvedených pripomienok. OÚ Pezinok nepovažuje za potrebné uvedené podmienky zozáväzniť, nakoľko sa jedná o povinnosť dodržiavať legislatívne predpisy.

Združenie domových samospráv taktiež požadovalo zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán sa zaoberal všetkými pripomienkami Združenia domových samospráv, ktorých vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Do podmienok rozhodnutia zahrnul aj podmienku zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti, pričom opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone sa majú zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. K predloženému zámeru boli všetky stanoviská od dotknutých orgánov doručené bez pripomienok a nepožadovali ďalšie posudzovanie. Iná verejnosť svoje stanovisko nedoručila. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Pezinok ako príslušný orgán má za to, že predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia prevádzky s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP a podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Príslušný orgán z uvedeného dôvodu nepovažuje vykonanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní za potrebnú.

Príslušný orgán sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedené v bode 7 tohto rozhodnutia. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zmene navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Príslušný orgán konštatuje, že v predloženom zámere sú podrobne rozpracované jednotlivé state týkajúce sa dopravného napojenia, zelene, použité predpisy a normy. Pripomienky v stanovisku Združenia domových samospráv sú väčšinou technického charakteru /dopravné

napojenie, dodržanie príslušných noriem a predpisov, dodržanie ustanovení zákonov, náhradná výsadba, a posudky/ a budú predmetom ďalších povoľovacích konaní.

Na základe pripomienok Združenia domových samospráv nie je dôvod, aby bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná prostredníctvom správy o hodnotení. Pripomienky, ktoré prevažne presahujú účel zisťovacieho konania, môžu byť predmetom správneho konania o povolení činnosti podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti tohto zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4 zákona o posudzovaní, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Oslovené orgány – Mesto Pezinok, Stavebný úrad Pezinok, Úrad BSK, Okresný úrad Pezinok – ŠVS, PLO; OCDPK, ŠOP SR v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli nedoručené v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné.

OÚ Pezinok listom č. OU-PK-OSZP-2019/000641 zo dňa 29. 01. 2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia v úradných hodinách. OÚ Pezinok pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na OÚ Pezinok na adrese M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe listu OÚ Pezinok č. OU-PK-OSZP-2019/000641 zo dňa 29. 01. 2019, ktorý mu bol doručený dňa 06. 02. 2019 a ktorým OÚ podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom správneho konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, obrátilo na OÚ Pezinok prostredníctvom e-mailu dňa 7.02.2019 s požiadavkou o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v predmetnom konaní informáciou o životnom prostredí. Ďalej požadovalo, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Príslušný orgán Združenie domových samospráv informovalo, k predloženému zámeru „Prístavba bytovej jednotky a technologického objektu vinárstva SYKORA FINE WINES“ boli všetky stanoviská od dotknutých subjektov doručené bez pripomienok. Iná dotknutá verejnosť sa do konania neprihlásila. Z uvedeného dôvodu má správny orgán za to, že predložený zámer bol spracovaný dostatočne a má dostatok informácií pre vydanie rozhodnutia. Z doručených stanovísk taktiež nevyplynula potreba vykonania konzultácie podľa § 64 zákona 24/2006 Z.z.. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) a vyjadriť sa na tunajšom úrade na adrese: OÚ Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, v úradných hodinách, tak ako bolo určené v liste č. OU-PK-OSZP-2019/000641 zo dňa 29.01.2019.

Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej OÚ Pezinok v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania

a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do spisu na Okresnom úrade Pezinok nenahliadlo.

Združenie domových samospráv doručilo dňa 18.02.2019 na OÚ Pezinok nasledovné vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia:

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo dostať informácie o životnom prostredí formou a spôsobom, ktoré si sama zvolí. Podľa čl.6 Aarhuského dohovoru má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Aarhuský dohovor bol vyhlásený v zbierke zákonov a teda sa stal súčasťou vnútroštátneho práva a úrady ho musia pri svojej činnosti dodržiavať; keďže ako medzinárodná zmluva a súčasť primárneho práva Európskej únie má vyššiu právnu silu ako vnútroštátne zákony, je nutné správny poriadok a zákon EIA vykladať a uplatňovať v súlade a zmysle Aarhuského dohovoru a v súlade s dôvodovou správou k zákonu EIA.

Okresný úrad Pezinok konal nezákonným spôsobom minimálne v nasledovnom rozsahu:

- a) V rozpore s čl.4 Aarhuského dohovoru neposkytol informácie o životnom prostredí verejnosťou požadovaným spôsobom, čím bolo porušené právo podľa čl.41 Charty základných práv EÚ na dobrú správu vecí verejných a právo podľa čl.45 Ústavy SR na úplné, presné a včasné informácie o životnom prostredí.
- b) V rozpore s čl.6 Aarhuského dohovoru a v rozpore s §64 zákona EIA č.24/2006 Z.z. odoprelo verejnosti možnosť konzultácie k zámeru, čím bolo porušené právo podľa čl.41 Charty základných práv EÚ na dobrú správu vecí verejných a právo na prístup k spravodlivosti podľa čl.46 Ústavy SR.
- c) V rozpore s čl.6 Aarhuského dohovoru a v rozpore s §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. prihliadal len na vyjadrenia dotknutých orgánov a na vyjadrenia a žiadosti verejnosti neprihliadal a vybavoval ich iba formálne listom, čím bolo porušené právo podľa čl.41 Charty základných práv EÚ na dobrú správu vecí verejných a právo podľa čl.46 Ústavy SR na prístup k spravodlivosti.
- d) Úradník nepostupoval v súlade s Kódexom dobrého úradníka EÚ, ktorý je Európskou komisiou vydaný manuál naplnenia práva na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ.

Úrad si zvolil procesné a materiálne vybavenie veci, ktoré v rozpore s §3 ods.4 Správneho poriadku nie je najvhodnejším vybavením veci a konal spôsobom, ktorý v rozpore s §3 ods.1 a ods.2 Správneho poriadku neumožnil ZDS ako účastníkovi konania si efektívne presadzovať svoje záujmy a práva a tým mu znemožnil jeho úlohu pri ochrane verejného záujmu na životnom prostredí, ktoré ZDS priznáva primárne právo EÚ ako aj vnútroštátne správne právo.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom v predmetnom konaní úrad konal a to vo vzťahu k naplneniu práva na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok

zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálne-právny prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania a to v zmysle pôvodného stanoviska ZDS ako aj tohto vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

OÚ Pezinok ako príslušný orgán vo veci zisťovacieho konania o predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní a správneho poriadku definovanými vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom zo dňa 21.12.2018 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Následne OÚ Pezinok informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní. OÚ Pezinok zverejnil dňa 21.12.2018 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-bytovej-jednotky-technologického-objektu-vinarstva-sykora-fi>, na webovom sídle úradu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

OÚ Pezinok ďalej oznámil verejnosti listom č. OU-PK-OSZP-2019/000641 zo dňa 29. 01. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia v úradných hodinách. OÚ Pezinok pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na OÚ Pezinok na adrese M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Združenie domových samospráv sa dňa 7.02.2019 obrátilo na OÚ Pezinok prostredníctvom e-mailu s požiadavkou o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v predmetnom konaní informáciou o životnom prostredí. Ďalej požadovalo, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Príslušný orgán Združenie domových samospráv dňa 13.02.2019 e-mailom informoval, že k predloženému zámeru boli všetky stanoviská od dotknutých subjektov doručené bez pripomienok. Iná dotknutá verejnosť sa do konania neprihlásila. Z uvedeného dôvodu má správny orgán za to, že predložený zámer bol spracovaný dostatočne a má dostatok informácií pre vydanie rozhodnutia. Z doručených stanovísk taktiež nevyplynula potreba vykonania konzultácie podľa § 64 zákona 24/2006 Z.z.. Ďalej pripomenul, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) a vyjadriť sa na tunajšom úrade na adrese: OÚ Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, v úradných hodinách, tak ako bolo určené v liste č. OU-PK-OSZP-2019/000641 zo dňa 29.1.2019.

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom uvedené ustanovenie neupravuje

zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis vzhľadom na svoj účel obsahovať. Účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom. Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie sprístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.

V podaní taktiež Združenie domových samospráv požadovalo aby okresný úrad Pezinok zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonanie konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní.

OÚ Pezinok uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ Pezinok ako príslušný orgán má za to, že predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia prevádzky s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP a podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Príslušný orgán z uvedeného dôvodu nepovažoval vykonanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní za potrebnú.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku „Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Taktiež v zmysle § 34 ods. 4 správneho poriadku „Vykonávanie dôkazov patrí správne orgánu.“

V tejto súvislosti zároveň OÚ Pezinok zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ Pezinok zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle OÚ Pezinok a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou na webovom sídle Ministerstva ŽP SR v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán sa v zisťovacom konaní zaoberal všetkými pripomienkami Združenia domových samospráv doručenými podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní, ktorých vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Do podmienok rozhodnutia zahrnul aj podmienku zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti, pričom opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone sa majú zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Horninové prostredie

Vplyv na horninové prostredie sa predpokladá len minimálny vo vrchnej časti úrovne zakladania v súvislosti s výkopovými prácami, pre osadenie stavby. Všeobecne je základová pôda heterogénna a jednotlivé jej typy nie sú uložené vodorovne. Počas prevádzky sa na horninové prostredie vplyvy nepredpokladajú. Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá v dotknutom území zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia a nenaruší zvodnené prostredie, ani neovplyvní hladinu a režim podzemných vôd. K potenciálnym vplyvom na horninové prostredie môže dôjsť pri havárii počas výstavby, alebo prevádzky. Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a aj v etape prevádzky.

V dotknutom území sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín.

Vplyvy na ovzdušie

Stavebné práce pri výstavbe budú vplyvať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a so zachovaním nočného klľudu. Takisto bude pri výstavbe a stavebných prácach zvýšená hladina hluku. Vplyv výstavby bude však krátkodobý, nepredpokladá sa dlhodobá záťaž stavebným ruchom v dotknutom území.

Zdrojmi znečistenia ovzdušia bude automobilová doprava automobilov počas výstavby na základe potreby dodávateľa stavby, vplyvy dočasné. Vykurovanie bude zabezpečené v nutnom rozsahu len pre dennú miestnosť a sociálne priestory. Bude riešené elektrickými konvektormi.

Líniové a plošné zdroje znečistenia ovzdušia predstavuje miestna komunikácia, ktorá bude využívaná či už počas výstavby alebo prevádzky navrhovanej činnosti. Vzhľadom na predpokladanú intenzitu dopravy súvisiacu s dopravnou obsluhou navrhovanej činnosti cca 1-2 automobilov denne, sa predpokladá, že prírastok priemernej dennej imisie z automobilovej dopravy v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom bude zanedbateľný. Vplyvom výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k významným zmenám mikroklimy a kvality ovzdušia. Činnosť je navrhovaná tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu a jej vplyv môžeme charakterizovať ako málo významný.

Vplyvy na vodné pomery a pôdu

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní významné hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať významný vplyv na kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Zakladanie objektu navrhovanej činnosti nebude pod úrovňou hladiny podzemnej vody. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných

vôd môžu byť havarijné situácie počas výstavby. Majú však povahu možných rizík. V prípade dodržania všeobecných požiadaviek na manipuláciu zo stavebnými a pohonnými látkami, a dodržaní pracovných a technických postupov navrhovaná činnosť neovplyvní prúdenie a režim podzemných vôd počas výstavby. Je dôležité dodržiavať pravidelnú kontrolu technického stavu nákladných automobilov, zabezpečiť podlažie dočasných stavebných skládok použitím nepriepustných izolačných fólií, prepravu ropných látok a nebezpečných tekutín v areáli staveniska, ktoré budú pod dozorom zodpovednej osoby, resp. stavbyvedúceho a v súlade s vypracovaným havarijným plánom.

Počas výstavby objektu budú vznikať odpadové vody pri umývaní stavebných mechanizmov a zariadení, z mokrých stavebných procesov a splaškové vody z objektov sociálnych zariadení staveniska. Tieto vody je potrebné odvieŕať zo staveniska tak, aby sa predišlo ich nepriaznivému dopadu na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívne vplyvy na povrchovú vodu.

Kanalizácia je delená na splaškovú a dažďovú. Odpadová voda bude z pivnice prečerpávaná do záchytnej dvojplášťovej plastickej nádrže, uloženej v teréne areálu prevádzky, tak aby bola prístupná pre jej vyvážanie. Dažďová kanalizácia je vedená po obvode budovy v PVC potrubí DN 125 a bude zaústená do zachytávacích nádrží a vsakovacieho systému. Ležatá kanalizácia je vedená pod podkladným betónom. Vedľajšie rozvody kanalizácie budú zhotovené z potrubia PVC DN 50. Vplyvy na podzemnú vodu sú hodnotené ako málo významné z hľadiska jej znečistenia.

Vplyvy na pôdu

Vplyvom výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho a ani lesného pôdneho fondu. Dotknuté pozemky sú vedené ako zastavané plochy a nádvorja, alebo ostatné plochy. Počas výstavby môže byť znečistená pôda širšieho okolia preniknutím ropných látok pri oplachovaní kolies automobilov pri výjazde zo staveniska, alebo manipuláciu s ropnými látkami a mazadlami. Pokiaľ budú vozidlá stavby v dobrom technickom stave vznik takejto situácie je málo pravdepodobný. Prípadné nepriaznivé vplyvy na ostávajúcu pôdu počas výstavby majú charakter rizika a sú dočasné a je možné ich eliminovať technickými opatreniami. Vplyv na poľnohospodársku a lesnú pôdu bude nulový.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Priamo v dotknutom území nebol zaznamenaný výskyt chránených, vzácných a ohrozených druhov rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín ani ich biotopy sú hodnotené ako nulové. Zo živočíšstva boli počas terénneho prieskumu pozorované v hodnotenej lokalite iba niektoré druhy vtáctva. Vplyvy navrhovanej prevádzky a výstavby na faunu, flóru a ich biotopy sú hodnotené ako zanedbateľné.

Vplyvy na svetlotechnické podmienky okolitých stavieb

Svetlotechnické posúdenie stavby nebolo vypracované. Vzhľadom na charakter stavieb (jej výšku), lokalizáciu v existujúcom pozemku v okolitej rodinnej zástavbe stavbami určenými na trvalé bývanie, sa konštatuje, že vplyv navrhovanej činnosti na svetlotechnické podmienky okolitých stavieb je nulový.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Zdrojom hluku počas výstavby bude hluk zo stavebnej dopravy a z prevádzky stavebných mechanizmov. Jedná sa však iba o umiestnenie jednoduchých stavieb a stavebné úpravy. Podľa skúseností z iných stavieb predpokladáme zvýšenie hluku v dôsledku stavebných prác o cca 5 dB oproti súčasnému stavu. Vplyv na hlukovú situáciu okolitého územia navrhovanej činnosti bude mať najmä prevádzka dopravy súvisiacej s obsluhou areálu. Vzhľadom bežne sa vyskytujúce sa

zdroje hluku v okolí navrhovanej činnosti (miestna komunikácia) a charakter navrhovanej činnosti, nepredpokladáme významné zvýšenie vplyvu na hlukovú situáciu okolia objektu. Po výstavbe navrhovaného objektu a po jeho uvedení do prevádzky nesmú byť prekročené prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Štruktúra a využívanie krajiny sa prakticky nezmení a nie je v rozpore s platným územným plánom mesta Pezinok a zámermi mesta. Pozemky určené na výstavbu sa nachádzajú v súčasnosti vo vlastníctve investora realizácie navrhovanej činnosti. V dôsledku výstavby a prevádzky zariadenia nedôjde k zmene využívania krajiny dotknutých pozemkov. Krajinný obraz širšieho okolia sa zásadne nezmení. Vplyvy na krajinu hodnotíme ako zanedbateľné, lokálneho charakteru.

Vplyvy na dopravu

Pohyb stavebných mechanizmov v dotknutom území, dovoz i odvoz stavebného materiálu budú mať za následok nepatrný dočasný nárast intenzity automobilovej dopravy v území. Dopravné zaťaženie dotknutého územia sa nepatrne zvýši aj počas prevádzky. Navrhovaná stavba bude realizovaná na pozemku, priláhlom k prístupovej komunikácii. Vjazd na pozemok je jestvujúci. Hlavný prístup na parcelu sa nemení. Parkovanie pre návštevy je zabezpečené na prenajatom priestore pred pozemkom.

Statická doprava bude zabezpečená v nutnom rozsahu na prenajatej ploche resp. Spevnenej ploche priamo na pozemku.

Nárast zaťaženia vyvolaný realizáciou navrhovanej činnosti nie je vzhľadom na intenzitu okolitej dopravy významný a je hodnotený ho ako zanedbateľný.

Vplyvy na ÚSES, urbánny komplex a využívanie zeme

Regionálny územný systém ekologickej stability okres Bratislava – vidiek (RÚSES) spracovala v roku 1993 Ing. Katarína Staníková a kol. Miestny územný systém ekologickej stability mesta Pezinok (MÚSES) spracoval v roku 1995 Regioplán Nitra, 1995.

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z existujúcich prvkov RÚSES ani MÚSES preto realizácia komplexu nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES ani MÚSES v dotknutom území. Vplyv na prvky územného systému ekologickej stability okolia dotknutého územia môžu byť zanedbateľné aj počas výstavby. Využívanie zeme sa v podstate nezmení. Realizácia činnosti nie je v rozpore s platným územným plánom mesta Pezinok. Zvýši sa percento zastavanosti územia. Významne sa navrhovaná činnosť nebude podieľať na vplyve na urbánny komplex – svojou architektúrou a funkciou sa navrhovaná činnosť začlení do prírodného prostredia.

Vplyvy na kultúrne, historické pamiatky a archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nepredpokladajú archeologické nálezy a paleontologické nálezy. V území ani v najbližšom okolí sa nenachádzajú významné geologické lokality. V dotknutom území sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyv na chránené územia

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v platnom znení.

Navrhovaná výstavba nezasahuje ani do chránených vodohospodárskych oblastí. Navrhovaná činnosť nezasahuje žiadny z reálnych prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability ani miestneho územného systému ekologickej stability.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia vzhľadom na ich blízkú lokalizáciu sú hodnotené ako zanedbateľné.

Súlada s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Pezinok.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní posúdil navrhovanú činnosť „Prístavba bytovej jednotky a technologického objektu vinárstva SYKORA FINE WINES“ z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť rieši prístavbu bytovej jednotky a technologického objektu vinárstva, ktorá je v súlade s územným plánom mesta Pezinok. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v environmentálne citlivej oblasti, nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a nebude ohrozovať zdravie miestneho obyvateľstva. Pri dodržaní technických a prevádzkových opatrení nebude mať negatívny vplyv na povrchové a podzemné vody. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré predložili kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Vznesené požiadavky od dotknutých orgánov sa z prevažnej miere vzťahovali na ďalšie konania podľa osobitných predpisov, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov, preto ich príslušný orgán zahrnul do požiadaviek tohto rozhodnutia vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli nedoručené v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné. Okresný úrad Pezinok sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti, uvedenými v bode 7 tohto rozhodnutia. V zmysle zákona a posudzovaní v prepojení na stavebný zákon sa dotknutá verejnosť, ktorá podala stanovisko v rámci zisťovacieho konania stáva účastníkom ďalších povoľovacích konaní, v ktorých sa pripomienkami bude musieť zaoberať príslušný povoľovací orgán a tiež stavebník, ktorý je povinný relevantné pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie.

Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu očakávaných krátkodobých vplyvov počas realizácie činnosti a predpokladaných vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti a stavby vrátane projektovej prípravy stavby za účelom predchádzania nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v predmetnom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú a v území únosnú.

Na základe uvedeného príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konštatuje, že navrhovanú činnosť je tak za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a uložených opatrení možné odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

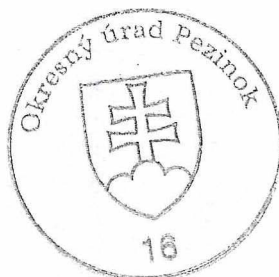
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Vyvesené dňa:

6.8.2019

Pečiatka a podpis:

MBI



JUDr. Lenka Dudáková
vedúca odboru

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

Doručuje sa:

1. SYKORA FINE WINES, s. r. o., Vinohradnícka 56, 900 91 Limbach
2. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
4. Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok
5. Stavebný úrad Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok
6. Okresný úrad Pezinok, OSZP, ŠSOPaK, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
7. Okresný úrad Pezinok, OSZP, ŠSOH, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
8. Okresný úrad Pezinok, OSZP, ŠVS, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
9. Okresný úrad Pezinok, OSZP, ŠSOO, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
10. Okresný úrad Pezinok, PLO, ul. M.R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok
11. Okresný úrad Pezinok, OCDPK, Radničné nám. 9, 902 01 Pezinok
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
14. OR Hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
15. ŠOP, Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra