

# Mesto PEZINOK

Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok

Stavebný úrad

V Pezinku, dňa 04.03.2019

Zn.: 5/76-BÚ/888-19116/2018-19

## ROZHODNUTIE

Navrhovateľ: **Tibor Mikloš**, Gorkého 12, 902 01 Pezinok  
**Bc. Mária Miklošová**, Gorkého 12, 902 01 Pezinok

podal dňa 07.06.2018 na Mesto Pezinok - stavebný úrad návrh na povolenie odstránenia stavby: **Rodinný dom**, Myslenická 158, Pezinok (parc. č. 341, súp. č. 3205, k. ú. Grinava).

Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) v súlade s § 90 stavebného zákona prerokovalo žiadosť o povolenie odstránenia stavby a na základe ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním konaného dňa 02.10.2018 a na základe uznesenia Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 6Co/261/2018-146 zo dňa 31.10.2018

podľa § 88 ods. 3 stavebného zákona, §25 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### povoľuje odstránenie stavby

#### Rodinný dom

ul. Myslenická 158, Pezinok

súp. č. **3205**

na pozemku parc. č. **341**

kat. úz.: **Grinava**

*Popis stavby:* Jedná sa samostatne stojacu stavbu rodinného domu (RD) nachádzajúcej sa na pozemku s parc. č. 341. Stavba je prízemná obdĺžnikového pôdorysu s 3 miestnosťami, zastrešená sedlovou strechou

#### Podmienky odstránenia stavby:

1. Stavba bude odstránená do **6 mesiacov** od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Odstránenie stavby bude vykonané: **dodávateľsky**.  
Dodávateľ **bude určený výberovým konaním**  
Navrhovateľ je povinný najneskôr do 10 dní od výberu dodávateľa oznámiť ho stavebnému úradu a predložiť jeho oprávnenie
3. Navrhovateľ je povinný stavebnému úradu písomne oznámiť začatie búracích prác.
4. Objekt bude odstránený bez použitia trhavín a ťažkej mechanizácie. Stavebné konštrukcie sa budú odstraňovať postupným rozoberaním z vrchu od strešnej konštrukcie. Navrhovateľ je povinný dodržať dokumentáciu pre vydanie búracieho povolenia, technologický postup búracích prác a dokumentáciu statiky k asanácii RD.
5. Pri vykonávaných prácach je nutné rešpektovať zariadenia vlastníkov, prevádzkovateľov a správcov inžinierskych sietí a ich ochranné pásma v zmysle príslušných právnych predpisov Stavbu je potrebné odpojiť od inžinierskych sietí po dohode s ich správcami, búracie práce môžu začať až po vytýčení IS a ich odpojení.
6. Odvážanou suťou nesmú byť znečisťované verejné komunikácie, v prípade ich znečistenia je navrhovateľ povinný zabezpečiť ich okamžité čistenie.
7. Pri búracích prácach je potrebné zabezpečiť zníženie prašnosti stavebnej sute, vykonať opatrenia na predchádzanie znečisťovania a poškodzovania životného prostredia, chrániť okolitú prírodu a krajinu.
8. V prípade zamedzenia pohybu chodcov po príľahlom chodníku, alebo obmedzenia cestnej premávky na ceste II/502 je potrebné požiadať OÚ Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o určenie dočasného dopravného značenia.

9. Stavba musí byť odstraňovaná tak, aby v priebehu prác nedošlo k ohrozeniu bezpečnosti, života a zdravia osôb, k vzniku požiaru a nekontrolovateľnému porušeniu statiky odstraňovanej stavby, k porušeniu jestvujúcich inžinierskych sietí, alebo k poškodeniu majetku vlastníkov susedných pozemkov a stavieb. Stavebník je povinný rešpektovať zariadenia vlastníkov, prevádzkovateľov a správcov inžinierskych sietí a ich ochranné pásma v zmysle príslušných právnych predpisov.
10. Ak pri odstraňovaní stavby dôjde k poškodeniu susedných stavieb alebo pozemku, navrhovateľ je povinný uviesť tieto do pôvodného stavu, príp. uhradiť vzniknutú škodu.
11. Odpad bude počas búracích prác uložený na vlastnom pozemku. Podmienky dočasného uloženia odpadu na verejnom priestranstve je potrebné dohodnúť s Mestským úradom.
12. Likvidácia odpadu bude zabezpečená v zmysle stanoviska OÚ Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva.
13. V prípade vzniku a zistenia nebezpečných odpadov, kontaminácie vody alebo pôdy je nutné postupovať v zmysle platných právnych predpisov.
14. Po odstránení stavby vlastník pozemku zabezpečí základnú starostlivosť o pozemok, vykonaním opatrení proti zaburineniu pozemku a porastu samonáletových drevín.
15. Po odstránení stavby je navrhovateľ povinný pozemok oplotiť, resp. zamedziť prístupu nepovolaným osobám.
16. Stavenisko musí spĺňať požiadavky platných právnych predpisov.

#### **Námietky účastníkov konania:**

Dušanom Juranom, Pezinok – účastníkom na základe prihlásenia sa do konania boli podané nasledovné námietky, ktoré boli doručené na Mesto Pezinok, stavebný úrad dňa 02.10.2018:

Mesto Pezinok, stavebný úrad podané námietky preskúmalo, dôsledne ich vyhodnotilo.

Kompletný text námietok ako boli podané – a to body 1 až 10 je uvedený v odôvodnení rozhodnutia.

Stavebný úrad námietky uvedené pod bodmi 1, 2, 5, 7, 8, 9, 10 zamieta, námietky v bodoch č. 3, 4, 6 čiastočne akceptuje.

Viac sa vznesenými námietkami zaoberá v odôvodnení rozhodnutia.

#### **Stanoviská a podmienky dotknutých orgánov:**

##### **OÚ Pezinok – odbor starostlivosti o životné prostredie**

- **štátna správa odpadového hospodárstva** – vyjadrenie č. OÚ-PK-OSZP-2018/006298 zo dňa 06.06.2018 – nemá námietky proti realizácii odstránenia stavby.
1. Pri realizácii stavby je potrebné dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy platné v odpadovom hospodárstve.
  2. Pôvodcom odpadov vznikajúcich v dôsledku uskutočňovania stavebných prác je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú a pre fyzické osoby je pôvodcom odpadov ten, kto uvedené práce vykonáva.
  3. Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 14 - držiteľa odpadu podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
  4. Pôvodca odpadu je povinný jednotlivé odpady správne zaraďovať a zhromažďovať vytriedené podľa druhov odpadov a poddruhov (katalógových čísiel uvedených vo vyhláske MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov), zabezpečiť pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom a zabezpečiť spracovanie v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva v súlade so zákonom o odpadoch.
  5. Pôvodca odpadu je povinný viesť evidenciu a ohlasovať údaje z evidencie príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 14 ods. 1 písm. i) a g) zákona o odpadoch, v súlade s ustanovením § 3 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti.
  7. Investor (pôvodca) komunálnych odpadov je povinný okrem iného zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov v obci aj pre komodity sklo, kovy, biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad a parkov.
  8. Investor oznámi tunajšiemu úradu ukončenie stavebných prác. Následne do 15 dní predloží doklady o odovzdaní odpadov vzniknutých z vykonaných stavebných prác a následnom spracovaní odpadov v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva v súlade so zákonom o odpadoch.

**OÚ Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** – do zápisnice z ústneho pojednávania 02.10.2018 - pred realizáciou je potrebné odsúhlasiť dopravné značenie na ceste II/502 Myslenická ul. ODI v Pezinku a následne určiť dopravné značenie OÚ PK OCDaPK.

**OR PZ v Pezinku – ODI** - do zápisnice z ústneho pojednávania 02.10.2018 – nesúhlasíme aby vozidlá parkovali na ceste II/502, chodníku ani zasahovali do jazdného pruhu. Parkovanie riešiť na vlastnom pozemku, alebo na určených parkoviskách.

V zmysle § 127 ods. 2 stavebného zákona ak dôjde k nepredvídaným nálezom kultúrne cenných predmetov, detailov stavby alebo chránených častí prírody, ako aj k archeologickým nálezom, stavebník a organizácia uskutočňujúca stavbu alebo zabezpečujúca jej prípravu alebo vykonávajúca iné práce v zmysle stavebného zákona, nález ihneď ohlási stavebnému úradu a orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti, prípadne archeologickému ústavu alebo orgánu štátnej ochrany prírody a urobí nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil.

## Odôvodnenie

Navrhovateľ podal dňa 07.06.2018 na Mesto Pezinok - stavebný úrad návrh na vydanie povolenia na odstránenie stavby **Rodinný dom**, Myslenická 158, Pezinok (parc. č. 341 KN C, súp. č. 3205, kat. úz. Grinava).

Navrhovatelia postupne predkladali požadované doklady.

Mesto Pezinok – stavebný úrad oznámilo podľa stavebného zákona dňa 30.08.2018 začatie konania o odstránení stavby všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a dňa 02.10.2018 vykonalo miestne zisťovanie a ústne pojednávanie. V rámci ústneho pojednávania navrhovatelia do zápisnice uviedli, že stavbu budú odstraňovať dodávateľsky, dodávateľ bude určený výberom.

V rámci konania boli Dušanom Juranom, Pezinok – účastníkom na základe prihlásenia sa do konania podané nasledovné námietky, ktoré boli doručené na Mesto Pezinok, stavebný úrad dňa 02.10.2018:

Ako účastník konania, ktorého rozhodnutím práva, právom chránené záujmy môžu byť dotknuté podávam v stanovenej lehote k oznámeniu následovne námietky :

1. Okresný súd Pezinok uznesením zo dňa 06.08.2018 nariadil navrhovateľom T. Miklošovi a Márii Miklošovej povinnosť zdržať sa búracích prác na nehnuteľnostiach, ktoré uviedli v žiadosti na vydanie povolenia na zbúranie.

Dôkaz : uznesenie súdu v prílohe č.1

Vyjadrenie stavebného úradu:

*Predložené uznesenie bolo zrušené uznesením Krajského súdu sp. zn. 6Co/261/2018-146 zo dňa 31.10.2018.*

*Zamieta sa.*

2. Pri nahliadnutí do spisu, ktoré som vykonal osobne som zistil že žiadosť nie je kompletná a nie je spracovaná a vydokladovaná v súlade s plat. predpismi:

- nie sú uvedení účastníci konania,
- stav. dozor nemá vydokladovanú odbornú spôsobilosť,
- nie sú predložené doklady o vlastníctve nehn.,
- nie je predložená proj.dok. stav.nehnuteľností,
- nie je uvedený druh, účel, miesto a označenie stavieb podľa kat.nehnuteľností,
- neobsahuje skutočností o tom, ako zabez. pre mňa náhradný byt a nie sú uvedené právoplatné rozhod. súdov o povinnosti ich zabezpečiť,
- neobsahuje opatrenia na susedných pozemkov,
- nie je stat.posúdenie,
- chýbajú doklady, vyjadrenia/ stanoviska, súhlasy, atď...

Dôkaz : vid' spis

Vyjadrenie stavebného úradu:

*V zmysle predtlača žiadosti o povolenie odstránenia stavby je položka „ známi účastníci konania“. Jedná sa o uvedenie účastníkov konania v zmysle § 24 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 453/2000 Z.z,*



ktorí sú žiadateľovi známi. Rozsah takto uvedených/ neuvedených účastníkov nie je pre stavebný úrad záväzný. Stavebný úrad musí sám na základe posúdenia každého podania určiť okruh účastníkov konania, ktorí sú navrhovanou stavbou dotknutí. Ostatné spochybňované doklady sú súčasťou spisového materiálu – a to Prehlásenie stavebného dozora, LV č. 270 a kópia z katastrálnej mapy, fotodokumentácia, technologický postup búracích prác, asanácia starého rodinného domu – podklad pre vydanie búracieho povolenia spracovaný statikom, popis stavby je uvedený v doplnení žiadosti. Povinnosť zabezpečiť náhradný byt sa nevťahuje na stavbu súp. č. 3205 na pozemku parc. č. 341 KN C kat. úz. Grinava. Opatrenia na susedných pozemkoch sa uvádzajú, ak sa majú z týchto nehnuteľností vykonávať búracie práce – v zmysle doplnenej žiadosti sa neuvažuje s použitím susedných pozemkov a budov. Súčasťou spisového materiálu je stanovisko OÚ Pezinok, odbor starostlivosti o ŽP – odpadové hospodárstvo. V rámci ústneho pojednávania sa do zápisnice vyjadrili OR PZ v Pezinku – ODI, OÚ Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Ostatné dotknuté orgány a správcovia sietí si v konaní neuplatnili vyjadrenie.

Zamieta sa.

3. Fotografie v spise jednoznačne dokazujú, že časť stavieb je zbúraná pred podaním žiadosti a to bez povolenia.

Vyjadrenie stavebného úradu:

Z fotodokumentácie je zrejmý nevyhovujúci stav stavby ako i chýbajúca časť strešnej krytiny stavby. Výmena krytiny nie je činnosť, na ktorú je v zmysle § 56 stavebného zákona potrebné ohlásenie stavebnému úradu. Navrhovatelia boli počas konania upozornení, že stavbu môžu odstrániť len na základe povolenia vydaného stavebným úradom.

Akceptuje sa čiastočne.

4. Na protiprávne konanie navrhovateľov som písomne upozorňoval stavebný úrad, ktorý vo veci nekonal.

Dôkaz : nižšie uvedené a prílohy č.5,6,7.

Vyjadrenie stavebného úradu:

V prílohe č. 7 – list zo dňa 04.04.2018 uvádzate, že na nehnuteľnosť – dom na p. č. 341, súp. č. 3205 sa „minulý týždeň dostavil p. Tibor Mikloš spolu s pracovníkom stavebného úradu a policajtom a oznámil, že na nehnuteľnosť je vydané búracie povolenie“.

V prílohe č. 6 je uvedená odpoveď stavebného úradu zo dňa 15.05.2018 na Váš list z 04.04.2018 a 25.04.2018, v ktorom Mesto Pezinok stavebný úrad uvádza, že na tunajšom úrade nie je vedené žiadne konanie v súvislosti s popisovanou nehnuteľnosťou ani nebolo vydané rozhodnutie na uvedenú nehnuteľnosť.

Mesto Pezinok, stavebný úrad nemá vedomosť, kto sa zúčastnil Vami uvádzanej návštevy, nakoľko tam nebol žiaden pracovník stavebného úradu Mesta Pezinok.

V prílohe 5 – list zo dňa 09.07.2018 – uvádzate, že „menovaný začal s búracími prácami na stavbe parc. č. 341, a rozbil dvere rod. domu na p.č. 345“, pričom ďalej spochybňujete jeho vlastníctvo rodinného domu na p.č. 345 v zmysle LV č. 270.

Stavebný úrad ako reakciu na Váš list poučil navrhovateľov, že stavbu možno odstrániť až na základe rozhodnutia stavebného úradu. Podľa vedomostí stavebného úradu ďalšie zásahy do stavby v neskoršom období neboli uskutočnené, o čom svedčí i to, že ani Vy ste na ne neupozornili.

Na LV č. 270 je vedené vlastníctvo pozemkov parc. č. 340, 341, 342, 343/2, 344, 345 a dom súp. č. 3205 na pozemku parc. č. 341, ktorých vlastníckmi sú Tibor Mikloš a Mária Miklošová. Na pozemku parc. č. 345 nie je zapísaný rodinný dom, ani žiadna iná stavba, LV č. 270 neodkazuje ani na vlastníctvo stavby na pozemku parc. č. 345 zapísané na inom LV.

Námietka sa akceptuje čiastočne.

5. Ako dôkaz, že na nehnuteľnostiach mám osobné veci /p.č. 341, 345 / a doposiaľ navrhovatelia nerešpektujú právoplatné rozhodnutia súdov je uznesenie Okresného súdu Pezinok v prílohe č.1 a list navrhovateľov z 02.07.2018, ktorý v prílohe č.4 predkladám.

Dôkaz : uznesenie súdu v prílohe č.1, list navrhovateľov v prílohe č.4.

Vyjadrenie stavebného úradu:

Na základe predloženého LV č. 270 je vlastníkom stavby súp. č. 3205 na parc. č. 341 Tibor Mikloš a Mária Miklošová (ďalej vlastníci). Listom z 02.07.2018 bol Dušan Juran vyzvaný vlastníckmi aby

*vypratal nehnuteľnosť. V zmysle uznesenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 4C 20/2018-50 zo dňa 06.08.2018 neexistuje žiadny dôvod pre ktorý by vlastníci nemohli vykonávať búracie práce na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. 270 vrátane rodinného domu súp. č. 3205 postaveného na parcele č. 341.*

*Zamieta sa.*

6. Stavebný úrad som listom informoval o tomto nezákonnom stave a nezákonnom konaní navrhovateľov a to 09.07.2018, prílohe č.5 predkladám, zároveň som požadoval zastavenie prác.

Dôkaz : návrh na zastavenie prác, príloha č.5.

Vyjadrenie stavebného úradu – v zmysle stanoviska k bodu č. 4 - stavebný úrad má za to, že práce boli zastavené.

*Akceptuje sa čiastočne.*

7. Stavebný úrad o návrhu nerozhodol, bol nečinný o čom svedčí oznámenie stav. úradu zo dňa 15.05.2018, v prílohe č.6.

Vyjadrenie stavebného úradu – v zmysle stanoviska k bodu č. 4.

*Z obsahu Vášho listu vyplýva, že v danom čase (04.04.2018) sa ešte žiadne zásahy do predmetnej nehnuteľnosti nevykonávali. Stavebný úrad s Vami konal ako s účastníkom konania, o čom svedčí aj doručovanie písomností v konaní o odstránení stavby. Prijatie prihláseného účastníka do konania správny orgán nepotvrdzuje rozhodnutím.*

*Zamieta sa.*

8. Dňa 14.07.2018 som podal urgenciu vo veci vybavenia môjho návrhu na zast.prác bez právoplatného rozhod. stav.úradu.

Do dnešného dňa moje podania nie sú vybavené a nezačalo žiadne konanie.

Vyjadrenie stavebného úradu – v zmysle stanoviska k bodu č. 4 – stavebný úrad má za to, že práce boli zastavené a z toho dôvodu nebolo nutné vo veci rozhodnúť.

*Nesprávne uvádzate, že nezačalo žiadne konanie – dňa 30.08.2018 Mesto Pezinok oznámilo začatie konanie o odstránení stavby, na základe ktorého ste sa zúčastnili ústneho pojednávania a miestneho šetrenia a vzniesli ste Vaše námietky.*

*Zamieta sa.*

9. V prílohe č.2 predkladám Pk vl.č.1425 a v prílohe č.3 LV č. 1908 ktoré sú dôkazom toho, že v dvore /spoločnom/ sú neprededené nehnuteľnosti p.č.343/1 a dedičia sú tiež účastníci konania. Navrhovatelia tieto skutočnosti neuviedli.

Vyjadrenie stavebného úradu

*Predmetom konania o odstránení stavby je stavba na pozemku parc. 341 a nie na parc. č. 343/1 KN C Na pozemok 343/1 KN C nie je LV založený. Správcom pozemku parc. č. 343/1 KN E, v ktorom je zapis PKV 1425, B1 č.d. 2552/1994, Rozhodnutie o schválení ROEP č. 12/2008/ROEP Grinava, je Slovenský pozemkový fond. Mesto Pezinok stavebný úrad v riešenom konaní vyhodnotilo – vzhľadom na vzájomnú vzdialenosť a umiestnenie pozemkov, že práva a právom chránené záujmy vlastníka uvedeného pozemku parc. č. 343/1 nebudú odstraňovanou stavbou dotknuté. Ak sú niektoré pozemky neprededené – musia si ich právoplatní dediči dodatočne prededieť v dedičskom konaní a následne si môžu uplatňovať svoje práva ako vlastníci.*

*Zamieta sa.*

10. V prílohe č.2 predkladám Pk vl. č. 1425 .ktorá je dôkazom toho, že na nehnuteľností je zriadené aj vecné bremeno, ktoré navrhovatelia nerešpektujú.

Dôkaz: Pk vl.č.1425 príloha č.2.

Vyjadrenie stavebného úradu

*Ako je vo vyjadrení k bodu 9 uvedené PKV 1425, B1 č.d. 2552/1994 je zapísaná na LV 1908 k pozemku parc. č. 343/1 KN E. Na LV 1908 nie sú uvedené žiadne t'archy ani iné oprávnené osoby z práva k nehnuteľnosti. V predloženej PK vl. č.. 1425 na pozemok parc. č. 343/1 je v poznámke uvedené „Parc. č. 343/1 prislúcha služobnosť prechodu peši, s tragačom a vozom cez parc. č. 343/2 (2552/44).“ Uvedený zápis sa nenachádza ani na predloženej LV č. 1908 v prílohe č. 3. Ani jedna z uvedených parciel nie je predmetom konania o odstránení stavby.*

*Zamieta sa.*

Na základe uvedeného považujem návrh za predčasne podaný, nekompletný, nedôvodný, zmätočný, nezákonný a žiadam návrh v celom rozsahu zamietnuť a v prípade - uvedeného nezákonného konania aj samotného nimi potvrdeného tohoto konania, dôkazy predložené navrhovateľom - fotografie, začať konania v súlade s platnými práv.predpismi a to za konanie nepovolené stavebným úrado /vid' odstránenie strechy a nebezp.odpadu - krytiny/.

Vyjadrenie stavebného úradu

Na základe vyššie uvedených skutočností sa zamieta.

Dňa 06.08.2018 bolo Okresným súdom Pezinok vydané uznesenie č.k. 4C 20/2018-50, ktorým nariaďuje Tiborovi Miklošovi a Márii Miklošovej neodkladné opatrenie – povinnosť zdržať sa búracích prác na nehnuteľnostiach v katastrálnom území Grinava parc. č. 340, 341, 342, 343/2, 344, 345 až do času, kým žalobcovi (Dušanovi Juranovi) nebude poskytnutý náhradný byt.

Stavebný úrad rozhodnutím zn. 5/76-prer. BU/2918-19116/2018 konanie prerušilo do vydania právoplatného rozhodnutia súdu umožňujúceho navrhovateľom nakladať s nehnuteľnosťou – vykonať búracie práce.

Dňa 31.10.2018 bolo vydané uznesenie Krajského súdu v Bratislave pod, ktorým rozhodol, že napadnuté uznesenie Okresného súdu Pezinok č.k. 4C 20/2018-50 zo dňa 06.08.2018 mení tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamieta. V bode 8 odôvodnenia zároveň uvádza, že neexistuje žiadny dôvod pre ktorý by odporcovia nemohli vykonávať búracie práce na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. 270 vrátane rodinného domu súp. č. 3205 postaveného na parcele č. 341.

Svoje stanoviská oznámili tieto dotknuté orgány: OÚ Pezinok – OSŽP - úsek odpadového hospodárstva, OÚ Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, OR PZ v Pezinku - ODI. Ich stanoviská boli zosúladené a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad zistil, že odstránením predmetnej stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti.

Správny poplatok vo výške 20,- € bol zaplatený v zmysle položky 62 písm. a) ods. 2 zákona č 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v hotovosti v pokladni MsÚ Pezinok.

## Poučenie

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do **15 dní** odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava – odbor výstavby a bytovej politiky prostredníctvom Mesta Pezinok.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po využití všetkých opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

**Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle § 26 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Pezinok v mieste obvyklým a taktiež je zverejnené aj na internetovej stránke Mesta Pezinok – [www.pezinok.sk](http://www.pezinok.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.**

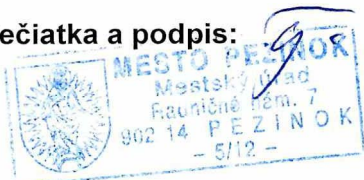


Ing. arch. Igor Hianik  
primátor mesta

Vyvesené dňa: 15. 3. 2019

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:



Pečiatka a podpis:



**Doručí sa:****verejnou vyhláškou:**

1. navrhovateľ: Tibor Mikloš, Gorkého 12, 902 01 Pezinok
2. Bc. Mária Miklošová, Gorkého 12, 902 01 Pezinok
3. susedia: Ján Benčurik, Myslenická 156, 902 03 Pezinok
4. Anna Benčuriková, Myslenická 156, 902 03 Pezinok
5. Peter Debrecký, Myslenická 162, 902 03 Pezinok
6. Ingrid Debrecká, Myslenická 162, 902 03 Pezinok
7. Mesto Pezinok - primátor mesta
8. Neznámi dediči po zosnulom vlastníkovi susedného pozemku: Záturová Otilia, r. Vašíčková
9. prihlásený účastník: Dušan Juran, Pezinok

**dotknutým orgánom:**

10. Okresné riaditeľstvo PZ v Pezinku - ODI, Šenkvičná cesta 14, 902 01 Pezinok
11. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava-Ružinov
12. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava-Ružinov
13. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava-Ružinov
14. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava-Ružinov
15. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedkova 6, 827 12 Bratislava-Vrakuňa
16. Bratislavský samosprávny kraj, Sabínovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
17. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto
18. OÚ Pezinok - OSŽP - úsek odpadového hospodárstva, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok
19. OU Pezinok - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Radničné námestie 9, 902 01 Pezinok

**Na vedomie:**

20. navrhovateľ: Tibor Mikloš, Gorkého 12, 902 01 Pezinok
21. Bc. Mária Miklošová, Gorkého 12, 902 01 Pezinok
22. susedia: Ján Benčurik, Myslenická 156, 902 03 Pezinok
23. Anna Benčuriková, Myslenická 156, 902 03 Pezinok
24. Peter Debrecký, Myslenická 162, 902 03 Pezinok
25. Ingrid Debrecká, Myslenická 162, 902 03 Pezinok
26. Mesto Pezinok - primátor mesta
27. prihlásený účastník: Dušan Juran, Pezinok
28. Mesto Pezinok - oddelenie výstavby a životného prostredia

Vybavuje: Ing. Križanová