



M E S T O S V Ä T Ý J U R

Mestský úrad, Prostredná ul. č. 29, 900 21 Svätý Jur

Č.j.: SÚ/ODV/15763/1776/2021-Po

Svätý Jur, dňa 17.12.2021

Vybavuje: Ing. Polakovičová, t.č.49 202 309

e-mail: zuzana.polakovicova@svatyjur.sk

Vec : Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby : „Kompostáreň Pezinok“ v lokalite Panholec v Pezinku vydané Mesto Svätý Jur 08.11.2021 pod č.SÚ/14769/595/2021-Po – upovedomenie účastníkov konania o podaných odvolaniach- **oznámenie**

Mesto Svätý Jur ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení noviel v zmysle § 56 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní upovedomujeme účastníkov územného konania o podaných odvolaniach:

-v zákonnej lehote dňa 30.11.2021 účastníkom konania Ing. Miroslavom Fričom, Hlavná 44/79, Viničné,

-v zákonnej lehote dňa 8.12.2021 pánom Miroslavom Pozsgaiom, Svätoplukova 22, Pezinok, ktorému nebolo priznané postavenie účastníka konania,

-po zákonnej lehote dňa 13.12.2021 účastníkom konania do elektronickej schránky úradu spoločnosťou SKI-GRÚNIKY, s.r.o. Oravská Polhora č.č.952

a zároveň vyzývame, aby sa v lehote do 7 dní od doručenia tohto Oznámenia vyjadrili k obsahu odvolaní.

Toto oznámenie o podaných odvolaniach sa všetkým účastníkom územného konania (známym aj neznámym) v zmysle § 26 ods.2 zák.č.71/1967 Zb. správny zákon v znení neskorších predpisov oznamuje verejnou vyhláškou. Písomnosť musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli obvyklým spôsobom a na webovej stránke Mesta Pezinok na www.pezinok.sk a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli www.slovensko.sk a na úradnej tabuli správneho orgánu, ktorý rozhodnutie vydal www.svatyjur.sk.

Dňom doručenia tohto oznámenia verejnou vyhláškou je 15. deň vyvesenia na webovom sídle navrhovateľa (Mesto Pezinok).

Ing. Polakovičová Zuzana
Stavebný úrad

1. účastníkom konania verejnou vyhláškou (v bode 1-3)

Navrhovateľ : Mesto Pezinok, Radničné nám.č.7, Pezinok

2. účastníkom konania, vlastníkom pozemkov a stavby dotknutých stavbou:

CKN : 2842/7, 2842/5- Mesto Pezinok

EKN : 1621 – Slovenská republika, správca Štátny majetok Senec, š.p. štátny podnik v likvidácii, Senec

EKN : 1768/4- Slovenská republika- správca Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, Bratislava

komunikácia II/503, Viničianska cesta - Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16,

820 05 Bratislava

3.Účastníkom konania, ktorých vlastnícke práva k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté a neznámym účastníkom konania vlastníkom pozemkov :

Všetci (známi aj neznámi) vlastníci nehnuteľností pozemkov a stavieb v predmetnom území - právnické a fyzické osoby v k.ú.Pezinok v trase stavby Viničianska cesta

p.č.2842/13- Západoslovenská distribučná, a.s. Čulenova 6, Bratislava

Telefón	Fax	IČO	DIČ	Bankové spojenie	Internet	E-mail
02/44971321	02/44971320	00304832	2020662138	624112/0200	www.svatyjur.sk	msu@svatyjur.sk

- p.č.2842/11- Mgr.Matkovič Martin, Furdekova 14, 851 03 Bratislava
Ing.Zlatošová Božena, gen.Svobodu 6, Pezinok
- p.č.2836/1 - Kornhauser Vladimír, Hlavná 501, Rabča
Kornhauserová Monika, Hlavná 501, Rabča
SKI-GRÚNIKY, s.r.o., 029 47 Oravská Polhora 952
- p.č.2836/3 - Frič Juraj, Hlavná 24/43, 900 23 Viničné
- p.č.2836/5 - Ing.Frič Miroslav, Hlavná 44/79, 900 23 Viničné
Fričová Tatiana, Hlavná 44/79, 900 23 Viničné
- p.č.2830/4 - Pezinské tehelne, a.s., Tehelná 9, Pezinok
- p.č.EKN 1768/6- Slovenská republika- správca Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, Bratislava

Doručuje sa na vedomie bez účinkov na doručenie:

Mesto Pezinok, Radničné nám.č.7, Pezinok so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli

Príloha : odvolania podané dňa 30.11.2021, 08.12.2021 a 13.12.2021

Prílohy odvolania z 30.11.2021 sú k nahliadnutiu na stavebnom úrade Mesta Svätý Jur. Ďalšie informácie je možné poskytnúť prostredníctvom e-mailu zuzana.polakovcova@svaty.jur.sk, prípadne telefonicky.

Vyvesené dňa :

20-12-2021

Pečiatka, podpis :

Zvesené dňa :



Informatívna poznámka: tento dokument bol vytvorený elektronicky

Mestský úrad
Prostredná ul. č. 29
900 21 Svätý Jur

Ing. Miroslav FRÍČ Hlavná 44/79, 900 23 Viničné	
MESTSKÝ ÚRAD SVÄTÝ JUR	
RZ/ZH-LU:	
DÁTUM: 30-11-2021	TC 1-20
Evidenčné číslo: 15 293	Číslo spisu: 1746
Prílohy/listy: 6	Vybavuje: Po

Výtlačok č.:1
Počet listov:2
Počet príloh:6

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“

V zmysle ustanovenia § 54 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, ako účastník územného konania, podávam týmto odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“ vydaného Stavebným úradom Mesta Svätý Jur pod Č.j.: SU/14769/595/2021-Po zo dňa 8.11.2021.

Odvolanie podávam z nasledujúcich dôvodov:

Mám za to, že SÚ sa riadne nevysporiadal so vznesenými námietkami v petícii a nesprávne ju označil za neopodstatnenú, **pretože petícia nebola vybavená** v súlade so zákonom č.85/1990 Zb. o petičnom práve. Obsahuje nepravdivé a zavádzajúce informácie (príloha č.1). Dovoľm si uviesť časť z jej obsahu.

Na základe uvedeného Mesto Pezinok začalo konať. V roku 2019 vyhlásilo verejnú súťaž pre spracovateľa strategického dokumentu PLÁN PRE MESTO NA DOSIAHNUTIE INTENZÍVNEJ MIERY TRIEDENIA, JRK Slovensko s. r. o. a Marco Ricci (ITA). Z analýzy výsledkov a koncepcie vzišiel návrh na riešenia, ktoré viedli ku konkrétnym investičným projektom a zámerom.

Mesto Pezinok pripravilo a zozbieralo dáta za ostatné roky, zabezpečilo zber a monitoring aktuálneho fungovania odpadového hospodárstva v meste, zhodnotilo efektívnosť a výsledky likvidácie a nakladania s odpadom. Z poznatkov a získaných výsledkov vzišla potreba zásadných zmien v danej kritической oblasti.

Mesto Pezinok musí rátať v krátkom čase s realizáciou investičných zámerov, ktoré budú riešiť vhodné spracovávanie, likvidáciu a zhodnocovanie či triedenie rôznych druhov odpadov prostredníctvom nasledujúcich investičných projektov:

1. Projekt KOMPOSTÁREŇ PEZINOK,
2. Projekt ZBERNÝ DVOR PEZINOK,
3. Projekt ReUse centrum- centrum znovuoživenia a recyklácie odpadu – „second hand“.

Zo spracovanej koncepcie strategického a dlhodobého riešenia a na základe analýz a získaných dát, vzišli konkrétne postupy, aktivity a projekty, ktoré budú smerovať k naplneniu pozitívnych výsledkov pre mesto a výrazne zníženie produkovaných odpadov a ich intenzívne triedenie, recykláciu, zhodnotenie či likvidáciu s pozitívnym dopadom na životné prostredie a kvalitu života v meste a regióne.

V tejto súvislosti prikladám v prílohách podnet p. Mizeráka, zaslaný na Krajskú prokuratúru v Bratislave (príloha č.2) ohľadom problematiky zákonného procesu riešenia odpadového hospodárstva v Pezinku, ktorým sa v súčasnosti prokuratúra zaoberá. Rovnako tak podnet na Úrad pre verejné obstarávanie (príloha č.3), odpoveď hlavnej kontrolórky (príloha č.4), podnet na okresnú prokuratúru (príloha č.5), ktorým sa opakovane zaoberá krajská prokuratúra. Prikladám aj dôkaz o tom, že mestské zastupiteľstvo nikdy oba koncepčné - strategické dokumenty neschválilo (príloha č.6). Nepovažujem

Furt

za potrebné opakovať jeho argumentáciu, no do rozhodnutia Krajskej prokuratúry v Bratislave považujem za nesprávne vydať požadované územné rozhodnutie.

Z uvedeného podnetu jednoznačne vyplýva dôvodné podozrenie, že primátor mesta Pezinok Ing.arch. Igor Hianik svojvoľne a ignorujúc viaceré ustanovenia zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení, požiadal **ako štatutár obce** (§13 ods.5 zákona o obecnom zriadení) o vydanie územného rozhodnutia návrh na umiestnenie stavby : „Kompostáreň Pezinok“ v zmysle § 35 stavebného zákona na stavbu. Mestské zastupiteľstvo totiž nikdy neschválilo žiaden konceptný, či strategický dokument pod názvom „Plán pre mesto Pezinok na dosiahnutie intenzívnej miery triedenia 2019“, či jeho ďalší stupeň rozpracovania pod názvom „Realizačný projekt pre mesto Pezinok na dosiahnutie miery triedenia“, čo neumožňuje štatutárovi mesta v zmysle zákona vykonať akékoľvek procesné kroky, smerujúce k realizovaniu zamýšľaných investičných projektov a zámerov, vrátane žiadosti o vydanie územného rozhodnutia na umiestnenie stavby kompostárne.

V zmysle ustanovenia § 11 ods.4, písm.c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení zákona **obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce**.

Starosta v zmysle ustanovenia §13 ods.4, písm. e), zákona č.369 Zb. o obecnom zriadení **rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.**

Zasadne nesúhlasím so zamietnutím pripomienky, podanej Mgr.Jurajom Komhauserom, ktorý žiadal, aby správny orgán územné konanie prerušil do doby, pokiaľ využitie predmetných nehnuteľností nebude schválené mestským zastupiteľstvom mesta Pezinok, ktoré zdôvodnil faktom, že Mestské zastupiteľstvo v Pezinku Pezinok v zmysle §11 ods.4 písm. a) zákona č.369/1990 Zb. dosiaľ nikdy nerozhodlo o takomto naložení s predmetným pozemkom a evidentne mesto Pezinok nakladá s týmto pozemkom bez súhlasu poslancov mestského zastupiteľstva a teda nezákonne.

Odvolávanie sa stavebného úradu, že nemá zákonný dôvod na prerušenie územného konania z dôvodu ako uvádza účastník, považujem za absurdné, pretože si mohol tento fakt overiť, rovnako ako aj ďalšie horeuvedené skutočnosti. Odvolávať sa na skutočnosť, že správny orgán sa pri prerušení konania riadi ustanovením §35 ods.3 stavebného zákona v nadväznosti na § 3 vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorá taxatívne uvádza obsah návrhu a podkladov, ktoré sa prikladajú či, že príslušný stavebný úrad takýto dokument samosprávy a orgánu obce, ktorým je mestské zastupiteľstvo k územnému konaniu nepotrebuje a v neposlednom rade, že stavebný úrad, ako prenesený výkon štátnej správy, rozhoduje podľa ustanovení § 37, § 39 a §39a stavebného zákona v spojení s §§ 3, 4 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, ktorých obsahom nie je predloženie takéhoto dokumentu, považujem za hrubo alibistické, za prejav nezáujmu o relevantnosť a správnosť vydaného vlastného rozhodnutia.

Ďalej by som chcel poukázať na skutočnosť, že v tomto období lockdownu, je stavebný úrad uzavretý, tiež som sa pokúšal dovolať, osobne som navštívil mestský úrad Svätý Jur 26.11.21, dostal som informáciu, že na stavebnom úrade nikto nie je. Já tomu rozumiem, ale s týchto dôvodov som sa nedostal k ďalším informáciám zo spisu, ktoré by my vysvetlili ako mám reagovať v ostatných mojich pripomienkach. Je mi znemožnené sa odvolať. Zaujímalo by ma napríklad, ako sa úrad životného prostredia vysporiadal s významne zhoršením životného prostredia (ovzdušie zaťažené viac ako skládkou, ktorá bola zamietnutá). Prečo nik neprihliada na zhoršené podnikateľské prostredie, menej zákazníkov, znehodnotenú cenu nehnuteľností.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti a vyjadrenia a tiež obsahu jednotlivých príloh, považujem za zbytočné sa vyjadrovať k ostatným náležitostiam územného rozhodnutia, keďže už samotná žiadosť o jeho vydanie je v rozpore so zákonom a preto žiadam o jeho zrušenie.

Viničné, 30.11.2021



Miroslav Pozsgai, nar.: 06.07.1961, bytom: Svätoplukova 22, 902 01 Pezinok

MESTSKÝ ÚRAD SVÄTÝ JUR	
RZ/ZH-LU.	
DÁTUM:	08-12-2021
F.videnčné číslo:	15486
Číslo spisu:	1810
Prílohy/listy:	1
Vybavuje:	Po

Mesto Svätý Jur
Prostredná ul. č. 29
900 21 Svätý Jur
sp.zn.: SÚ/OZN/6221/595/2021-Po

Odvolaie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“

V zmysle ustanovenia § 54 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, ako účastník územného konania, podávam týmto zákonom stanovenej lehote odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby "Kompostáreň Pezinok" vydaného Stavebným úradom Mesta Svätý Jur pod Č.j.: SU/14769/595/2021-Po zo dňa 8.11.2021, rozhodnutie bolo vyvesené na úradnej tabuľky mesta Pezinok 9.11. 2021 do 24.11. 2021.

Som účastníkom územného konania o umiestnení stavby "Kompostáreň Pezinok" nakoľko som vlastníkom susediacich pozemkov a to parc. č.5212/34, o výmere 322 m², druh pozemku záhrada, LV 5718, k. ú. Pezinok; parc. č. 5212/51, o výmere 17 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, LV 5718, k. ú. Pezinok; a stavby so súpisným č. 3876, postavená na pozemku parc. č. 5212/51, druh stavby 19 - Budova pre šport a na rekreačné účely, popis stavby záhradná chata.

Samotné územné rozhodnutie o umiestnení stavby "Kompostáreň Pezinok" vzbudzuje u mňa, ako vlastníka vyššie uvedených nehnuteľností presvedčenie, že Kompostáreň Pezinok, mi bude nepríjemňovať život a moje práva, ako vlastníka susedného pozemku a to zápachom, popolčekom, hlukom a pod., nakoľko v kompostárni má byť spracovávaný odpad, biologický, chemický, kremačný, stavebný a iné odpady. Presne vyšpecifikovanie týchto odpadov v územnom rozhodnutí abscentuje.

Poukazujem aj na skutočnosť, že biologický odpad, a odpad z prevádzok reštaurácií (kuchyne), ktorá sa budú zväzovať do kompostárne, bude mať na mňa, ako vlastníka nehnuteľnosti neprimeranú záťaž, ktorá sa bude týkať smradu z rozkladajúcich a pomyjí a iných častíc z odpadu. V každej takejto kompostárni sa vyskytuje množstvo hlodavcov a to myši a potkanov, ktorý sa budú vyskytovať aj na mojom rekreačnom pozemku a na susediacich pozemkoch.

Neviem si predstaviť, ako budem hlodavcov, z kompostárne, na mojom pozemku deratizovať!! Kto z prevádzky kompostárne mi bude zaručovať nerušený výkon môjho vlastníckeho práva a akým spôsobom budú presun hlodavcov do susediacich nehnuteľností, prevádzkovatelia kompostárne riešiť. Nehovoriac o zápachu, ktorý sa bude šíriť nad celým územím, a to niekoľko kilometrov, a pri zvýšenej veternosti a dažďov odpad z kompostárne budú mať všetci vlastníci susediacich pozemkov vo svojich dvoroch. Chybou zo strany mesta Pezinok je, že nikto nám nevysvetlil, ako občanom susediacich pozemkov, ako bude kompostáreň pracovať, na akých

Miroslav Pozsgai, nar.: 06.07.1961, bytom: Svätoplukova 22, 902 01 Pezinok

technológiách bude kompostáreň vybudovaná, aký vplyv na životné prostredie bude mať kompostáreň, ktorú plánuje mesto vybudovať.

Nehovoriac o výrube drevín, ktoré budú musieť byť vyrúbané z dôvodu umiestnenia stavby. Kde je ochrana prírody a kde je zachovaný index zelene a podotýkam aj kyslíka pre všetkých dotknutých obyvateľov, ktorí vlastnia nehnuteľnosti na susediacich pozemkoch. Obyvatelia dotknutých pozemkov budú chodiť do prírody na svoje rekreačné chalupy dýchať smrad z kompostárne? Kto sa touto skutočnosťou zaoberal, pri umiestňovaní stavby?

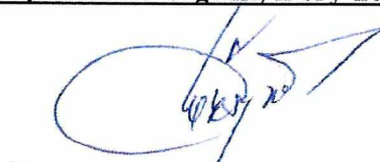
Vyššie uvedené žiadam kvôli tomu, že rozhodnutím o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“ bude dotknutý výkon mojich vlastníckych práv a práv iných susediacich pozemkov, ako som uviedol vyššie.

Poukazujem na evidentný rozpor s paragrafom 127 ods.1 Občianskeho zákonníka, rovnako namietam čl.20 ods.3 Ústavy s tým, že výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať a ohrozovať ľudské zdravie a nesmie byť v rozpore so všeobecným záujmami chránenými zákonom, tiež poukazujem na čl.40 Ústavy, že každý má právo na ochranu zdravia, ďalej na čl.44 Ústavy- právo na priaznivé životné prostredie, tiež porušenie čl.15 ods.1 Ústavy, nakoľko znížením kvality ovzdušia pachmi dôjde k zásahu na život v jeho obvyklej kvalite, a namietame, že touto stavbou, najmä jej umiestnením na danom mieste.

Ďalej by som chcel poukázať na skutočnosť, že v tomto období lockdownu, je stavebný úrad uzavretý, tiež som sa pokúšal dovolať, no márne, osobne som navštívil mestský úrad Svätý Jur, dostal som informáciu, že na stavebnom úrade nikto nie je. Ako sa môžem, ako účastník konania erudovane vyjadriť k samotnému rozhodnutiu o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“ vydaného Stavebným úradom Mesta Svätý Jur pod Č.j.: SU/14769/595/2021-Po zo dňa 8.11.2021, ak nemám možnosť preštudovať si prílohy ktoré sú súčasťou rozhodnutia o umiestnení stavby. Táto chyba nemožnosti oboznámiť sa s príslušnými dokumentmi, je na strane mesta Svätý Jur, a nie na mojej strane. Preto žiadam, aby sa mesto zoberalo aj s touto námietkou v mojom odvolaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a moje vyjadrenia ktoré sú súčasťou môjho odvolania o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“ vydaného Stavebným úradom Mesta Svätý Jur pod Č.j.: SU/14769/595/2021-Po zo dňa 8.11. 2021 žiadam na základe Zákona o správnom konaní (správny poriadok) Zákon č. 71/1967 Zb. podľa ods. 3., aby odvolací orgán rozhodnutie zrušil a vec vrátil správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejedanie a rozhodnutie.

V Pezinku, dňa 7.12. 2021



Miroslav Pozsgai

Na vedomie:

Všeobecná agenda

Všeobecná agenda

Predmet

KÓPIA

Odvolanie - Kompostáreň, Č. j.:
SU/14769/595/2021-Po

Text

13.12.2021
.....
1826/2021

Dobrý deň,

v prílohe tejto správy Vám zasielame odvolanie
proti rozhodnutiu o umiestnení stavby
"Kompostáreň Pezinok".

S pozdravom Juraj Kornhauser, konateľ

SKI – GRÚNIKY s. r. o.,
so sídlom: 952 Oravská Polhora, 029 47, IČO: 36 380 555

č. j.: SU/14769/595/2021-Po

Mesto Svätý Jur
Prostredná ul. č. 29
900 21 Svätý Jur

VEC: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“

Týmto účastník územného konania SKI – GRÚNIKY s. r. o., IČO: 36 380 555, so sídlom: Oravská Polhora 952, 029 47, podávame odvolanie proti Rozhodnutiu o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“ zo dňa 08.11.2021, č. j.: SU/14769/595/2021-Po (ďalej ako „Rozhodnutie“), ktoré vydalo Mesto Svätý Jur (ďalej ako „stavebný úrad“), a to na základe nižšie špecifikovaných dôvodov.

I.

Stavebný úrad Rozhodnutím rozhodol o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“. Ako účastník konania sme uplatnili námietky na ústnom pojednávaní v predmetnej veci, ktoré stavebný úrad zamietol. Máme za to, že stavebný úrad nepostupoval v územnom konaní v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. Správny poriadok (ďalej ako „správny poriadok“), podľa ktorého *„Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“*

Správny orgán ďalej nepostupoval v súlade s § 3 ods. 5 správneho poriadku, podľa ktorého *„Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali nedôvodné rozdiely.“*

Jednou z povinností stavebného úradu je posúdiť návrh z hľadiska jeho súladu so všeobecne záväznými predpismi aplikovateľnými na danú vec, pričom takýmto je nepochybne aj zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej ako „ZoOZ“). Podľa § 11 ods. 4, písm. a) ZoOZ *„Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním“*. Ako účastník územného konania sme na ústnom pojednávaní namietali, že spisový materiál, ktorý je podkladom Rozhodnutia neobsahuje rozhodnutie mestského zastupiteľstva, z ktorého by bolo zrejmé, že poslanci mestského zastupiteľstva odhlasovali súhlas s umiestnením a povolením výstavby kompostárne na danom pozemku, a to príslušnou nadpolovičnou väčšinou všetkých prítomných poslancov. Mestské zastupiteľstvo nikdy neudelilo súhlas s umiestnením a povolením stavby „Kompostáreň Pezinok“. Stavebný úrad túto námietku zamietol ako neopodstatnenú s odôvodnením, že *„Príslušný stavebný úrad takýto dokument samosprávy a Orgánu obce, ktorým je Mestské zastupiteľstvo k územnému konaniu nepotrebuje.“* Stavebný úrad ako správny orgán je povinný dbať na zákonnosť vedeného konania, a to počas jeho celého trvania. Správny orgán bol viackrát upozornený na to, že vedie územné konanie bez toho, aby bol rešpektovaný § 11 ods. 4, písm. a) ZoOZ, a teda v rozpore s ZoOZ. Mesto Pezinok nakladá s majetkom obce bez súhlasu

poslancov mestského zastupiteľstva, a teda nezákonne. Územné konanie a v konečnom dôsledku aj Rozhodnutie preto považujeme za nezákonné.

Ďalej máme za to, že Mesto Svätý Jur ako stavebný úrad nie je miestne príslušný na vedenie územného konania, nakoľko máme za to, že ide o významnú investíciu, a preto je podľa § 117b daná príslušnosť Okresného úradu v sídle kraja.

V konaní sme ďalej namietali, že predmetná stavba „Kompostáreň Pezinok“ bude nepochybne nadmerne obťažovať vlastníkov vedľajších prevádzok emisiami, nakoľko zamýšľaná stavba „Kompostáreň Pezinok“ nemá likvidovať len záhradný „zelený“ odpad, ale aj odpad z domácností ako napr. zvyšky jedál. Okolité prevádzky, ktorými sú autobazár, drevosklad, čerpaciu stanicu PHM a záhradníctvo pritom navštevujú stovky ľudí denne. Výstavba a prevádzkovanie kompostárne tak odporuje aj § 127 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb., podľa ktorého *„Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozil výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vniknúť na susediaci pozemok a nešetne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.“* Stavebný úrad sa nedostatočne vysporiadal s uplatnenou námietkou a jednoducho konštatoval, že nebolo vydané žiadne nesúhlasné stanovisko orgánov, ktoré chránia verejný záujem. Máme za to, že výstavba a prevádzka „Kompostárne Pezinok“ bude v rozopre hneď s niekoľkými článkami Ústavy SR ako napr. Čl. 20 ods. 3, podľa ktorého *„Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom“*, podľa Čl. 40 *„Každý má právo na ochranu zdravia“*, podľa Čl. 44 ods. 1 *„Každý má právo na priaznivé životné prostredie“*, a takisto podľa Čl. 15 ods. 1, ktoré chráni právo na život a chráni pred zásahmi do obvyklej kvality života. Z charakteru samotnej stavby je zrejmé, že bude nadmieru zasahovať do práv osôb žijúcich a podnikajúcich v okolí.

II.

Verejný záujem

Stavebný úrad je povinný dbať na ochranu verejného záujmu. V tomto prípade nepochybne verejný záujem prevažuje nad vlastníckym právom navrhovateľa Mesta Pezinok.

Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6 Sžp/23/2013 *„Pojem verejného záujmu nie je v stavebnom zákone presne definovaný, avšak vychádzajúc z judikatúry ústavného súdu a najvyššieho súdu verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, nariadeniami, záväznými časťami slovenských technických noriem a pod. Posúdenie súladu s nimi vykonáva stavebný úrad ako príslušný prvostupňový orgán štátnej správy.“*

Pojem verejný záujem pritom možno špecifikovať ako záujem štátu, ktorý je vyjadrený práve v právnych predpisoch. Zákony sú teda z hľadiska práva nástrojom vyjadrenia verejného záujmu v nich obsiahnutých. Máme za to, že v tomto prípade by mal stavebný úrad dbať práve na ochranu života a zdravia osôb, ktorá má prednosť pred vlastníckym právom navrhovateľa. Verejným záujmom je všetko, na čom je verejnosť istým spôsobom zainteresovaná a má z toho verejný

SKI – GRÚNIKY s. r. o.,
so sídlom: 952 Oravská Polhora, 029 47, IČO: 36 380 555

prospech. Výstavba „Kompostárne Pezinok“, ktorá nepochybne zhorší kvalitu života v okolí a ohrozí zdravie ľudí rozhodne nie je v súlade s verejným záujmom, čo potvrdzuje aj petícia viac ako 600 osôb, ktorý sa vyjadrili proti výstavbe kompostárne na danom mieste. V tomto prípade jednoznačne prevláda záujem na ochranu života a zdravia osôb pred vlastníckym právom navrhovateľa Mesta Pezinok. Rozhodnutie stavebného úradu je nepochybne v rozpore s verejným záujmom.

III.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame, aby stavebný úrad ako správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal rozhodol autoremedúrne tak, že Rozhodnutie o umiestnení stavby „Kompostáreň Pezinok“ zruší, príp. aby Rozhodnutie zrušil odvolací orgán a vec vrátil stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

V Bratislave, dňa 13.12.2021

SKI – GRÚNIKY s. r. o.
v zast. Juraj Kornhauser, konateľ